

ELECTION '99

ELECTION '99

Publicity Pamphlet /
Sample Ballot

For the

RIO SALADO CROSSING

MULTIPURPOSE

FACILITIES DISTRICT

AND

CITY OF MESA, ARIZONA

SPECIAL ELECTION

MAY 18, 1999

(Spanish version begins on page 28)

Folleto de Publicidad /
Boleta de Muestra

Para el

DISTRITO DE INSTALACIONES DE

MULTIUSOS DEL

RIO SALADO CROSSING

Y DE LA

CIUDAD DE MESA, ARIZONA

ELECCION ESPECIAL

18 DE MAYO DE 1999

(La versión en español empieza en la página 28)



Great People. Quality Service.

VOTE TO

*** choose

CHOOSE

*** to vote

To the Voters of the City of Mesa:

The purpose of this publicity pamphlet/sample ballot is to provide you with information on the measures that will appear on the May 18, 1999 Special Election ballot. The qualified electors will be asked to vote on Proposition 400 (Rio Salado District Question) relating to the use of state transaction privilege tax (sales tax) revenues generated by business activity at the Rio Salado Crossing Project and Proposition 401 (Mesa Sales Tax Question) relating to increasing the City's sales tax to pay for costs associated with the Rio Salado Crossing Project. A list and map of City polling places, a description of the Rio Salado Crossing Project, the complete text of both ballot measures, the ballot format and arguments for and against both ballot measures are included in this pamphlet.

Preparation of this pamphlet is required by State law and, in compliance with the Federal Voting Rights Act, the pamphlet has been printed in English and Spanish. In order to be prepared to fully exercise your right to vote on May 18, 1999, you are urged to thoroughly read all the material. This pamphlet may be taken into the voting booth on the day of the Special Election.

Polling places will be open from 6 a.m. to 7 p.m. on May 18, 1999. Each voter must vote at the polling place for the voting district in which the voter is registered. Please check the address label on this pamphlet for your polling place location.

JAMES LYKINS

Secretary, Rio Salado Crossing Multipurpose Facilities District

BARBARA JONES

Mesa City Clerk

Exercise Your Right, VOTE...



YOUR POLLING PLACE IS INDICATED ON THE MAILING FACE OF THIS PAMPHLET

DISTRICT	POLLING PLACE	ADDRESS
1	Mesa Maricopa Stake LDS Church	611 N. Stewart
2	St. Andrew's United Methodist Church	301 N. Longmore
3	Longmore Road Baptist Church	554 S. Longmore
4	College View Baptist Church	1810 S. Longmore
5	Powell Jr. High School	855 W. 8th Ave.
6	St. Matthew United Methodist Church	2540 W. Baseline Rd.
7	Dobson Ranch Library	2425 S. Dobson Rd.
8	Ramada Inn Suites	1410 S. Country Club Dr.
9	Chismon Elementary School	825 W. Medina Ave.
10	St. Timothy Catholic Community Ctr.	1730 W. Guadalupe Rd.
11	Whitman Elementary School	1829 N. Grand
12	Centennial Village Corporation	130 W. Brown Rd.
13	Valley Southern Baptist Church	745 N. Alma School Rd.
14	Mesa Chamber of Commerce	120 N. Center St.
15	Mesa Historical Museum	2345 N. Home
16	Desert Heritage Church	1020 N. Home
17	St. Luke's Lutheran Church	807 N. Stapley Dr.
18	First Presbyterian Church	161 N. Mesa Dr.
19	First Church of the Nazarene	955 E. University Dr.
20	Stapley Drive Baptist Church	931 S. Stapley Dr.
21	Mesa High School	1630 E. Southern Ave.
22	The Living Word Bible Church	131 E. Southern Ave.
23	Bethlehem Lutheran Church	2745 N. 32nd St.
24	Mountain View High School	2700 E. Brown Rd.
25	Trinity Baptist Church	2130 E. University Dr.
26	Brentwood West	3104 E. Broadway Rd.
27	Irving Elementary School	3220 E. Pueblo Ave.
28	Fire Station #10	1502 S. 24th St.
29	Mesa First Assembly of God	1303 S. Lindsay Rd.
30	Apache Wells Community Church	2115 N. Gayridge Rd.
31	Barbara Bush Elementary School	4925 E. Ingram St.
32	Reorganized Church of LDS	150 N. Sullieys Dr.
33	East Mesa Christian Church	706 S. Greenfield Rd.
34	Red Mountain United Methodist Church	2936 N. Power Rd.
35	Brown Road Southern Baptist Church	6502 E. Brown Rd.
36	First Baptist Church of Mesa	4801 E. Brown Rd.
37	Red Mtn. Christian Center	740 N. Power Rd.
38	Sunland Village Auditorium	4601 E. Dolphin Ave.
39	Love of Christ Lutheran Church	1525 N. Power Rd.
40	Fountain of the Sun Community Assoc.	540 S. 80th St.
41	Broadway Christian Church	7335 E. Broadway Rd.
42	Mesa Police Dept. Superstition Substation	2430 S. Ellsworth Rd.
43	Sunland Village East	2615 S. Farnsworth Dr.

THE RIO SALADO CROSSING MULTIPURPOSE FACILITIES DISTRICT

The Rio Salado Crossing Multipurpose Facilities District (the "District") is a special district for multipurpose facilities that has been formed by the City of Mesa and the Towns of Gilbert and Queen Creek. The District is comprised of the areas within the corporate boundaries of such municipalities.

Summary

The Rio Salado Crossing Project (the "Project") is a planned mixed-use, recreational and development project. The Project is estimated to cost \$1.8 billion with approximately \$497 million of such cost attributable to the construction of the Arizona Exposition and Convention Center, an integrated convention, exposition and multipurpose stadium facility (the "Center"), and supporting facilities. The Arizona Cardinals will use the stadium portion of the Center to play their home football games. The voters of the City of Mesa will be asked to vote on the following propositions:

Whether certain state sales tax revenues generated by business activities at the Project should be used to support the Project?

Whether the City of Mesa should increase its sales tax to support the Project?

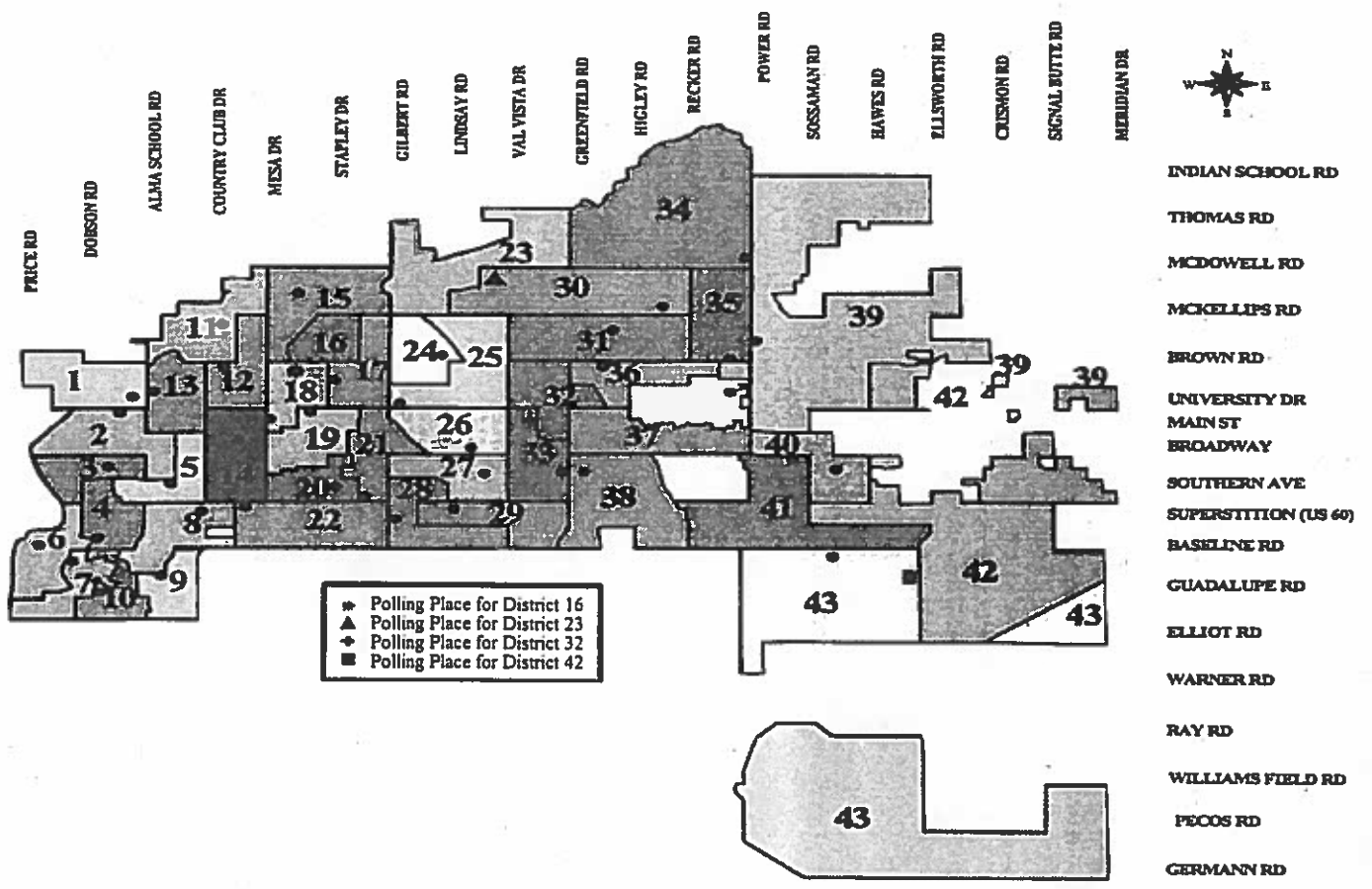
Even if Mesa's voters authorize the special increase in the Mesa City sales tax and the District's voters authorize the use of certain state sales tax revenues to support the Project, the actual imposition of such tax increase and the use of such state sales tax revenues will be dependent upon the Mesa City Council's and the District's Board of Directors' future approval of certain contracts associated with the operation, maintenance and development of the Project and the District and the City concluding that the plan for financing the construction and operation of the Center and the Project is adequate.

For a more complete description of the Project and the complete language of the ballot propositions, please review the remainder of this pamphlet.

Description of the Rio Salado Crossing Project

The Rio Salado Crossing Project (the "Project") is planned to be a mixed-use, recreational and development project located generally at the southeast corner of the intersection of State Routes 202 and 101. (A Project location map is provided herein.) The Project is expected to be developed by both the public and private sectors in multiple phases over a decade or more. A conceptual master plan has been prepared for the Project (a copy can be obtained from the office of the Mesa City Clerk, 20 East Main Street, Suite 600, Mesa, Arizona). This master plan is subject to modification and further refinement, particularly for those portions of the Project that will be developed during future phases.

The primary component of the Project is the Arizona Exposition and Convention Center (the "Center"), an integrated convention, exposition and multipurpose



stadium facility. It is expected that the Center will contain approximately one million square feet devoted to exhibition space, meeting rooms and support activities. In addition, it will include a multipurpose stadium that is expected to seat approximately 67,400 for regular events and to have the capacity to seat approximately 78,000 for special events. The stadium's playing field may be retractable, which would allow the space beneath to be used for exhibition and convention purposes. The foregoing square footage and seating capacity figures are estimates.

In the initial development of the Project, at least one major convention hotel and golf course will be developed. In the future, additional hotels and an additional golf course are expected to be developed at the Project site. When completed, the hotels will have sufficient capacity to serve most of the needs of those attending events at the Center. Other elements envisioned as part of the Project include shopping, entertainment, residences, parking, water features, recreational amenities and open space. As part of the development, some of the existing recreational features at the Project site (primarily Riverview Park, Riverview golf course and the ballfields) will be replaced by the recreational amenities at the Project (including rock climbing walls and a skateboard park) and by recreational facilities at other locations in the City.

The estimated total cost for the public and private portions of the Project is \$1.8 billion. The publicly financed portions of the Project will consist primarily of the Center, the park system to be contained in the Project and infrastructure and supporting facilities associated with or related to the Project. Of the \$1.8 billion total cost, approximately \$497 million is attributable to the construction of the Center and supporting facilities. Of the \$497 million, \$385 million will be raised from revenue obligations secured by the increase in the Mesa City sales tax, \$8 million will be raised from the District's "recapture" of 50% of the state sales tax (currently imposed at a rate of 5%) on Project expenditures during the construction period, \$29 million will be raised from investment earnings on District funds and \$75 million will be provided by the Arizona Cardinals. The Arizona Cardinals will be long-term tenants (an initial 25-year term) of the stadium portion of the Center and will have a first priority for scheduling their home football games in the stadium. With the exception of the Cardinals' contribution of \$75 million which is fixed, the other amounts are estimates and the actual amounts may vary. However, in no event will the principal amount of the obligations secured by the special Mesa City sales tax increase exceed \$385 million. In addition, most of the current Mesa City sales and bed taxes generated within the Project are expected to be used to pay for construction, marketing, operation and maintenance of the Project during the construction of the Center and for a 25-year period thereafter.

The amount of the special Mesa City sales tax increase will initially be 1/4 of 1% until July 1, 2006 and, from and after July 1, 2006, the increase shall be 1/2 of 1% until the tax expires. The increase of 1/4 of 1% on July 1, 2006 will occur at the same time that the City's existing "Quality of Life" tax will decrease by the same amount. The special Mesa City sales tax increase will expire upon the earlier of (a) payment of all debt service on the up to \$385 million of obligations secured by the tax increase or (b) 20 years from the initial imposition of the tax increase.

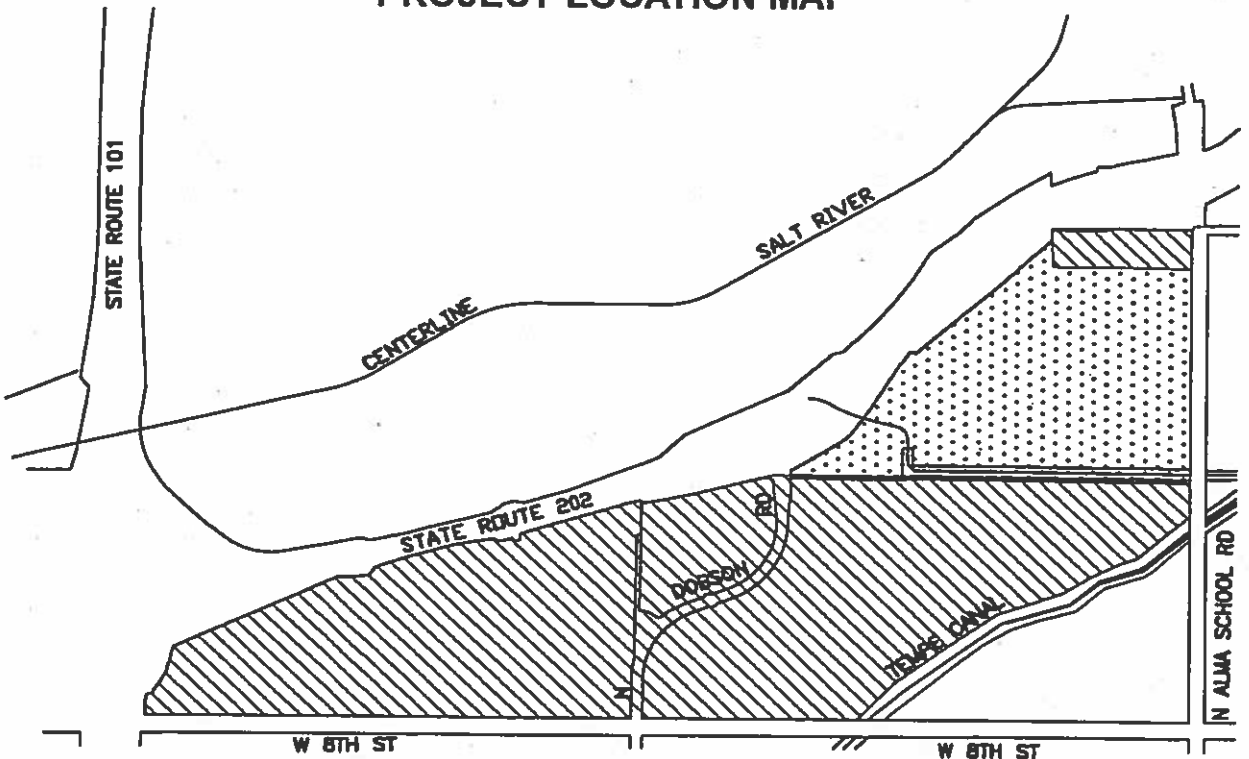
"Recaptured state sales taxes" means 50% of the existing state sales tax collected on taxable business activities at the Center and certain other facilities within the boundaries of the Project. (See the Project location map herein regarding the Project's boundaries.) Pursuant to state law, the District may, if approved by its voters, receive 50% of the state sales tax that is collected during a ten-year period and use such funds to support the Project as permitted by law. The amount of the state sales tax that is remitted by the state to the District from the existing sales tax is referred to herein as having been "recaptured." In the absence of such "recapture," such tax revenues would go to the state's general fund.

Most of the recaptured sales tax proceeds received during the construction period will be used to pay for a portion of the Center's construction costs (the District's financing plan estimates this amount to be approximately \$8 million). The remainder of the recapture proceeds both during construction and thereafter (the District's financing plan estimates this amount to be approximately \$55 million) is expected to pay for a portion of the initial marketing and maintenance and operational costs incurred in connection with the Center and the Project's park system. At the time of the drafting of this pamphlet, usage of recapture proceeds for direct construction expenditures and maintenance and operational costs was dependent upon certain amendments being made by the state legislature to the law governing the District.

Most of the Center's maintenance and operational costs are expected to be paid, either directly or indirectly, by persons attending or sponsoring events at the convention center portion of the Center. The anticipated operating losses from the Center are expected to be paid from the recapture of state sales taxes and most of the current Mesa City sales and bed taxes generated within the Project area, special surcharges within the Project area and other funds available to the District.

Based upon current estimates, the average annual amount of recaptured state sales tax revenues which are expected to be received by the District is \$6.3 million per year during the ten-year period that the District will receive recapture revenues.

PROJECT LOCATION MAP



LEGEND



PROJECT SITE



AREA PROPOSED TO BE ADDED TO PROJECT SITE IN FUTURE DEVELOPMENT. CURRENTLY LOCATED OUTSIDE DISTRICT.

RESOLUTION NO. RSDS

A RESOLUTION OF THE BOARD OF DIRECTORS OF THE RIO SALADO CROSSING MULTIPURPOSE FACILITIES DISTRICT CALLING A SPECIAL ELECTION ON MAY 18, 1999 TO SUBMIT TO THE QUALIFIED ELECTORS OF THE DISTRICT THE QUESTION OF USING CERTAIN STATE TRANSACTION PRIVILEGE TAX (SALES TAX) PROCEEDS TO SUPPORT THE RIO SALADO CROSSING PROJECT

WHEREAS, the Rio Salado Crossing Multipurpose Facilities District (the "District") has previously requested the respective City and Town Councils of Gilbert, Mesa and Queen Creek for approval to place a question on the ballot at a special election of the District to be held on May 18, 1999, seeking voter approval for the use of state transaction privilege tax (sales taxes) revenues to support the Rio Salado Crossing Project (the "Requester"); and

WHEREAS, each of such City or Town Councils has approved the Requester; and

WHEREAS, the Board of Directors of the District believes it is in the best interests of the District to give the voters of the District the opportunity to determine whether certain state sales tax revenues shall be used to support the Rio Salado Crossing Project.

NOW THEREFORE, BE IT RESOLVED BY THE BOARD OF DIRECTORS OF THE RIO SALADO CROSSING MULTIPURPOSE FACILITIES DISTRICT, AS FOLLOWS:

1. Designation of Election Date; Purposes; Call of Election.

That May 18, 1999, is designated as the date for holding a Special Election in the District for the purpose of voting on a question seeking voter approval for the use of state sales taxes to support the Rio Salado Crossing Project. In substantially the form set forth in Exhibit A, attached hereto and incorporated herein by reference. Pursuant to state law the Board of Directors hereby calls the election to be held on May 18, 1999.

2. Description of Rio Salado Crossing Project.

For purposes of this resolution, the Rio Salado Crossing Project shall consist of stadium and convention center facilities and improvements related thereto as will be more fully described in the voter information pamphlet distributed with respect to the election.

3. Designation of Deadline for Voter Registration.

Maricopa County registration and voting lists will be used for the Special Election. In order to be qualified to vote, a citizen must be registered to vote by April 19, 1999.

4. Polling Places.

Polling places shall be open from 6:00 a.m. to 7:00 p.m. at such locations as designated by the Maricopa County Elections Department.

5. Authorization to District Staff to Take All Necessary Actions.

The appropriate members of the District staff are hereby authorized to take all actions necessary to facilitate the holding of the special election and to cause all notices required by law to be given, including the entering into of any necessary agreements with the Maricopa County Elections Department.

PASSED AND ADOPTED by the Board of Directors of the District this 14th day of January, 1999.

ATTEST:

Barbara Jones, Clerk

APPROVED:

Marty Whalen, Chairman

EXHIBIT A

(SEE PROPOSITION 400, THE RIO SALADO DISTRICT BALLOT QUESTION ON FOLLOWING PAGE)



BALLOT FORMAT

RIO SALADO CROSSING MULTIPURPOSE FACILITIES DISTRICT

SPECIAL ELECTION

MAY 18, 1999
COUNTY OF MARICOPA
STATE OF ARIZONA

RIO SALADO CROSSING MULTIPURPOSE FACILITIES DISTRICT

**RIO SALADO DISTRICT QUESTION
PROPOSITION 400**

Shall the District be authorized to use state transaction privilege tax (sales tax) revenues generated by the Rio Salado Crossing Project as permitted by law, from time to time, for such project? Such usage may include, among other things, the pledging of such revenues to secure the District's bonds or other financial obligations issued or incurred for the construction of multipurpose facilities within the project.

YES
NO

SAMPLE BALLOT

ARGUMENT FOR PROPOSITION 400

The Chamber of Commerce representing the organized business communities of Mesa and Gilbert have as their primary purpose the advancement of the economic opportunities of these cities and the area.

The Rio Salado Crossing Project represents a golden opportunity that local residents will most likely not see again to create jobs, unprecedented economic growth and help bring positive national recognition to the East Valley.

In addition to its Convention Center and park system, the Rio Salado Crossing Project is expected to attract nearly \$1.3 billion in private investment. Over \$500 million in private investment has already been committed to build hotels, specialty retail, restaurant, entertainment outlets, office space, homes and apartments.

During its construction period, Rio Salado Crossing will generate \$3.7 billion of economic activity and create an average of 3000 jobs.

Once finished, this economic engine will generate approximately \$1.2 billion of economic activity for the East Valley every year. It will also create 13,200 new permanent jobs to support the private developments.

The dollars generated by the convention center will be money not now coming to the valley. These will be conventions that have typically been held in areas such as Chicago, New Orleans, Los Angeles and cities with large exhibit space not found in the greater Phoenix area.

The same can be said for the sports and entertainment opportunities, world cup soccer, arena polo, world championship rodeo finals, the goodwill games, all require large venues in which to compete - the Rio Salado Crossing is such a place.

The economic prosperity, entertainment and quality of life that Rio Salado Crossing represents would also enhance the East Valley's ability to attract large companies looking to develop or relocate their business.

We urge Mesa, Gilbert and Queen Creek residents to vote YES! for the Rio Salado Crossing proposition.

Mesa Chamber of Commerce

Gilbert Chamber of Commerce

Jim Jones, Chairman of the Board
Charlie Deaton, President & CEO

Sandy Ramsey, Chairman Elect
Kathy Langdon, President & CEO

**ARGUMENT FOR PROPOSITION 400
Arizona Exposition & Convention Center**

Would Attract Significantly More Convention Business and Tourism, Benefit Local Businesses and Economy

The landmark feature of Rio Salado Crossing would be the Arizona Exposition & Convention Center, a one-million-square-foot multi-purpose facility. This phenomenal Center would include over 500,000 square feet of exhibition space, as well as a 67,000 seat multi-purpose stadium.

If approved, the Center would be among the largest convention and exposition facilities in the country. And the expansion space reserved as part of the project would enable the Center to expand as demand increases.

We're all aware that our state depends heavily on conventions and tourism for a substantial degree of its economic vitality.

NOTE: Arguments are the opinions of the authors and have not been checked for accuracy.

Unfortunately, the Valley is currently not able to attract the largest trade shows and conventions for the simple reason that all existing facilities are too small, and cannot reasonably be expanded or modified to include the kind of amenities necessary to compete for the top events in this market.

The Arizona Exposition & Convention Center at Rio Salado Crossing would permit Mesa and the East Valley to compete very favorably for the type of large, lucrative convention and exposition business that could provide significant economic benefits to our community. Attendees at most conventions and expositions typically stay more than four days, spending over \$100 a day at local shops and restaurants. That, of course, boosts revenues for local businesses, and also generates substantive sales taxes that work toward the betterment of our communities and state. That benefits all of us.

Please vote YES! for Rio Salado Crossing.

Robert Brinton, Executive Director
Mesa Convention & Visitors Bureau

ARGUMENT 'FOR' PROPOSITION 400

RIO SALADO CROSSING PROJECT WOULD CREATE FAMILY-ORIENTED REGIONAL PARK FEATURING TRAILS, WATERWAYS, RECREATIONAL SITE AND OPEN SPACE

Rio Salado Crossing would turn the existing park adjacent to the Salt River into a diverse public recreational area similar to Indian Bend Wash in Scottsdale. The park would feature over 10 miles of trails for walking, biking, jogging and rollerblading, which would meander through and around parks, golf courses and lakes. The parks would also feature more than 26 acres of lakes and waterways available for fishing, paddle boating and nearby picnicking.

In all, approximately 430 acres, or two-thirds of the entire project, would be devoted to parks, open spaces and recreational activities, including a skateboard park and rock-climbing wall.

In addition, the Arizona Exposition and Convention Center slated for the site would feature a 2,500 seat outdoor amphitheater that could be used for scheduled civic and sporting events by community organizations.

The Rio Salado Crossing would truly be a community "treasure," a place where families could gather and play, and friends and loved ones could commune. The park would be not only beautiful, but fun to visit as well.

One of the true measures of a great community is the quality of its parks and recreational areas.

I know this first hand from working with city parks and recreation departments for the past 30 years in Detroit and now Mesa. As the former deputy director of the Detroit Civic Center, I have also seen the benefit to a community of first-class convention facilities. Rio Salado Crossing provides a rare opportunity to do something truly special for Mesa and the East Valley by developing a family-oriented park and recreation system and an economic engine that will bring us prosperity well into our future.

Please vote YES! on the Rio Salado Crossing Project.

Roman Ulman

Yes! on Rio Salado Crossing

Kerry Dunne, Chairman

Craig Berge, Treasurer

NOTE: Arguments are the opinions of the authors and have not been checked for accuracy.

ARGUMENT 'FOR' PROPOSITION 400

RIO SALADO CROSSING'S MANY AMENITIES WILL ENHANCE QUALITY OF LIFE, BRING NATIONAL RECOGNITION AND DISTINCTION TO EAST VALLEY

Rio Salado Crossing is a chance to do something special for the East Valley. It would bring national recognition, distinction and honor to our communities and further enhance the good quality of life we already enjoy.

The Rio Salado Crossing Project will include a convention center that will attract the nation's largest conventions and trade shows.

The Crossing will also feature an Indian Bend Wash style regional park, with 26 acres of lakes, including four miles of waterways, 10 miles of trails for walking, jogging, biking and rollerblading, golf courses, a skateboard park and a rock climbing wall.

Rio Salado Crossing will be a place where East Valley residents can enjoy upscale shopping, dining and entertainment. It will also feature an in-fill community in which people will live and work.

The multipurpose stadium would make the East Valley the official home of the Arizona Cardinals, and would also be an ideal location for other high visibility sporting events, such as the Fiesta Bowl, professional soccer, and the Super Bowl.

These features are just a few of the many amenities that Rio Salado Crossing will bring to the East Valley. We hope that other East Valley residents recognize its value and benefit as well and will vote Yes! on the Rio Salado Crossing propositions.

Sincerely,

East Valley Partnership, Inc.
Joane L. Flat, President-elect

Jerry Deland, Treasurer

ARGUMENT 'FOR' PROPOSITION 400

QUEEN CREEK RESIDENTS SHOULD SUPPORT RIO SALADO CROSSING

Queen Creek residents can help our neighbors in Mesa by voting in favor of Proposition 400, which permits one-half of the state sales taxes generated within the Rio Salado Crossing Project to be used, for a period of 10 years, to help pay for the construction, maintenance and operation of its convention center and park system.

Queen Creek itself will not be contributing any existing town revenue or imposing any additional taxes on its residents to pay for the Project. Nor will Queen Creek residents be responsible or liable for the Project's financial performance. As a result, Rio Salado Crossing poses absolutely no financial risk to Queen Creek taxpayers.

But by voting YES! for Rio Salado Crossing, Queen Creek residents can help bring about a community treasure that will provide considerable economic and quality of life benefits for all East Valley communities, including Queen Creek.

Rio Salado Crossing's convention center will attract the nation's largest conventions and trade shows to the East Valley. Queen Creek residents will also be able to enjoy the benefits of a regional park fashioned in the style of Scottsdale's Indian Bend Wash, featuring 430 acres devoted to parks, trails, open spaces and recreational activities.

The plan also includes \$1 million for an associated community project in Queen Creek. The entire Project is anticipated to produce more than \$1.2 billion of economic activity each year and to create 13,200 new permanent jobs for the East Valley.

Queen Creek residents can help to make all of this reality ... with absolutely no financial responsibility or liability.

I urge you to take advantage of this golden opportunity for our area and vote YES! on Rio Salado Crossing.

Sincerely,

Mayor Mark Schnepf

NOTE: Arguments are the opinions of the authors and have not been checked for accuracy.

ARGUMENT 'AGAINST' PROPOSITION 400

The Cardinals will pay \$75,000,000 and an \$1,750,000 annual rent in exchange for:
100% of the ticket receipts,
100% of the revenues from the luxury suites,
100% net concession revenue from Home Games,
100% naming rights proceeds,
100% facility advertising and sponsorship revenues, and
100% of the home game net parking revenues.

Citizens are asked to tax their earnings to build a stadium where most will not sit and many cannot afford to visit. Taxpayer funded luxury boxes are off-limits to 99% of those paying for their construction. Is that fair to taxpayers?

Rio Salado is the Millionaire Owner's and Player's Assistance Tax (MOPAT) Other businesses compete for labor, capital and customers in Mesa, without the benefit of tax subsidies. Is that fair to taxpayers?

No objective economic study supports positive economic benefits from tax supported stadiums. Sports diverts economic development towards labor-intensive, low wage, and part-time jobs. Other cities in the region that invest in economic activity that promotes full-time, non-seasonal, and high-wage jobs can be expected to capture a greater share of the regional economic pie.

There is no magic money from the Crossing. Taxes create negative multipliers (we get less than \$1 benefit from every \$1 tax) to the community. Private investment is diverted from other community areas.

State taxpayers will provide improved freeway access. County taxpayers will be taxed for increased mass transit to the Crossing and Light Rail. Taxpayer funding of Rio Salado Crossing will open a black hole. Is that fair to taxpayers?

A 1/4 percent tax sounds small, but in many families it's the difference between a night out with the kids and none. How will families pay for Rio Salado? They'll do without entertainment, and without other things they might have chosen. Rio Salado is NOT fair for Mesa?

NO for MOPATI

Alien Eljgren

ARGUMENT 'AGAINST' PROPOSITION 400

RIO SALADO 'CROSSING' IS PROMOTED BY WEALTHY BUSINESSMENS' EAST VALLEY PARTNERSHIP. THE SAME GROUP WHO FAILED THEIR ATTEMPTED CHARTERING OF MARICOPA COUNTY LIKE MESA HAS. EXMAYOR PAUL JOHNSON SAID 'PHOENIX GOT RID OF THEIR SIMILAR TAX HAPPY GROUP, PHOENIX 40, BY VOTING DISTRICTING, MESA COULD ALSO, HOWEVER, MESA COUNCILMEMEN ARE PLANNING MOVING INTO DIFFERENT DISTRICTS TO KEEP STATUS QVO. MESA'S BILLION DOLLAR DEBTS ALREADY COST TAXPAYERS 55 MILLION YEARLY INTEREST. THE LAST 3 YEARS: 24 MILLION HOHOKAM STADIUM, 350 MILLION DIAMONDBACK BALLPARK, 11 MILLION AQUATICS, ICE RINKS, 30 MILLION DOWNTOWN REDEVELOPMENT, 72 MILLION 200,000 SQUARE FOOT ARTS AND ENTERTAINMENT CENTER, QUARTER CENT ARTS TAX THEY WANT VOTERS TO EXTEND. (DOUBLE CROSSING TAX). ENOUGH? NOW COMES ALMOST 2 BILLION FOR 'CROSSING' WITH MASSIVE YEARLY MAINTENANCE. MESA PAYS, PLUS QUEEN CREEKS, GILBERT'S AND CHANDLER'S SHARE. GUESS WHO WILL PAY FOR RELOCATING RIVERSIDE PARK, GOLF COURSE, AND 26 ACRES OF LAKES TO MAKE ROOM FOR 'CROSSING'? TO COME: NEW CITYWIDE PROPERTY TAX ON ALL HOMES. THE TRAGIC THING IS MANY OLDER FOLKS WILL DIE PREMATURELY WITH THEIR HOMES BEING TAKEN BY EMINENT DOMAIN THREATS. LEGAL PLUNDER! QUOTE, "HOW IS LEGAL PLUNDER TO BE IDENTIFIED? QUITE SIMPLY. SEE IF THE LAW TAKES FROM SOME WHAT BELONGS TO THEM, AND GIVES IT TO OTHER PERSONS TO WHOM IT DOES NOT BELONG. SEE IF THE LAW BENEFITS ONE CITIZEN AT THE EXPENSE OF ANOTHER BY DOING WHAT THE CITIZEN HIMSELF CANNOT DO WITHOUT COMMITTING A CRIME."

NOTE: Arguments are the opinions of the authors and have not been checked for accuracy.

THEN ABOLISH THIS LAW WITHOUT DELAY, FOR IT IS NOT ONLY AN EVIL ITSELF, BUT ALSO IT IS A FERTILE SOURCE FOR FURTHER EVILS BECAUSE IT INVITES REPRISALS, IF SUCH A LAW IS NOT ABOLISHED IMMEDIATELY IT WILL SPREAD AND MULTIPLY AND DEVELOP INTO A SYSTEM.
FREDERIC BASTIAT, 'THE LAW,' 1848, FRANCE
VOTE YOUR CONSCIENCE.

Kirby Allan
Public Relations Officer for the Brotherhood of Mesa and Arizona

ARGUMENT 'AGAINST' PROPOSITION 400

No single issue in Mesa's past ever asked so much of its citizens in return for so little. Estimates of economic benefits should strictly be regarded as speculation. Mesa is asked to increase its indebtedness by 74%, yet there is no guarantee that Mesa's citizens will experience a 74% increase in services and amenities. In fact, no one can guarantee when Mesa will break-even on Rio Salado.

For this proposition to make any sense, Mesa must already possess the BEST schools, roads, services, and amenities possible. These are the normal purposes for municipal debt. If we don't already possess the BEST city infrastructure possible, it is foolhardy to gamble with our bond rating. Quite simply, a bird in the hand is better than two in the bush.

This project's financing plan necessitates that the project absorbs an overwhelming majority of its revenues in order to remain solvent. The technical term for this mechanism is known as 'tax-increment financing'. Insufficient financial performance by the project will be compensated with the city's general revenues. This is known as throwing good money after bad.

If Mesa enters into the high-stakes world of professional sports stadiums, there is no escape. NFL franchises almost uniformly profess unhappiness with facilities that are no older than 20 years. Similar to children, they feel they are being treated unfairly if their toys are not as good as the other kids. The key difference is that a trip to Toys 'R' Us doesn't cost \$711 million.

Finally, if Rio Salado is really the 'economic engine' it claims to be, then why aren't all of the private investors fighting to gain dominance over the project? After all, this project is supposed to make money, isn't it? Or is it?

Please vote NO on Propositions 400 and 401.

Taxpayers Against Rio Salado

Manny Cortez, Chairman

Barbara Cortez, Treasurer

ARGUMENT 'AGAINST' PROPOSITION 400

Citizens to Abolish Rental Tax (CART) and Tax Relief in Mesa (TRIM), two citizens groups, are concerned about the rapidly increasing sales tax. One of our primary concerns is the increased taxation of the "essentials of life" food and shelter.

At a 1% city sales tax rate, taxation of essentials was questionable. With the increase on August 1, 1998, to 1.5% it became unreasonable. At the proposed 1.75% it is unconscionable. Therefore, in August 1998 we took out two initiatives to grant relief on these essentials.

The state recognized in the early 80's that sales tax should not be charged on essentials. However the cities did not follow suit and repeal this tax. Therefore, we formed a "grass roots" effort to correct this inequity.

In December 1998 it became public that this election would be on May 18, 1999 and in order to qualify our initiatives, our signatures had to be filed by January 1999. Therefore, our groups went the extra mile and collected in excess of 5,200 signatures to place these issues on this ballot.

However, the Mayor and council members believed that you, the voter, would be confused if these issues were placed on this ballot. That you could not distinguish between tax repeal and a tax increase.

NOTE: Arguments are the opinions of the authors and have not been checked for accuracy.

Don't be fooled, the tax increase on 401 is clear. What is not clear is even if you vote "no" to increase taxes, question 400 will put in place the district and authorize the city to issue bonds to finance this project. Question 401 will only make it easier to get the bonds.

Of course the promoters of this project did not want you to be any more confused than what was intended. Don't be confused. . . . **VOTE NO ON 400 AND 401.**

Citizens to Abolish Rental Tax
Tax Relief in Mesa
Janeva A. Hibbard, Chairwoman
David Molina, Chairman
Nanette Molina, Treasurer
Leo Mahoney, Treasurer

ARGUMENT 'AGAINST' PROPOSITION 400

As state legislators for the East Valley, we have collectively worked on your behalf to reduce your tax burden. The record in Arizona is clear. When taxes were reduced our economy grew and everyone benefited.

Successful economic growth should not be based upon using taxpayer monies to fund projects best left to the private sector. A fundamental principle of private investment is risking capital in the economy with the anticipation of direct returns. Mesa taxpayers are being asked to act as investors in a project that provides only intangible returns.

The proposed Stadium District subsidy diverts public funds from more important services such as building schools, crime prevention programs, and public transportation projects.

Taxpayer subsidies for stadiums create unfair competition because they deflect entertainment dollars and labor away from small business who do not receive the same subsidies.

The Rio Salado Crossing project, which will increase the sales tax on every purchase in Mesa, will largely be paid by those who can least afford it and will never attend the stadium.

Rio Salado will only 'feel-good' temporarily until Mesa taxpayers come to the full realization of the burden they will be asked to bear from increasing their municipal debt from approximately \$515 million to well over \$1.2 billion.

The road to increasing municipal debt is paved with good intentions. Increasing your sales taxes to pay for a stadium will not provide direct benefits that taxpayers should demand from the use of their tax dollars.

Please vote 'NO' on Propositions 400 and 401.

Sen. Rusty Bowers
Rep. Marilyn Jarrett
District 21
Rep. Dean Cooley
Rep. Karen Johnson
District 30

ARGUMENT 'AGAINST' PROPOSITION 400

Our goal is to promote fairness, honesty and the overall economic well being of the community. Here is why this project is *not* in the public's best interest:

What the Cardinals' Owners get from this deal:

1. 100% of all Home Game ticket and luxury suite proceeds.
2. 100% of all Home Game concession revenue.
3. 100% of all Home Game parking revenue.
4. 100% of all revenue generated by "naming rights" in excess of \$250,000.
5. Priority claim on any surplus generated by the *golf* project.
6. Zero liability for operation and maintenance of the facility.
7. Power to name the concessionaire for *all* events.
8. Absolute veto power of the operating and maintenance budget.

NOTE: Arguments are the opinions of the authors and have not been checked for accuracy.

9. Complete power to select Master Developer - No open bidding!
10. Veto power over who can use the facility.
11. Potential to receive 50% non-Home Game parking revenue.
12. Potential waiver of leasing cost (free rent!).

What the Taxpayer gets from this deal:

1. Increased sales tax to one of the *highest* in Maricopa County.
2. Increased long-term debt by \$385 million (total payback \$712 million).
3. All the cost of operation and maintenance of the facility.
4. Potential liability for any cost overruns generated by the project.
5. A downgrading of city's bond rating, due to increased debt.
6. Assumption of approximately \$650,000 per year for the penalties for the Cardinals' abandonment of existing facilities.
7. Another multi-million dollar give-a-way, like the \$2 million dollar Brown & Brown Parking Garage for the Mayor's brother.

The role of the government is to provide equal opportunity for *all*, not just a few.

Don't be fooled: Proposition 400 provides for the district AND financing - Proposition 401 merely provides funding.

VOTE "NO" ON RIO SALADO Proposition 400 and 401.

Valley Business Owners (and Concerned Citizens), Inc.
Joan Payne, President
Rick Floyd, Vice President
Janeva Hibbard, Secretary/Treasurer
David Molina, Director
Fred Phillips, Vice President
Robert Jobin, Director
John Desheller, Director

ARGUMENT 'AGAINST' PROPOSITION 400

The taxpayers of Mesa are being asked to increase their city sales tax to pay for a share of the Rio Salado Crossings project. The Cities of Gilbert, Queen Creek and Mesa are also being asked to allow state sales taxes to be used to pay for this project, along with its operating expenses and its maintenance. This is called "recaptured taxes" generated by the project. Using "recaptured state sales taxes" in this manner will diminish the tax money available for school construction and other educational projects in Gilbert, Queen Creek, Mesa and other cities of this state.

These are the taxes you pay as a citizen of Mesa, Gilbert and Queen Creek.

1. Federal income tax
2. FICA tax
3. State of Arizona income tax
4. State sales tax
5. City sales tax
6. Property tax including the following:
 - a. County tax
 - b. School tax
 - c. Community college tax
 - d. Flood tax
 - e. Central water conservation district tax
 - f. Library tax
 - g. East Valley Institute of Technology tax
 - h. Various County, School and College Bonds
7. Gasoline and diesel fuel taxes
8. Motor Vehicle license and registration taxes
9. Tobacco tax
10. Alcohol tax
11. Federal excise tax on telephones
12. Natural gas and electricity taxes

NOTE: Arguments are the opinions of the authors and have not been checked for accuracy.

CITY OF MESA

Use of City of Mesa Sales Tax Proceeds from Requested Increase

If Proposition 401 (Mesa Sales Tax Question) is approved, then the Mesa City Council will be authorized to impose the special sales tax to support the Rio Salado Crossing Project (the "Project"). The amount of the special sales tax will initially be 1/4 of 1% until July 1, 2006 and, from and after July 1, 2006, the increase shall be 1/2 of 1% until the tax expires. The increase of 1/4 of 1% on July 1, 2006 will occur at the same time that the City's existing "Quality of Life" tax will decrease by the same amount. If the special sales tax is imposed, then the revenues from the tax will be used to fund the capital costs of publicly owned portions of the Project and to pay operational and maintenance expenses associated with the publicly owned portions of the Project. The sales tax revenues from the special sales tax which will be used to pay for operational and maintenance expenses associated with the Project will be limited to that portion of such taxes as is raised from taxable activities within the Project area. The balance of the special sales tax will be imposed on a City-wide basis and the tax revenues will be used to pay for capital costs (including debt service and lease-purchase payments) associated with the publicly owned portions of the Project. (See the Project location map herein regarding the Project's boundaries.) The special sales tax will expire on the earlier of (a) the payment of all of the City's capital costs (including debt service and lease-purchase payments) associated with the Project or (b) 20 years from the date the tax is first imposed.

Even if Mesa's voters authorize the special increase in the Mesa City sales tax and the District's voters authorize the use of certain state sales tax revenues to support the Project, the actual imposition of such tax increase and the use of such state sales tax revenues will be dependent upon the Mesa City Council's and the District's Board of Directors' future approval of certain contracts associated with the operation, maintenance and development of the Project and the District and the City concluding that the plan for financing the construction and operation of the Center and the Project is adequate.

13. City utility taxes
14. Airport tax
15. Airline ticket tax
16. Taxes to purchase a home
17. Taxes to sell a home
18. Estate tax
19. Probate tax
20. Inheritance tax.

Do we need to add not only more sales tax in Mesa, but use state sales tax revenues to finance this Rio Salado Crossings project? Just who really benefits?
We don't need another tax, the list is already too long.

Tri City Partnership for Tax Relief

Joan Payne
Nanette C. Molina
David Molina

Virginia Healy
Janie Thom

ARGUMENT 'AGAINST' PROPOSITION 400

The purpose of government is to protect individual rights; among these are the right to own property, the Right to Life, Liberty and the Pursuit of Happiness. They are sustained by our market economy which allows individuals to flourish in their daily endeavors. The role of government is to guarantee equality of economic opportunity.

The basis of our market economy is the ability of individuals and corporations to risk capital by investing in order to make a profit. Supporters of the Rio Salado Crossing are asking us to pay higher sales taxes for twenty years because they are not willing to invest their own money in this venture. They want to pass the risk along to the taxpayers in order to reap large profits for themselves. It is not the business of government to finance private ventures with taxpayers' money!

Mayor Brown and a majority of the City Council have disregarded the principles of Market Economy in their decision to support the Rio Salado Crossing by reasoning that it will, "Put Mesa on the map, create well-paying jobs for our people and boost our economy." The truth is that this project will not be open for competitive bidding. Well-paying jobs available in its construction will probably be filled by transient workers. Part-time, low-wage jobs are the norm for the hotel, restaurant and retail positions generated by comparable local projects such as Bank One Ballpark. The facility will not "boost our economy" beyond the immediate vicinity of the stadium; it will displace normal seasonal visitors. The stadium property will be exempt from paying property taxes, including school taxes.

Please vote "NO" on Propositions 400 and 401 on May 18!

Arizona Republican Assembly, District 29	David K. Woolf, President	Keith Crandell, Member
Arizona Republican Assembly, District 21	Carolyn Crandell, Past President	
	David Molina, President	Janeva Hibbard, CPA, Treasurer
	John Frabotta, Vice President	Jalme Theiss, Secretary
	Chuck Dagg, Ex-officio Bd Mbr	Karen Winfield, Ex-officio Bd Member
Arizona Republican Assembly, District 30		
	Randy Weaver, President	David Archer, Vice President
	Jamie Thom, Secretary	Victoria Archer, Ex-officio Bd Mbr
	William L. Vineyard, Sergeant-at-Arms	

NOTE: Arguments are the opinions of the authors and have not been checked for accuracy.

A RESOLUTION OF THE CITY COUNCIL OF THE CITY OF MESA, MARICOPA COUNTY, ARIZONA, CALLING A SPECIAL ELECTION ON MAY 18, 1999 TO SUBMIT TO THE QUALIFIED ELECTORS OF THE CITY OF MESA, ARIZONA, THE QUESTION OF INCREASING THE CITY'S TRANSACTION PRIVILEGE (SALES) TAX

WHEREAS, the City of Mesa Charter requires that any increase in the City's transaction privilege (sales) tax over 1% must be approved by the City's Voters; and

WHEREAS, the Mesa City Council believes it is in the best interests of the City to give the Voters the opportunity to determine whether the City's sales taxes should be increased and the increase used to support the Rio Salado Crossing Project.

NOW THEREFORE, BE IT RESOLVED BY THE CITY COUNCIL OF THE CITY OF MESA, MARICOPA COUNTY, ARIZONA, AS FOLLOWS:

1. Designation of Election Date; Purposes.

Contingent upon the Board of Directors of the Rio Salado Multipurpose Facilities District calling for a District election on May 18, 1999, it is hereby resolved that May 18, 1999 is designated as the date for holding a Special Election in the City of Mesa for the purpose of voting on a question relating to an increase of the City's sales tax to support the Rio Salado Crossing Project, in substantially the form set forth in Exhibit A, attached hereto and incorporated herein by reference.

2. Limitations on Usage of Sales Tax Increase.

While the City may use the increase in the City's sales taxes to support the Rio Salado Crossing Project in such manners as shall be determined by the City Council, such usage shall be subject to the following restrictions:

a. The portion of the sales tax increase which may be used to pay operational and maintenance costs associated with the Rio Salado Crossing Project shall be limited to that portion of the sales tax increase imposed upon taxpayers within the Rio Salado Crossing Project area as designated by the Board of Director's of the District and as approved by the Mesa City Council.

b. The maximum aggregate principal amount of obligations issued to finance the capital costs of the Rio Salado Crossing Project which are payable from this sales tax increase shall be \$385,000,000.

3. Description of Rio Salado Crossing Project.

For purposes of this resolution, the Rio Salado Crossing Project shall consist of stadium and convention center facilities and improvements related thereto as will be more fully described in the voter information pamphlet distributed with respect to the election.

4. Designation of Deadline for Voter Registration.

Maricopa County registration and voting lists will be used for the Special Election. In order to be qualified to vote, a citizen must be registered to vote by April 19, 1999.

5. Polling Places.

Polling places shall be open from 6:00 a.m. to 7:00 p.m. at such locations as designated by the Maricopa County Elections Department.

6. Authorization to City Staff to Take All Necessary Actions.

The appropriate members of the City staff are hereby authorized to take all actions necessary to facilitate the holding of the special election.

PASSED AND ADOPTED by the City Council of Mesa, Maricopa County, Arizona, this 11th day of January, 1999.

ATTEST: Barbara Jones, City Clerk

APPROVED: Wayne Brown, Mayor

EXHIBIT A

(SEE PROPOSITION 401, THE MESA SALES TAX BALLOT QUESTION ON FOLLOWING PAGE)



BALLOT FORMAT CITY OF MESA SPECIAL ELECTION

MAY 18, 1999 COUNTY OF MARICOPA STATE OF ARIZONA

CITY OF MESA

MESA SALES TAX QUESTION PROPOSITION 401

Shall the City of Mesa be authorized to increase the City's transaction privilege tax (sales tax) rate by one quarter (1/4) of one percent (1%) and, from and after July 1, 2006, by an additional one quarter (1/4) of one percent (1%) until this tax expires, to provide funds to pay capital costs (including debt service and lease-purchase payments) and operational and maintenance costs associated with the Rio Salado Crossing Project? After the payment of all the City's capital costs (including debt service and lease-purchase payments) associated with the Rio Salado Crossing Project or the passage of twenty (20) years from the date this increase in tax is first imposed, whichever occurs first, this increase in tax shall expire.

YES NO

SAMPLE BALLOT

ARGUMENT 'FOR' PROPOSITION 401

Mesa Citizens for Responsible Public Policy is a group of citizens and business leaders interested in supporting issues and projects that improve the quality of life of our citizens. The group has campaigned for and supported two school bond elections. They also supported and campaigned for an increase in our police and fire protection and additional public parks and the planned arts and entertainment facility. Mesa Citizens for Responsible Public Policy finds the Rio Salado project yet another opportunity to enhance the quality of life our citizens enjoy.

The project will improve the aesthetics of the area by beautifying what is now a mining pit. It will create additional public park space complete with water features such as lakes, canals, ornamental fountains and fairs. It will feature hiking and fitness trails, skating parks, rock climbing walls, and a second amphitheater setting for outdoor concerts and entertainment.

The convention hall will be large enough to bring to our valley historical displays and education exhibits now only found in cities such as Atlanta, New York or Chicago-exhibits such as the palaces of the czars and King Tut.

The education value of this center is limited only by our imagination.

Mesa Citizens for Responsible Public Policy is recommending a YES vote on the Rio Salado Project.

Mesa Citizens For Responsible Public Policy

Wayne C. Pomeroy, Co-Chairman

Dennis Lambson, Treasurer

**ARGUMENT 'FOR' PROPOSITION 401
EMPHASIZES PRIVATE INVESTMENT**

Rio Salado Crossing will bring Mesa residents extraordinary economic benefits, while featuring a financing plan that protects taxpayers and heavily emphasizes private over public investment. Private investors will fund three times as much of the project as taxpayers, contributing \$1.3 billion. Over \$500 million has already been committed, and even if this ballot proposition is approved, the tax will not actually be levied until the private sector money necessary to make the finance plan work is actually in place.

The tax authority granted by Proposition 401 expires after 20 years, and will terminate earlier once the bonds are retired. Based on historic growth of sales tax collections, the taxes should only last about twelve and a half years.

Mesa tax revenues will only be used to construct the publicly owned infrastructure, park system and convention center. Project-generated construction sales taxes would contribute another \$47 million. The remainder of the project would be privately financed.

In return, Mesa residents will have the convention center and all the public amenities of Rio Salado Crossing. They will also receive \$700 million in new city tax revenue over 20 years. The project will further generate \$170 million for schools and \$100 million for state government services. Mesa will also benefit from more than \$1.2 billion of additional annual economic activity and from 13,200 new permanent jobs.

Taxpayers will not be on the hook for operating costs or deficits of the convention center. Those costs would be covered through fees paid by users of the facility and project-generated sales taxes. The contractor will be responsible for construction cost overruns, not the taxpayers.

Rio Salado Crossing features a responsible and prudent financing plan, and a project with tremendous community benefits. It merits your support.

Sincerely,

Yes! on Rio Salado Crossing

Kerry Dunne, Chairman

Craig Berge, Treasurer

NOTE: Arguments are the opinions of the authors and have not been checked for accuracy.

**ARGUMENT 'FOR' PROPOSITION 401
RIO SALADO CROSSING CAN BE A SOURCE OF COMMUNITY AND CIVIC PRIDE,
DISTINCTION TO MESA**

Rio Salado Crossing would bring national recognition, distinction and honor to Mesa. It has the potential to generate an incredible amount of favorable national visibility and publicity, highlighting Mesa as a progressive, innovative and forward thinking community ... a great place to live and work and a highly desirable vacation destination.

Rio Salado Crossing would bring something very special to Mesa, featuring some of the nicest recreational amenities, shopping, restaurants and entertainment centers in the Valley and even the United States.

Mesa would earn its place on the map as the location of choice for large eminent national conventions and expositions, boosting both our image and our economy.

The project would also feature a multipurpose stadium, making Mesa the official home of the NFL's Arizona Cardinals. The multipurpose stadium would have a retractable field, and would seat 67,000 with the capacity to add 11,400 additional seats for big events. For most of the year (e.g. other than the 10 days on which the Cardinals would play home games), the field would be retracted, and the floor of the stadium used for exhibition space or other events.

The stadium would also be an ideal location for other celebrated sporting events that could bring greater visibility to Mesa, such as the Fiesta Bowl and professional soccer. And the National Football League (NFL) has indicated that the Rio Salado Crossing would be an ideal location as a regular Super Bowl site. Imagine the exposure and excitement of Mesa being a regular host of the Super Bowl.

Rio Salado Crossing truly represents an opportunity to enhance and continue the already good quality of life we enjoy in Mesa. We urge you to vote YES! on Proposition 401.

Sincerely,

Yes! on Rio Salado Crossing

Kerry Dunne, Chairman

Craig Berge, Treasurer

ARGUMENT 'AGAINST' PROPOSITION 401

Propositions 400 and 401 present important financial issues for Mesa. Here are some additional thoughts that may help you define the context of these issues:

- > If this project is such an 'economic engine', why did Tempe and Scottsdale reject it previously?
- > Why should Mesa bear this financial burden alone?
- > Is it appropriate for the public to subsidize a football team that possesses the resources to pay extravagant salaries to its players?

Don't let anyone tell you that this project is not about the Cardinals. Boiled down, this is a football stadium couched in a convention center. The East Valley Partnership and the Cardinals have presented different versions of this project around the Valley of the Sun for the past three years, searching for a buyer. The Cardinals have attempted to influence your vote by financing the efforts of the Rio Salado Crossing Association. The Cardinals have paid a consultant to overestimate speculative economic benefits. The NFL has tried to influence your vote through the promise of a Super Bowl. It's a huge, heavy-handed sales ploy.

Regarding the use of tax money for this project, consider this: a professional sports team is a private business. If a sports team is not capable of acquiring the resources it needs to do business (such as a stadium), is the business financially viable? All other types of businesses are required to support themselves. Tax abatements provided to large businesses are a matter of negotiation, not necessity. If a sports team demonstrates the capacity (via enormous player salaries) to provide it's own resources, why should the public pay for its stadium?

No one is going to pay MY financial obligations if I spend my earnings irresponsibly.

Please vote NO on Propositions 400 and 401

Vincent A. Fanlozzi

NOTE: Arguments are the opinions of the authors and have not been checked for accuracy.

ARGUMENT 'AGAINST' PROPOSITION 401

C.A.R.T AND T.R.I.M. (two CITIZENS GROUPS), collected in excess of 5,200 signatures each, to place two initiatives on this ballot to repeal the sales tax on the essentials of life (FOOD AND SHELTER).

However, the MESA CITY COUNCIL did not believe you, THE VOTER, were smart enough to be able to distinguish between a Tax Repeal question and the two issues presently being voted upon to Increase Tax.

They believed it would confuse you to be asked to increase sales tax in order to fund a private businessman and at the same time to make a decision to ABOLISH the sales tax on FOOD AND SHELTER.

Understand if you vote to form this district and increase the sales tax to 1.75%, Mesa will go from being one of the Lowest to one of the Highest city sales tax in less than a year.

Increasing this tax and forming this district WILL INCREASE TAX ON FOOD AND SHELTER! How can you ask a mother buying milk for her baby or an elderly person barely sustaining their existence to pay for a stadium they may NEVER use?

DON'T BE FOOLED . . . we are not talking about fire and police protection . . . we are talking about ANOTHER INCREASE in tax to pay for a "QUALITY OF LIFE" amenity that only improves the quality of life for a few . . . while taking away from everyone.

Now is the time to send Mesa a message: "YOU THE VOTER ARE SMART enough to distinguish between an increase in tax versus a repeal of tax".

VOTE NO on a new taxing district. VOTE NO on increasing tax. VOTE NO on taking money from the poor and giving it to the multi-million dollar entities. VOTE NO on PROPOSITION 400 and 401.

Citizens to Abolish Rental Tax

Janeva A. Hibbard, Chairwoman

Nanette Molina, Treasurer

ARGUMENT 'AGAINST' PROPOSITION 401

Sales tax is a regressive form of taxation because the poor and those who live on fixed income pay a larger percentage of their income than those well-off. The Mayor and City Council are advocating increasing our sales tax to pay the cost of building a football stadium. Besides raising fundamental questions about the practice of municipalities shelling out millions of dollars for the benefit of wealthy sports team owners, is this project worth it?

Mr. Bidwill and Council hired consultants to produce studies that took the amount of tax dollars "invested" in the stadium, added the estimated amount of money spent by spectators and multiplied it by growth rates to arrive at an estimate of the increased economic activity, which is used to justify their project as an "economic engine". Their rosy economic scenarios, however, are qualified with words like 'could' or 'may', because no one knows what will happen to the economy in the future. Their analysis ignores other opportunity costs (i.e., where tax dollars may be spent on worthwhile projects such as public safety, parks, roads, etc.) and the negative effects of higher taxes.

Taxpayer funded stadiums depletes tax resources: it only enriches wealthy team owners. Stadiums do not bring in new industries nor create many high paying jobs. Why, then, should taxpayers be saddled with the majority of the project's risk while Bidwill maximizes his profits?

Independent studies based on actual economic data of existing taxpayer funded stadiums have concluded these projects regressively redistributes income and do not promote economic growth. History has also shown us: cutting taxes, not increasing taxes, is the route to economic growth and prosperity.

Vote 'NO' on Propositions 400 and 401.

Tax Relief In Mesa

David Molina, Chair

Leo Mahoney, Treasurer

NOTE: Arguments are the opinions of the authors and have not been checked for accuracy.

ARGUMENT 'AGAINST' PROPOSITION 401

Thank you for taking the time to read the publicity pamphlet. The Rio Salado Crossing proposal is very complicated. As a Mesa city council member I have completed a great deal of research to objectively look at the ballot proposal. I have concluded that it is not in Mesa's best interest. I have listed several reasons why Mesa should NOT approve the sales tax increase being requested.

- The City of Mesa should not subsidize professional sports.
- Tempe, Scottsdale, and the Indian community would benefit as much, if not more than Mesa. Yet only Mesa is being taxed.
- Whether Mesa will receive an economic benefit is uncertain for the duration of the 25-year lease with the Cardinals. Even after the initial tax (1/4-cent - 1/2-cent) expires, sales taxes and bed taxes will continue to be collected to pay operation and maintenance expenses. Convention centers lose money. The first year's losses are projected to be \$4,000,000.00 increasing every year thereafter.
- The existing municipal golf course and softball fields will be destroyed. The proposal is to replace them with private golf courses with substantially higher green fees and other recreational amenities.
- On a per capita basis every Mesa resident will be contributing over \$1,000.00.
- The Cardinals receive all of the revenue from the football stadium while the taxpayers finance the debt.
- Some people will vote for this project because of its grand scale. They believe that it will create a new image for Mesa. The limited supply of NFL teams, and the demand to be the home of a NFL franchise has escalated the cost way beyond the benefits derived by the sponsoring municipality.

VOTE NO on Proposition 401

Keno Hawker - Council Member

NOTE: Arguments are the opinions of the authors and have not been checked for accuracy.

VOTER INFORMATION

1. Any voter may be accompanied into the voting booth by a person of their choice for the purpose of assisting in casting their ballot.
2. Sample ballots may be brought to the voting place and may be taken into the voting booth on the day of the election.
3. Any qualified voter who at 7:00 p.m. is in the line of waiting voters shall be allowed to prepare and cast their ballot.
4. The polls are open on election day from 6:00 a.m. to 7:00 p.m.

QUALIFICATIONS TO VOTE

In order to vote in this Special Election, you must have been registered in a precinct within the boundaries of the City on or before midnight, Monday, April 19, 1999. If you do not know if you are qualified to vote, you should contact the Maricopa County Recorder's Office at (602) 506-1511.

Please be sure to check the mailing label on this pamphlet; it tells you where to vote.

For information about voting assistance for voters with disabilities please call: 506-1511 or 506-1517 (TDD)

EARLY VOTING

Individuals who are eligible to vote in this election and who wish to vote an early ballot in person may appear at any of the County Recorder Offices located at 111 South 3rd Avenue, 2025 East University Drive, Phoenix or 222 East Javelina, Mesa or the City of Mesa Clerk's Office located at 20 East Main Street, Suite 600, Mesa beginning April 15, 1999. In person voting can be done until 5:00 p.m. on May 14, 1999, the Friday prior to the election.

Requests for a mail ballot can be made by calling the Maricopa County Elections Department at 506-1511 or 506-1517 (TDD). Written requests may be sent to the Maricopa County Elections Department, 2025 East University Drive, Phoenix, 85034 and Internet Requests can be made at the following site: (<http://recorder.maricopa.gov/recorder/elections/earlyballot.htm>). Written, Phone or Internet requests must be received by the Office of the County Recorder no later than 5:00 p.m. on the second Friday preceding the election (May 7, 1999). Written requests should include:

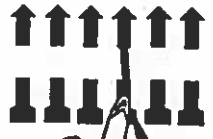
- 1) Name and residence address;
- 2) Birthdate;
- 3) Election for which the ballot is requested;
- 4) Address where the ballot is to be mailed if different than residence address;
- 5) Signature of requester.

In order to be valid and counted, the mailed ballot and Affidavit must be received by the Office of the County Recorder or other officer in charge of elections or deposited at any polling place in the county no later than 7:00 p.m. on election day (May 18, 1999).

INSTRUCTIONS

FOR VOTING AT THE POLLING PLACE

Using Maricopa County's Scan Voting System



TO VOTE:
Connect the head and tail of the arrow that points to your choice

USE ONLY THE SPECIAL PEN PROVIDED IN THE BOOTH

IF YOU MAKE AN ERROR
PLEASE RETURN YOUR BALLOT TO THE ELECTION OFFICIAL
FOR A NEW BALLOT



PAMPHLET TRANSLATED IN SPANISH TO FOLLOW

Para los Votantes del Ciudad de Mesa:

El propósito de este folleto de publicidad y muestra de boleta electoral es de proporcionar información sobre las medidas que aparecerán en la boleta electoral de la Elección Especial del 18 de mayo de 1999. Se les pedirá a los votantes calificados que voten sobre la Proposición 400 (Pregunta Sobre el Distrito Río Salado) respecto al uso de los ingresos del impuesto estatal sobre transacciones autorizadas (impuesto sobre las ventas) generados por la actividad comercial en el Proyecto Río Salado Crossing, y la Proposición 401 (Pregunta Sobre el Impuesto de Ventas de la Ciudad de Mesa) con respecto al aumento del impuesto sobre las ventas de la Ciudad para pagar los costos relacionados con el Proyecto Río Salado Crossing. Están incluidos en este folleto una lista y mapa de los lugares de votación de la Ciudad, una descripción del Proyecto Río Salado Crossing, el texto completo de las dos medidas, el formato de la boleta electoral y los argumentos a favor y en contra de las dos medidas.

La preparación de este folleto es obligatoria bajo la ley estatal y, en cumplimiento con el Acta de los Derechos Federales de la Votación, el folleto está impreso en inglés y en español. Para estar preparado plenamente para ejercer su derecho a votar el 18 de mayo de 1999, se le recomienda que lea todo el material completamente. Este folleto se puede llevar a la casilla de votación el día de la Elección Especial.

Los lugares de votación estarán abiertos desde las 6 a.m. hasta las 7 p.m. el 18 de mayo de 1999. Cada votante debe votar en el lugar del distrito de votación correspondiente a donde está inscrito. Favor de revisar la etiqueta de dirección en este folleto para saber su lugar de votación.

JAMES LYKINS

Secretario, Distrito de Instalaciones de Multiusos del Río Salado Crossing

BARBARA JONES

Secretaría Municipal de Mesa

Ejercer su Derecho, VOTE...



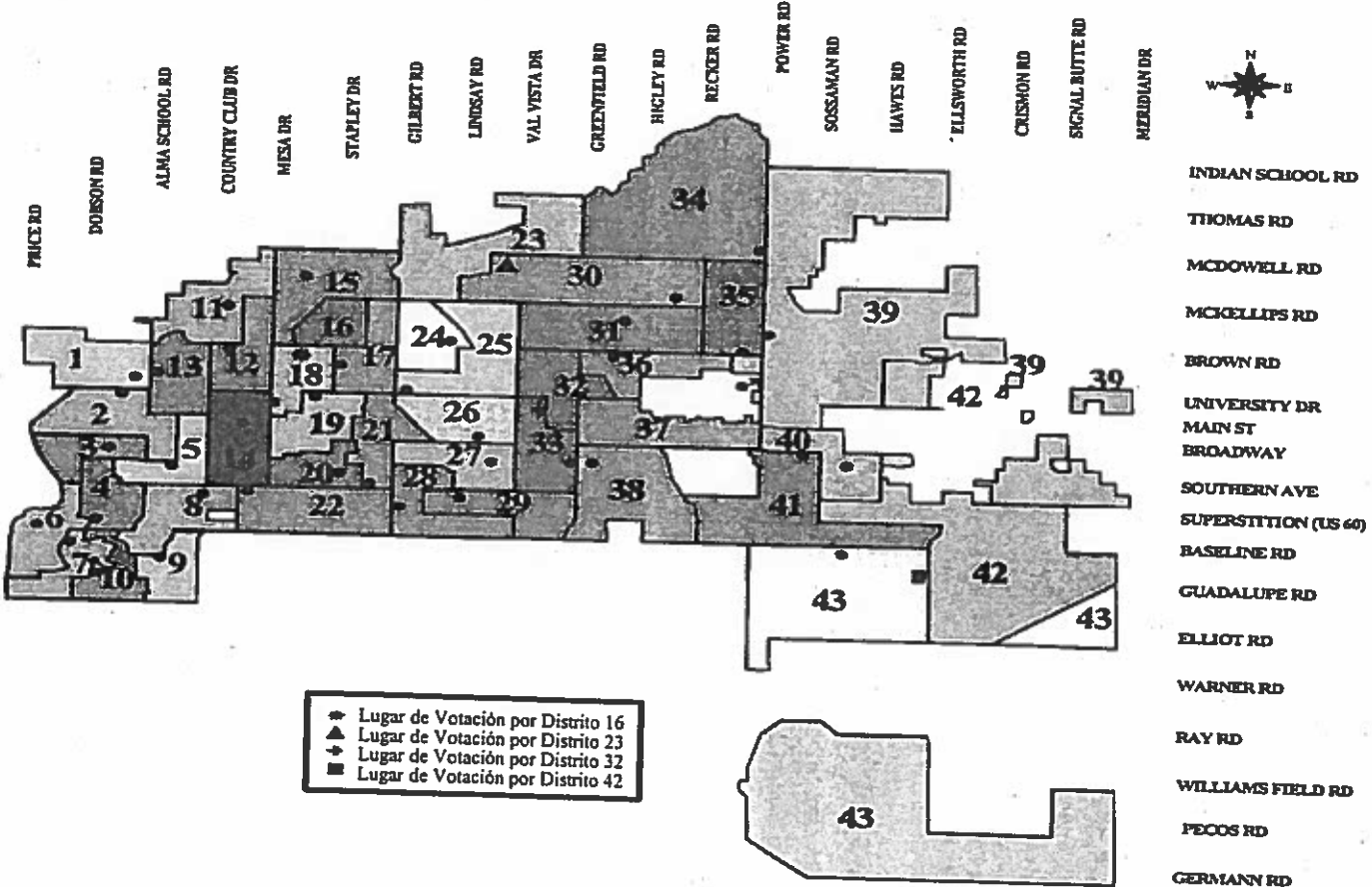
SU LUGAR DE VOTACIÓN ES INDICA EN LA PARTE POSTAL DE ESTE FOLLETO

DISTRITO

LUGAR DE VOTACION

DIRECCION

1	Mesa Maricopa Stake LDS Church	611 N. Stewart
2	St. Andrew's United Methodist Church	301 N. Longmore
3	Longmore Road Baptist Church	554 S. Longmore
4	College View Baptist Church	1810 S. Longmore
5	Powell Jr. High School	855 W. 8th Ave.
6	St. Matthew United Methodist Church	2540 W. Baseline Rd.
7	Dobson Ranch Library	2425 S. Dobson Rd.
8	Ramada Inn Suites	1410 S. Country Club Dr.
9	Crismon Elementary School	825 W. Medina Ave.
10	St. Timothy Catholic Community Cr.	1730 W. Guadalupe Rd.
11	Whitman Elementary School	1829 N. Grand
12	Centennial Village Corporation	130 W. Brown Rd.
13	Valley Southern Baptist Church	745 N. Alma School Rd.
14	Mesa Chamber of Commerce	120 N. Center St.
15	Mesa Historical Museum	2345 N. Home
16	Desert Heritage Church	1020 N. Home
17	St. Luke's Lutheran Church	807 N. Stapley Dr.
18	First Presbyterian Church	161 N. Mesa Dr.
19	Stapley Drive Baptist Church	955 E. University Dr.
20	Mesa High School	931 S. Stapley Dr.
21	The Living Word Bible Church	1630 E. Southern Ave.
22	Bethlehem Lutheran Church	131 E. Southern Ave.
23	Mountain View High School	2745 N. 32nd St.
24	Trinity Baptist Church	2700 E. Brown Rd.
25	Brentwood West	2130 E. University Dr.
26	Irving Elementary School	3104 E. Broadway Rd.
27	Fire Station #10	3220 E. Pueblo Ave.
28	Mesa First Assembly of God	1502 S. 24th St.
29	Apache Wells Community Church	1303 S. Lindsay Rd.
30	Barbara Bush Elementary School	2115 N. Gayridge Rd.
31	Reorganized Church of LDS	4925 E. Ingram St.
32	East Mesa Christian Church	150 N. Sullies Dr.
33	Red Mountain United Methodist Church	706 S. Greenfield Rd.
34	Brown Road Southern Baptist Church	2936 N. Power Rd.
35	First Baptist Church of Mesa	6502 E. Brown Rd.
36	Red Mtn. Christian Center	4801 E. Brown Rd.
37	Sunland Village Auditorium	740 N. Power Rd.
38	Love of Christ Lutheran Church	4601 E. Dolphin Ave.
39	Fountain of the Sun Community Assoc.	1525 N. Power Rd.
40	Broadway Christian Church	540 S. 80th St.
41	Mesa Police Dept. Supersstition Substation	7335 E. Broadway Rd.
42	Sunland Village East	2430 S. Ellsworth Rd.
43		2615 S. Farnsworth Dr.



DISTRITO DE INSTALACIONES DE MULTIUOSOS DEL RÍO SALADO CROSSING

El Distrito de Instalaciones de Multiusos del Río Salado Crossing (el "Distrito") es un distrito especial para instalaciones de multiusos que ha sido formado por la Ciudad de Mesa y los Pueblos de Gilbert y Queen Creek. El Distrito consta de las áreas dentro de los límites corporativos de dichos municipios.

Resumen

El Proyecto Río Salado Crossing (el "Proyecto") es un proyecto planificado de usos variados, esparcimiento y urbanización. Se calcula el costo del Proyecto en \$1.8 mil millones con aproximadamente \$497 millones de este costo atribuibles a la construcción del Centro de Exposiciones y Convenciones de Arizona, un estadio integrado para convenciones, exposiciones y usos diversos (el "Centro") y las instalaciones de respaldo. Los Arizona Cardinals usarán la porción del estadio del Centro para jugar sus partidos locales de fútbol americano. Se les pedirá a los votantes de la Ciudad de Mesa que voten sobre las siguientes proposiciones:

Si ciertos ingresos del impuesto estatal sobre las ventas generados por las actividades comerciales en el Proyecto deberán ser usados para apoyar el Proyecto.

Si la Ciudad de Mesa deberá aumentar su impuesto sobre las ventas para financiar el Proyecto.

Aun si los votantes de Mesa autorizan el aumento especial en el impuesto sobre las ventas de la Ciudad de Mesa y los votantes del Distrito autorizan el uso de ciertos ingresos del impuesto estatal sobre las ventas para financiar el Proyecto, la imposición real de dicho aumento impositivo y el uso de dichos ingresos del impuesto estatal sobre las ventas dependerán de la aprobación futura de parte del Concejo de la Ciudad de Mesa y de la Junta Directiva del Distrito respecto a ciertos contratos relacionados con la operación, el mantenimiento y la elaboración del Proyecto, con el Distrito y la Ciudad concluyendo que el plan para financiar la construcción y operación del Centro y del Proyecto sea adecuado.

Para una descripción más completa del Proyecto y el texto completo de las proposiciones en la boleta electoral, favor de leer el resto de este folleto.

Descripción del Proyecto Río Salado Crossing

El Proyecto Río Salado Crossing (el "Proyecto") está planificado para ser un proyecto de usos variados, esparcimiento y urbanización ubicado en términos generales en la esquina sureste de la intersección de las Rutas Estatales 202 y 101. (Se encuentra aquí dentro un mapa de la ubicación del Proyecto.) Se espera que el Proyecto sea elaborado por los sectores públicos y privados en múltiples fases a través de una década o más. El plan maestro conceptual ha sido preparado para el Proyecto (se puede obtener una copia en la oficina del Secretaria Municipal de Mesa, 20 East Main Street, Suite 600, Mesa, Arizona). Este plan maestro está sujeto a modificaciones y otras mejoras, sobre todo para las porciones del Proyecto que se realicen durante las fases futuras.

El componente principal del Proyecto es el Centro de Exposiciones y Convenciones de Arizona (el "Centro"), un estadio integrado para convenciones, exposiciones y usos diversos. Se espera que el Centro tenga una extensión de aproximadamente un millón de pies cuadrados dedicados a espacio para exposiciones, salones de reuniones y actividades de respaldo. Además, incluirá un estadio multiuso que tendrá capacidad para aproximadamente 67,400 personas para los eventos normales y para 78,000 personas para los eventos especiales. El campo de juego del estadio podría ser replegable, lo cual permitiría que el espacio debajo sea usado para los propósitos de exhibiciones y convenciones. La extensión y capacidad mencionadas son cálculos aproximados.

En la elaboración inicial del Proyecto, por lo menos un hotel importante para convenciones y un campo de golf será construido. En el futuro, se espera que más hoteles y campos de golf sean construidos en el lugar del Proyecto. Cuando estén completos, los hoteles tendrán suficiente capacidad para servir la mayoría de las necesidades de las personas que asistan a los eventos en el Centro. Otros elementos previstos como parte del Proyecto incluyen tiendas, diversiones, vivienda, estacionamiento, lugares acuáticos, servicios recreativos y espacios abiertos. Como parte de la urbanización, algunos de los servicios recreativos existentes en el lugar del Proyecto (principalmente el Parque Riverview, el campo de golf Riverview y los campos de béisbol) serán reemplazados por los servicios recreativos del Proyecto (incluyendo muros alpinistas y un parque para monopatines) y por instalaciones recreativas en otros lugares de la Ciudad.

El cálculo aproximado del costo total de las porciones públicas y privadas del Proyecto es de \$1.8 mil millones. Las partes del Proyecto financiadas públicamente consistirán principalmente del Centro, el sistema de parques dentro del Proyecto y la infraestructura y las instalaciones de respaldo relacionadas con el Proyecto. Del costo total de \$1.8 mil millones, aproximadamente \$497 millones serán atribuibles a la construcción del Centro y las instalaciones de respaldo. De los \$497 millones, \$385 millones serán recaudados de las obligaciones de ingresos asegurados por el aumento en el impuesto sobre las ventas en la Ciudad de Mesa, \$8 millones serán recaudados del "recobro" del Distrito del 50% del impuesto estatal sobre las ventas (actualmente gravado al 5%) provenientes de los gastos del Proyecto durante el período de la construcción, \$29 millones serán recaudados de las ganancias de las inversiones provenientes de los fondos del Distrito y \$75 millones serán provistos por los Arizona Cardinals. Los Arizona Cardinals serán inquilinos de la porción del estadio del Centro a largo plazo (un período inicial de 25 años) y recibirán la prioridad para programar sus partidos locales de fútbol en el estadio. Con la excepción de la contribución de los Cardinals de \$75 millones, la cual es fija, las otras cantidades son cálculos aproximados y las cantidades verdaderas podrían variar. No obstante, en ningún caso la cantidad principal de las obligaciones aseguradas por el aumento especial del impuesto sobre las ventas de la Ciudad de Mesa excederá a los \$385 millones. Además, se espera que la mayoría de los impuestos sobre las ventas y el alojamiento en la Ciudad de Mesa generados dentro del Proyecto sea usada para pagar la construcción, mercadería, operación y mantenimiento del Proyecto durante la construcción del Centro y durante el período posterior de 25 años.

Inicialmente la cantidad del aumento especial en el impuesto sobre las ventas de la Ciudad de Mesa será del 1/4 del 1% hasta el 1 de julio de 2006 y a partir del 1 de julio de 2006, el aumento será del 1/2 del 1% hasta que se venza el impuesto. El aumento del 1/4 del 1% el 1 de julio de 2006 ocurrirá en el mismo momento que el impuesto existente "Calidad de Vida" de la Ciudad disminuya en la misma cantidad. El aumento especial en el impuesto sobre las ventas de la Ciudad de Mesa se vencerá cuando primero ocurra (a) el pago total del servicio de la deuda del máximo de \$385 millones de obligaciones aseguradas por el aumento del impuesto o (b) 20 años después de la imposición inicial del aumento impositivo.

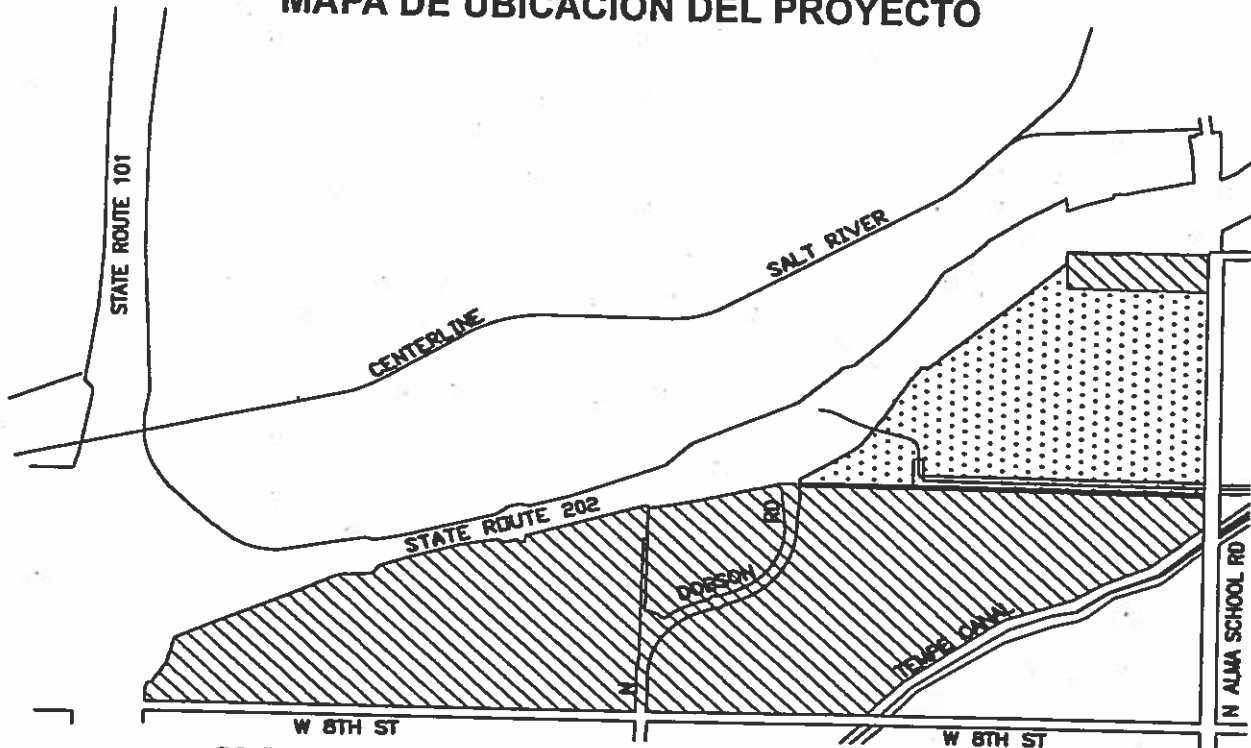
Los "Impuestos estatales recobrados sobre las ventas" significan que el 50% de los impuestos estatales existentes sobre las ventas provenientes de las actividades comerciales imponibles en el Centro y en ciertas otras instalaciones dentro de los límites del Proyecto. (Vea el mapa de la ubicación del Proyecto aquí dentro con relación a los límites del Proyecto.) Según la ley estatal, el Distrito puede recibir, si lo aprueban los votantes, el 50% de los impuestos estatales sobre las ventas recolectados durante un periodo de diez años y puede usar dichos fondos para financiar el Proyecto como permita la ley. La cantidad de los impuestos estatales sobre las ventas remitidos por el estado al Distrito provenientes del impuesto existente sobre las ventas se refiere aquí dentro como habiendo sido "recobrada." En ausencia de dicho "recobro," estos ingresos impositivos entrarían al fondo general del estado.

La mayoría de los ingresos del recobro de los impuestos sobre las ventas recibidos durante el periodo de construcción serán usados para pagar una parte de los costos de construcción del Centro (el plan de financiamiento del Distrito calcula esta cantidad de ser alrededor de \$8 millones). Se espera que el resto de los ingresos del recobro, tanto durante la construcción como después (el plan de financiamiento del Distrito calcula esta cantidad de ser alrededor de \$55 millones) pague una parte de los costos iniciales de la mercadotecnia, mantenimiento y operación incurridos con relación al Centro y al sistema de parques del Proyecto. En el momento de redactar este folleto, el uso de los ingresos del recobro para los gastos directos de la construcción, mantenimiento y operación dependía de ciertas enmiendas a la ley que gobierna el Distrito que actualmente están en proceso de ser creadas por la legislatura estatal.

Se espera que la mayoría de los costos de mantenimiento y operación del Centro sean pagados, directa o indirectamente, por las personas que asistan o auspicien los eventos en la porción del centro de convenciones del Centro. Se espera que las pérdidas anticipadas de la operación del Centro sean pagadas del recobro de los impuestos estatales sobre las ventas y la mayoría de los impuestos actuales sobre las ventas y el alojamiento de la Ciudad de Mesa generados dentro del área del Proyecto, recargos especiales dentro del área del Proyecto y otros fondos disponibles al Distrito.

En base a los cálculos actuales, el promedio de la cantidad anual de los ingresos recobrados del impuesto estatal sobre las ventas que el Distrito espera recibir es de \$6.3 millones por año durante el periodo de diez años durante el cual el Distrito recibirá los ingresos recobrados.

MAPA DE UBICACION DEL PROYECTO



CLAVE

 SITIO DEL PROYECTO

 EL AREA PROPUESTA PARA AGREGAR AL SITIO DEL PROYECTO EN EL DESARROLLO FUTURO. ACTUALMENTE ESTA UBICADA FUERA DEL DISTRITO.

RESOLUCIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DEL DISTRITO DE LAS INSTALACIONES MULTITUSOS DENOMINADO RIO SALADO CROSSING, CONVOCANDO A UNA VOTACIÓN ESPECIAL EL DÍA 18 DE MAYO DE 1999, PARA PROPONER AL ELECTORADO DEL DISTRITO, EL USO DE CIERTOS PRIVILEGIOS DEL IMPUESTO DE TRANSACCIÓN DEL ESTADO (IMPUESTO SOBRE VENTAS) PARA APOYAR EL RIO SALADO CROSSING PROYECT

CONSIDERANDO, que el Distrito de Instalaciones Multitusus Rio Salado Crossing (el "Distrito") ha presentado la petición a los respectivos Consejos de las Ciudades y Poblaciones de Gilbert, Mesa y Queen Creek para aprobar el incluir una pregunta en la papeleta para votar que se utilizará en la votación especial del Distrito este 18 de mayo de 1999, y cuya finalidad es la de obtener la aceptación del electorado para que ingresos generados por el impuesto estatal sobre ventas, sean utilizados en apoyo al Rio Salado Crossing Project (la "Petición"); y

CONSIDERANDO, que los Consejos de las Ciudades y Poblaciones antes mencionadas han aprobado la Petición; y

CONSIDERANDO, que la Mesa Directiva del Distrito cree que está en el mejor de los intereses del Distrito, el dar la oportunidad a los votantes del Distrito de determinar si ciertos ingresos generados por el impuesto estatal sobre ventas pueden utilizarse para apoyar el Rio Salado Crossing Project.

POR LO TANTO, LA MESA DIRECTIVA DEL DISTRITO DE INSTALACIONES MULTITUSOS RIO SALADO CROSSING, RESUELVE COMO SIGUE:

1. Designación del Día de Votación; Finalidad; Convocatoria.

Se ha designado el día 18 de mayo de 1999 como la fecha en que se realizará la Votación Especial en el Distrito, con la finalidad de poner a votación el uso del impuesto estatal sobre ventas para apoyar el Rio Salado Crossing Project, de la manera expuesta en la Exhibición A, que se encuentra anexa como referencia. Con apego a la ley estatal, la Mesa Directiva convoca a una votación este 18 de mayo de 1999.

2. Descripción del Rio Salado Crossing Project.

Para finalidades de esta resolución, la descripción del Rio Salado Crossing Project consiste de un estadio y centro de convenciones, además de toda obra civil relacionada con el mejoramiento de estas instalaciones y que se detallarán más a fondo en el material informativo que se distribuirá a los votantes.

3. Designación de la Fecha Límite para Registrarse como Votante.

Para esta Votación Especial, se utilizarán las listas de registro y votación del Condado de Maricopa. Para poder votar, el ciudadano deberá de registrarse en el padrón electoral antes del 19 de abril de 1999.

4. Casillas para Votar.

Las casillas para votar estarán abiertas de las 6:00 a.m. a las 7:00 p.m. y estarán localizadas en aquellos sitios designados por el Departamento de Elecciones del Condado de Maricopa.

5. Autorización al Personal de la Ciudad para Tomar las Medidas Necesarias.

Aquellos miembros del personal del Distrito autorizados, podrán tomar las medidas necesarias para facilitar el proceso de esta votación especial y procesar y enviar todos los avisos requeridos por la ley, incluyendo el registrar todo acuerdo necesario con el Departamento de Elecciones del Condado de Maricopa.

PASADO Y APROBADO por la Mesa Directiva del Distrito este 14 de enero de 1999.

DOY FE:
Barbara Jones, Secretaria
APROBADO:
Marty Whalen, Presidente

EXHIBICIÓN A

(VER PROPOSICIÓN 400, LA PREGUNTA SOBRE EL DISTRITO RIO SALADO EN LA SIGUIENTE PAGINA)



FORMA DE BOLETA
DISTRITO DE INSTALACIONES DE
MULTITUSOS DEL RIO SALADO CROSSING
ELECCION ESPECIAL

18 DE MAYO DE 1999
CONDADO DE MARICOPA
ESTADO DE ARIZONA

DISTRITO DE INSTALACIONES DE MULTITUSOS DEL RIO SALADO CROSSING

PREGUNTA SOBRE EL DISTRITO RIO SALADO
PROPOSICION 400

¿Debería el Distrito autorizar el uso de ingresos del impuesto estatal sobre ventas generados por el Rio Salado Crossing Project, para apoyo del mismo, según lo permilla la ley? Tal uso puede incluir, entre otras cosas, el utilizar los ingresos como garantía para asegurar fianzas del Distrito u otra obligación financiera en que se incurra para la construcción de las instalaciones multitusos del proyecto.

SI
NO

BOLETA DE MUESTRA

ARGUMENTO 'A FAVOR' DE PROPOSICION 400

Las Cámaras de Comercio que representan las comunidades de negocios organizados de Mesa y Gilbert tienen como su propósito primario el fomento de las oportunidades económicas de estas ciudades y el área.

El Proyecto Rio Salado Crossing representa una excelente oportunidad que es muy probable que los votantes no veán otra vez para crear trabajos, crecimiento económica sin precedentes y ayudar a traer el reconocimiento positivo nacional al Valle Este.

Además de su Centro de Convenciones y sistema de parques, el Proyecto Rio Salado Crossing se espera atraer casi \$1.3 mil millones de inversiones privadas. Más de \$500 millones ya han sido asignados para construir hoteles, tiendas de especialidades al por menor, restaurantes, lugares de entretenimiento, espacios para oficinas, casas y departamentos.

Durante su período de construcción, el Rio Salado Crossing generará \$3.7 mil millones de actividad económica y creará un promedio de 3000 trabajos.

Una vez terminado, este motor económico generará aproximadamente \$1.2 mil millones de actividad económica para el Valle Este cada año. También creará 13,200 nuevos trabajos permanentes para apoyar los desarrollos privados.

Los dólares generados por el centro de convenciones será dinero que ahora no entra al valle. Estos serán convenciones que típicamente se han llevado a cabo en las áreas como Chicago, New Orleans, Los Angeles y las ciudades con espacio grande para exposiciones que no se encuentran en el área de Phoenix.

Se puede decir lo mismo para las oportunidades de deportes y entretenimiento, fútbol soccer de la copa mundial, polo en estadio, las finales de rodeo de campeonato mundial, los juegos de buena voluntad, todos requieren lugares grandes para competir - el Rio Salado Crossing es tal lugar.

La prosperidad económica, entretenimiento y calidad de vida que el Rio Salado Crossing representa también mejoraría la capacidad del Valle Este para atraer las compañías grandes que están buscando a desarrollar o trasladar sus negocios.

Instamos a los residentes de Mesa, Gilbert y Queen Creek que voten ¡SI! por la proposición del Rio Salado Crossing.

Cámara de Comercio de Mesa

Cámara de Comercio de Gilbert

Jim Jones, Presidente del Consejo Directivo

Sandy Ramsey, Presidenta Electo

Charlie Deaton, Presidente y CEO

Kathy Langdon, Presidenta y CEO

ARGUMENTO 'A FAVOR' DE PROPOSICION 400

Centro de Exposiciones y Convenciones de Arizona

Atraería Significativamente Más Comercio de Convenciones y Turismo. Beneficiaría los Negocios Locales y la Economía.

La característica de hilo del Rio Salado Crossing sería el Centro de Exposiciones y Convenciones de Arizona, un centro multiuso de un millón de pies cuadrados. Este Centro fenómeno incluiría más de 500,000 de pies cuadrados de espacio de exposición, además de un estadio multiuso de 67,000 asientos.

Si se aprueba, el Centro sería entre los centros de convenciones y exposiciones más grandes del país. Y el espacio de expansión reservado como parte del proyecto permitiría al Centro expandir cuando la demanda aumente.

Todos nosotros estamos conscientes de que nuestro estado depende muchísimo de las convenciones y el turismo para un grado considerable de su vitalidad económica.

Desafortunadamente, el Valle actualmente no puede atraer las exposiciones de comercio y convenciones más grandes debido a la razón sencilla que todos los centros existentes son demasiado pequeños y no se pueden expandir o modificar razonablemente para incluir los tipos de servicios necesarios para competir por los eventos principales en este mercado.

NOTA: Los argumentos son opiniones de los autores y su validez no ha sido comprobada.

El Centro de Exposiciones y Convenciones de Arizona en el Rio Salado Crossing permitiría a Mesa y el Valle Este competir muy favorablemente por el tipo de negocio grande y lucrativo de convenciones y exposiciones que podría proveer beneficios económicos significativos para nuestra comunidad. Las personas asistentes en la mayoría de las convenciones y exposiciones se quedan más de cuatro días, gastando más de \$100 por día en las tiendas y restaurantes locales. Eso, por supuesto, aumenta los ingresos de los negocios locales y también genera impuestos de ventas considerables que trabajan hacia la mejora de nuestras comunidades y estado. Eso nos beneficia a todos nosotros.

Por favor vote ¡SI! por el Rio Salado Crossing.

Robert Brinton, Director Ejecutivo
Departamento de Convenciones y Visitantes de Mesa

ARGUMENTO 'A FAVOR' DE PROPOSICION 400

EL PROYECTO RIO SALADO CROSSING CREARIA UN PARQUE REGIONAL PARA FAMILIAS QUE OFRECERIA SENDEROS, VIAS ACUATICAS, LUGARES RECREATIVOS Y ESPACIO ABIERTO

El Rio Salado Crossing cambiaría el parque existente adyacente al Rio Salado a una área recreativa pública de usos diversos similar al Indian Bend Wash en Scottsdale. El parque ofrecería más de 10 millas de senderos para caminar, ir en bicicleta, jogging y ir a patinar, los que serpenlearían a través y alrededor de los parques, campos de golf y lagos. Los parques también ofrecerían más de 26 acres de lagos y vías acuáticas disponibles para ir a pescar, ir a patinar y ir de picnic cercano.

En total, aproximadamente 430 acres, o dos terceros del proyecto entero, serían destinado a los parques, espacios abiertos y actividades recreativas, incluso un parque de monopatines y un muro alpinista.

Además, el Centro de Exposiciones y Convenciones de Arizona planeado para el sitio ofrecería un antiteatro al aire libre de 2,500 asientos que se podría usar para eventos cívicos y de deportes programados por organizaciones de la comunidad.

El Rio Salado Crossing sería verdaderamente un "tesoro" de la comunidad, un lugar donde las familias podrían juntarse y jugar y los amigos y seres queridos podrían comunicarse. El parque no sería simplemente bello sino divertido para visitar también.

Una de las medidas verdaderas de una gran comunidad es la calidad de sus parques y áreas recreativas. Yo sé esto de primera mano al trabajar con los parques municipales y departamentos de recreo durante los últimos 30 años en Detroit y ahora en Mesa. Como el antiguo subdirector del Centro Cívico de Detroit, también he visto el beneficio a una comunidad de centros de convenciones de primera clase. El Rio Salado Crossing provee una oportunidad rara para hacer algo verdaderamente especial para Mesa y el Valle Este desarrollando un parque para familias y sistema recreativo y un motor económico que nos treera prosperidad hasta bien entrado en nuestro futuro.

Por favor vote ¡SI! sobre el Proyecto Rio Salado Crossing.

Roman Ulman

Yes! on Rio Salado Crossing

Kerry Dunne, Presidente

Craig Berge, Tesorero

ARGUMENTO 'A FAVOR' DE PROPOSICION 400

LOS MUCHOS SERVICIOS DEL RIO SALADO CROSSING MEJORARA LA CALIDAD DE VIDA, TRAERA RECONOCIMIENTO NACIONAL Y DISTINCION AL VALLE ESTE

El Rio Salado Crossing es la oportunidad de hacer algo especial para el Valle Este. Traería el reconocimiento nacional, distinción y honor a nuestras comunidades y mejoraría más la buena calidad de vida que ya disfrutamos.

El Proyecto Rio Salado Crossing incluirá un centro de convenciones que atraerá las convenciones y exposiciones comerciales más grandes de la nación.

NOTA: Los argumentos son opiniones de los autores y su validez no ha sido comprobada.

El Crossing también ofrecerá un parque regional estilo Indian Bend Wash, con 26 acres de lagos, incluyendo cuatro millas de vías acuáticas, 10 millas de senderos para caminar, jogging, ir en bicicleta e ir a palmar, campos de golf y lagos; un parque de monopatines y un muro alpinista.

El Rio Salado Crossing será un lugar donde los residentes del Valle Este pueden disfrutar de hacer compras de lujo, restaurantes y entretenimiento. También ofrecerá una comunidad de uso diverso en la cual la gente vivirá y trabajará.

El estadio multiuso haría el Valle este la sede oficial de los Arizona Cardinals y también sería un lugar ideal para otros eventos deportivos de alta notoriedad, como el Fiesta Bowl, fútbol soccer profesional y el Super Bowl.

Estas características son solamente unas pocas de los muchos servicios que el Rio Salado Crossing traerá al Valle Este. Esperamos que los otros residentes del Valle Este reconozcan su valor y beneficio también y votarán ¡SI! sobre las proposiciones del Rio Salado Crossing.

Atenidamente,

East Valley Partnership, Inc.

Joanie L. Fiatt, Presidenta Eleecta

Jerry Deland, Tesorero

ARGUMENTO 'A FAVOR' DE PROPOSICION 400

Los residentes de Queen Creek pueden ayudar a nuestros vecinos en Mesa al votar a favor de la Proposición 400, que permite que se use la mitad de los impuestos generados dentro del Proyecto Rio Salado por un periodo de 10 años para ayudar a pagar por la construcción, mantenimiento y operaciones de su centro de convenciones y sistema de parques.

Queen Creek por sí mismo no contribuirá ninguno de los ingresos existentes del pueblo ni impondrá ningún impuesto adicional sobre sus residentes por el Proyecto. Y los residentes de Queen Creek no tendrán obligación ni serán responsables del desempeño financiero del Proyecto. Como resultado, el Rio Salado Crossing no representa ningún riesgo financiero para los contribuyentes de Queen Creek.

Pero, al votar ¡SI! sobre el Rio Salado Crossing, los residentes de Queen Creek pueden ayudar a traer un tesoro comunitario que proporcionará beneficios considerables para la economía y la calidad de vida para todas las comunidades del Valle Este, incluso Queen Creek.

El centro de convenciones del Rio Salado Crossing atraerá las convenciones y exposiciones comerciales más grandes de la nación al Valle Este. Los residentes de Queen Creek también podrán disfrutar de un parque regional estilo Indian Bend Wash de Scottsdale, con 430 acres dedicados a parques, senderos, espacios abiertos y actividades recreativas.

El plan también incluye \$1 millón para un proyecto comunitario asociado en Queen Creek. El Proyecto entero se preve de producir más de \$1.2 mil millones de actividad económica cada año y de crear 13,200 nuevos trabajos permanentes para el Valle Este.

Los residentes de Queen Creek pueden ayudar a hacer todo esto una realidad ... con absolutamente ninguna obligación ni responsabilidad financiera.

Le instamos a aprovechar de esta excelente oportunidad para nuestra área y votar ¡SI! sobre el Rio Salado Crossing.

Atenidamente,

Alcalde Mark Schnepf

ARGUMENTO 'EN CONTRA' DE PROPOSICION 400

Los Cardinals pagarán \$75,000,000 y una renta anual de \$1,750,000 a cambio; del:

- 100% de los ingresos de entradas,
- 100% de ingresos de las suites de lujo,
- 100% de los ingresos netos de los Juegos en Casa,
- 100% de las ganancias de los derechos de dar nombre,
- 100% de los ingresos de publicidad y patrocinio del centro, y
- 100% de los ingresos netos de estacionamiento de los Juegos en casa.

Se les piden a los ciudadanos que se graven sus ingresos para construir un estadio en donde la mayoría de ellos no se sentarán y muchos no tienen con qué pagar para visitarlo. Los patcos de lujo financiados por los contribuyentes están en zona prohibida para el 99% de aquellos que están pagando por su construcción. ¿Es eso justo para los contribuyentes?

El Rio Salado es el Impuesto de Ayuda para los Proprietarios y Jugadores Millonarios (MOPAT). Otros negocios compieten por la labor, capital y clientes en Mesa, sin el beneficio de subvenciones de impuestos. ¿Es eso justo para los contribuyentes?

Ningún estudio objetivo apoya los beneficios económicos positivos de los estadios sostenidos por impuestos. "Los deportes desvian el desarrollo económico hacia los trabajos intensivos de trabajo con sueldos bajos y a tiempo parcial. Otras ciudades en la región que invierten en la actividad económica que fomenta los trabajos de tiempo completo, no de temporada y con sueldos altos se pueden esperar conseguir una parte más grande de la economía regional."

No hay dinero mágico del Crossing. Los impuestos crean multiplicadores negativos (recibimos menos de \$1 de beneficio de cada \$1 de impuesto) para la comunidad. La inversión privada es desviada de otras áreas de la comunidad.

Los contribuyentes del estado proporcionarán un acceso mejorado a la autopista. Los contribuyentes del condado pagarán impuestos por el transporte público aumentado al Crossing y Ferrocarriles Ligeros. El financiamiento por los contribuyentes del Rio Salado Crossing abrirá un hoyo negro. ¿Es eso justo para los contribuyentes?

Un impuesto del 1/4 por ciento parece pequeño, pero para muchas familias es la diferencia entre una noche de salir con los niños y ninguna. ¿Cómo van a pagar por el Rio Salado los familias? Prescinden de entretenimiento y otras cosas que pudieran haber escogido. El Rio Salado NO es justo para Mesa?

¡NO POR MOPATI

Allen Elgren

ARGUMENTO 'EN CONTRA' DE PROPOSICION 400

EL RIO SALADO 'CROSSING' ES PROMOVIDO POR EL EAST VALLEY PARTNERSHIP DE LOS EMPRESARIOS RICOS. EL MISMO GRUPO QUE FRACASO SU INTENTO DE APROBAR LA CARTA DEL CONDADO MARICOPA COMO LA QUE TIENE MESA. EL EX-ALCALDE PAUL JOHNSON Dijo, "PHOENIX SE DESHIZO DE SU GRUPO SIMILAR DESPREOCUPADO DE SIN EMBARGO, LOS CONCEALES DE MESA ESTAN PLANEANDO DE CAMBIARSE A DIFERENTES DISTRITOS PARA MANTENER EL STATU QUO. LAS DEUDAS DE MIL MILLONES DE DOLARES DE MESA YA COSTARON A LOS CONTRIBUYENTES 55 MILLONES DE MILLONES ANUAL. LOS ULTIMOS 3 AÑOS: 24 MILLONES ESTADO HOHOKAM, 350 PISTAS DE HIELO, 30 MILLONES REURBANIZACION DEL CENTRO, 72 MILLONES ACUATICOS, DE PIES CUADRADOS CENTRO DE ARTES Y ENTRETENIMIENTO, CUARTO DE UN CENTAVO IMPUESTO DE ARTES QUE QUIEREN QUE LOS VOTANTES EXTENDAN. (IMPUESTO DE TRACION), ¿SUFICIENTE? AHORA VIENE CASI 2 MIL MILLONES PARA EL 'CROSSING' CON MANTENIMIENTO ENORME ANUALMENTE. MESA PAGA, MAS LA PARTE DE QUEEN CREEK, GILBERT Y CHANDLER. ¿ADIVINE QUIEN PAGARA POR EL TRASLADO DEL PARQUE RIVERSIDE, CAMPO DE GOLF Y 26 ACRES DE LAGOS PARA HACER LUGAR PARA EL 'CROSSING?' A VENIR: NUEVO IMPUESTO SOBRE LA PROPIEDAD EN TODA LA CIUDAD SOBRE TODAS LAS CASAS. LA COSA TRAGICA ES QUE MUCHAS PERSONAS

MAYORES MORIRAN PREMATURAMENTE CON SUS HOGARES CONFISCADOS POR AMENAZAS DE DERECHO A EXPROPIAR. ROBO LEGAL CITA. "COMO SE PUEDE IDENTIFICAR EL ROBO LEGAL MUY SIMPLEMENTE. VEA SI LA LEY CONFISCA DE ALGUNOS LO QUE LES PERTENECE Y LO DA A OTRAS PERSONAS DE QUIENES NO LES PERTENECE. VEA SI LA LEY BENEFICIA A UN CIUDADANO AL COSTO DE OTRO AL HACER LO QUE EL CIUDADANO MISMO NO PUEDE HACER SIN COMETER UN DELITO.

ENTONCES ABOLE ESTA LEY SIN DEMORA. PORQUE NO ES SOLAMENTE UN MALDAD POR SI SOLO, PERO TAMBIEN ES UNA FUENTE FERTIL DE MAS MALDADES PORQUE INVITA REPRESALIAS, SI TAL LEY NO SE ABOLA INMEDIATAMENTE. EXTENDERA Y MULTIPLICARA Y DESARROLLARA A UN SISTEMA.

FREDERIC BASTAIT. "LALEY." 1948, FRANCIA

VOTE SU CONSCIENCIA.

Kirby Allan

Oficial de Relaciones Publicas para la Hermandad de Mesa y Arizona

ARGUMENTO 'EN CONTRA' DE PROPOSICION 400

Ninguna otra cuestion en el pasado de Mesa pidio tanto de sus ciudadanos a cambio de tan poco. Los calculos de beneficios economicos deben ser considerados estrictamente como especulacion. Se pide a Mesa que aumente sus deudas por el 74%, pero no hay garantia que los ciudadanos de Mesa tendran un aumento del 74% de servicios o comodidades. De hecho, nadie puede garantizar cuando Mesa llegara al punto de equilibrio con el Rio Salado.

Para que esta proposicion tenga sentido, Mesa ya debe poseer las MEJORES escuelas, cantinos, servicios y comodidades posibles. Estos son los propósitos normales para la deuda municipal. Si no poseemos ya la MEJOR infraestructura de ciudad posible, es imprudente jugar a nuestra clasificacion de bonos. Muy simplemente, más vale pájaro en mano que cien volando.

El plan de financiamiento de este proyecto hace necesario que el proyecto absorba una mayoría abrumadora de sus ingresos para quedar solvente. El término técnico de este mecanismo se conoce como 'financiamiento de incremento de impuestos'. Un desempeño financiero insuficiente por el proyecto será compensado por los ingresos generales de la ciudad. Esto se conoce como seguir tirando dinero a la basura.

Si Mesa entra en el mundo de riesgos altos de los estadios de deportes profesionales, no podrá escapar. Las franquicias del NFL casi uniformemente expresan su descontento con los centros que no tienen más de 20 años. Similares a los niños, creen que se les están tratando injustamente si sus juguetes no son tan buenos como los de los otros niños. La diferencia clave es que un viaje al Toys 'R' Us no cuesta \$711 millones.

Finalmente, si el Rio Salado verdaderamente es el 'motor económico' que afirma ser, entonces, ¿por qué no están luchando todos los inversionistas privados para ganar dominio sobre el proyecto? Después de todo, este proyecto se supone hacer dinero, ¿no? ¿O sí?

Por favor vote NO sobre las proposiciones 400 y 401.

Taxpayers Against Rio Salado

Manny Cortez, Presidente

Barbara Cortez, Tesorera

ARGUMENTO 'EN CONTRA' DE PROPOSICION 400

Citizens to Abolish Rental Tax (CART) y Tax Relief in Mesa (TRIM), dos grupos de ciudadanos, están preocupados acerca del impuesto sobre ventas que está creciendo rápidamente. Una de nuestras preocupaciones es los impuestos aumentados sobre las cosas "esenciales de vida," comida y alojamiento.

A un 1% de impuestos sobre ventas de la ciudad, los impuestos de las cosas esenciales fue cuestionable. Con el aumento al 1.5% el 1 de agosto de 1998, fue irrazonable. Al 1.75% propuesto es inhumano. Por consiguiente, en agosto de 1998 comenzamos dos iniciativas para otorgar alivio en estas cosas esenciales.

NOTA: Los argumentos son opiniones de los autores y su validez no ha sido comprobada.

El estado reconció en los primeros años de la década 80 que el impuesto sobre ventas no debe ser cargado en las cosas esenciales. Sin embargo, las ciudades no siguieron su ejemplo y no revocaron este impuesto. Por consiguiente, formamos un esfuerzo de "la comunidad" para corregir esta injusticia.

En diciembre de 1998 se hizo público que esta elección se llevará a cabo el 18 de mayo de 1999 y para llenar los requisitos para nuestras iniciativas, tuvimos que presentar nuestras firmas para enero de 1999. Por consiguiente, nuestros grupos fueron más allá y recopilamos en exceso de 5,200 firmas para poner estas cuestiones en esta boleta electoral.

Sin embargo, el Alcalde y los concejales creyeron que usted, el votante, se confundiría si estas cuestiones fueran puestas en esta boleta electoral. Que usted no pudiera distinguir entre una revocación de impuesto y un aumento de impuesto.

No se engañe, el aumento de impuesto en 401 es claro. Lo que no es claro es aun si usted vota "no" para aumentar los impuestos, la cuestión 400 formará el distrito y autorizará a la ciudad para emitir bonos para financiar este proyecto. La cuestión 401 solamente lo hace más fácil obtener los bonos.

Por supuesto, los promotores de este proyecto no querían que usted estuviera más confundido que lo que se intentó. No sea confuso. . . VOTE NO SOBRE 400 Y 401.

Citizens to Abolish Rental Tax

Tax Relief in Mesa

Janeva A. Hibbard, Presidenta
Nanette Molina, Tesorera

David Molina, Presidente
Leo Mahoney, Tesorero

ARGUMENTO 'EN CONTRA' DE PROPOSICION 400

Como legisladores para el Valle Este, hemos trabajado colectivamente de parte de usted para reducir su carga de impuestos. La historia en Arizona es clara: Cuando se redujeron los impuestos nuestra economía creció y todos beneficiaron.

El crecimiento económico exitoso no debe ser basado en el uso del dinero de los contribuyentes para financiar los proyectos mejor dejados al sector privado. Un principio fundamental de inversión privada es el riesgo de capital en la economía con la expectativa de un rendimiento directo. Se les piden a los contribuyentes de Mesa que actúen como inversionistas en un proyecto que proporciona solamente un rendimiento intangible.

La subvención propuesta del Distrito de Estadio desvía fondos públicos de servicios más importantes, como la construcción de escuelas, programas de la prevención de delitos y proyectos de transporte público.

Las subvenciones por contribuyentes de estadios crean competencia injusta porque desvían los dólares de entretenimiento y trabajo de los negocios pequeños que no reciben las mismas subvenciones.

El proyecto Rio Salado Crossing, que aumentará el impuesto sobre ventas en cada compra en Mesa, será pagado en gran parte por aquellos que menos tienen con qué pagarlo y nunca asistirán al estadio.

El Rio Salado solamente 'se siente bueno' temporalmente hasta que los contribuyentes de Mesa lleguen a la comprensión completa de la carga que se les pedirá soportar del aumento de su deuda municipal de aproximadamente \$515 millones a mucho más de \$1.2 mil millones.

El camino a aumentar la deuda municipal está pavimentado con buenas intenciones. El aumentar sus impuestos sobre ventas para pagar por un estadio no proporcionará los beneficios directos que los contribuyentes deben exigir del uso de sus dólares de impuestos.

Por favor vote 'NO' sobre las Proposiciones 400 y 401.

Sen. Rusty Bowers
Distrito 21

Rep. Marilyn Jarrett
Distrito 21

Rep. Dean Cooley
Distrito 21

Rep. Karen Johnson
Distrito 30

NOTA: Los argumentos son opiniones de los autores y su validez no ha sido comprobada.

ARGUMENTO 'EN CONTRA' DE PROPOSICION 400

Nuestra meta es de promover justicia, honestidad y el bienestar económico en general de la comunidad. Aquí está por qué este proyecto NO es en el mejor interés del público:

Lo que los Proprietarios de los Cardinals obtienen de este arreglo:

1. 100% de los ingresos de entradas de los Juegos en Casa y los ingresos de las suites de lujo.
2. 100% de los ingresos de las concesiones en los Juegos en Casa.
3. 100% de los ingresos de estacionamiento de los Juegos en Casa.
4. 100% de todos los ingresos generados por los "derechos de nombrar" en exceso de \$250,000.
5. La reclamación de prioridad sobre cualquier superávit generado por el proyecto entero.
6. Ninguna responsabilidad de las operaciones y mantenimiento del centro.
7. El poder de nombrar el concesionario para todos los eventos.
8. El poder absoluto de veto del presupuesto de operaciones y mantenimiento.
9. El poder completo de seleccionar el Desarrollador Maestro - ¡Ninguna licitación abierta!
10. El poder de veto sobre quien puede usar el centro.
11. El potencial de recibir el 50% de los ingresos de estacionamiento no de Juegos en Casa.
12. La exoneración potencial del costo de arrendamiento (renta gratis!).

Lo que el Contribuyente obtiene de este arreglo:

1. Un impuesto de ventas aumentado a ser uno de lo más altos en el Condado Maricopa.
2. Un deuda de largo plazo aumentado por \$385 millones (reintegro total de \$712 millones).
3. Toda el costo de operaciones y mantenimiento del centro.
4. La responsabilidad potencial de cualquier incremento al presupuesto generado por el proyecto.
5. Una bajada de la clasificación de bonos de la ciudad, debido a la deuda aumentada.
6. La asunción de aproximadamente \$650,000 por año por las multas del abandono de centro existente por los Cardinals.
7. Otro regalo de multimillones, como el Garaje de Estacionamiento de Brown & Brown de \$2 millones para el hermano del Alcalde.

El rol del gobierno es de proveer la oportunidad igual para todos, no sólo unos pocos.

No se engañe: La Proposición 400 estipula el distrito Y el financiamiento - La proposición 401 solamente estipula el financiamiento.

VOTE "NO" SOBRE LAS RIO SALADO Proposiciones 400 y 401.

Valley Business Owners (and Concerned Citizens), Inc.

Joan Payne, Presidenta
Rick Floyd, Vicepresidente
David Molina, Director
Robert Jobin, Director
Janeva Hibbard, Secretaria/Tesorera
Fred Phillips, Vicepresidente
John DesSheller, Director

ARGUMENTO 'EN CONTRA' DE PROPOSICION 400

Se les piden a los contribuyentes de Mesa que aumenten su impuesto sobre ventas de la ciudad para pagar por una parte del proyecto Río Salado Crossing. Las Ciudades de Gilbert, Queen Creek y Mesa también se les piden permitir que se usen los impuestos estatales sobre ventas para pagar por este proyecto, junto con sus gastos de operaciones y su mantenimiento. Esto se llama "Impuestos recobrados" generados por el proyecto. El usar los impuestos estatales sobre ventas recobrados" en esta manera se reducirá el dinero de impuestos disponibles para la construcción de escuelas y otro proyectos educativos en Gilbert, Queen Creek, Mesa y otras ciudades de este estado.

NOTA: Los argumentos son opiniones de los autores y su validez no ha sido comprobada.

Estos son los impuestos que usted paga como ciudadano de Mesa, Gilbert y Queen Creek.

1. Impuesto federal sobre ingresos
2. Impuesto FICA
3. Impuesto de ingresos del Estado de Arizona
4. Impuesto estatal de ventas
5. Impuesto municipal de ventas
6. Impuesto sobre la propiedad, incluyendo los siguientes:
 - a. Impuesto de condado
 - b. Impuesto de escuela
 - c. Impuesto de colegio comunitario
 - d. Impuesto de inundación
 - e. Impuesto del distrito central de conservación de agua
 - f. Impuesto de biblioteca
 - g. Impuesto del East Valley Institute of Technology
 - h. Varios bonos del Condado, Escuela y Colegio
7. Impuestos de gasolina y diesel
8. Impuestos de licencia y registro de Vehículo Motorizado
9. Impuesto de tabaco
10. Impuesto de alcohol
11. Impuesto interno federal de teléfonos
12. Impuestos de gas natural y electricidad
13. Impuestos municipales de servicios públicos
14. Impuesto de aeropuerto
15. Impuesto de boletos de líneas aéreas
16. Impuestos de compra de casa
17. Impuestos de venta de casa
18. Impuesto de patrimonio
19. Impuesto de validación
20. Impuesto de herencia

¿Necesitamos añadir no solamente un impuesto más en Mesa, pero usar los ingresos del impuesto estatal de ventas para financiar este proyecto Río Salado Crossing? ¿Exactamente quién realmente se beneficia?

No necesitamos otro impuesto, ya la lista es demasiado larga.

Ti City Partnership for Tax Relief

Joan Payne
Nanette C. Molina
David Molina
Virginia Healy
Janie Thom

ARGUMENTO 'EN CONTRA' DE PROPOSICION 400

El propósito de gobierno es de proteger los derechos individuales; entre ellos son el derecho a su propia propiedad, el Derecho a la Vida, la Libertad y la Búsqueda de la Felicidad. Estos son sostenidos por nuestra economía de mercado que permite a las personas individuales florecer en sus empeños diarios. El rol de gobierno es de garantizar la igualdad de la oportunidad económica.

El base de nuestra economía de mercado es la capacidad de las personas individuales y las corporaciones de articular capital al invertir para hacer una ganancia. Los apoyadores del Río Salado Crossing nos están pidiendo a pagar más altos impuestos de ventas por veinte años porque no están dispuestos a invertir su propio dinero en esta empresa. Quieren pasar el riesgo a los contribuyentes para cosechar ganancias grandes para ellos mismos. ¡No es el asunto del gobierno de financiar las empresas privadas con el dinero de los contribuyentes!

El Alcalde Brown y una mayoría del Concejo Municipal han ignorado los principios de la Economía de Mercado en su decisión de apoyar el Río Salado Crossing por razón de que "Pondrá Mesa en la mapa, creará trabajos con buenos sueldos para nuestra gente y aumentará nuestra economía." La verdad es que este proyecto no será abierto para licitaciones competitivas. Los trabajos con

NOTA: Los argumentos son opiniones de los autores y su validez no ha sido comprobada.

buenos sueldos que estarán disponibles en su construcción probablemente serán llenados por trabajadores transientes. Los trabajos a tiempo parcial con sueldos bajos son lo normal para los puestos en hoteles, restaurantes y tiendas al por menor generados por proyectos locales comparables como el Bank One Ballpark. El centro no "aumentará nuestra economía" más allá de las alrededores cercanas del estadio; desplazará a los visitantes normales de temporada. La propiedad del estadio estará eximido de pagar los impuestos sobre la propiedad, incluso los impuestos de escuelas.

¡Por favor vote "NO" sobre las Proposiciones 400 y 401 el 18 de mayo!

Asamblea Republicana de Arizona, Distrito 29	Keith Crandell, Miembro
David K. Woolf, Presidente	
Carolyn Crandell, Ex-Presidenta	
Asamblea Republicana de Arizona, Distrito 21	Janeva Hibbard, CPA, Tesorera
David Molina, Presidente	Jaime Theiss, Secretaria
John Frabotta, Vicepresidente	Karen Winfield, Ex-oficio Miembro del Consejo
Chuck Dagg, Ex-oficio Miembro del Consejo	
Asamblea Republicana de Arizona, Distrito 30	David Archer, Vicepresidente
Randy Weaver, Presidente	Victoria Archer, Ex-oficio Miembro del Consejo
Janie Thorn, Secretaria	
William L. Vineyard, Oficina de Orden	

CIUDAD DE MESA

El Uso de los Ingresos del Impuesto Sobre las Ventas de la Ciudad de Mesa Provenientes del Aumento Solicitado

Si se aprueba la Proposición 401 (Pregunta Sobre el Impuesto de Ventas de la Ciudad de Mesa), entonces el Concejo de la Ciudad de Mesa será autorizado para gravar el impuesto especial sobre las ventas para financiar el Proyecto Rio Salado Crossing (el "Proyecto"). La cantidad del impuesto especial sobre las ventas inicialmente será del 1/4 del 1% hasta el 1 de julio de 2006 y a partir del 1 de julio de 2006, el aumento será del 1/2 del 1% hasta que se venza el impuesto. El aumento del 1/4 del 1% el 1 de julio de 2006 ocurrirá en el mismo momento que el impuesto existente "Calidad de Vida" de la Ciudad disminuya en la misma cantidad. Si se impone el impuesto especial sobre las ventas, entonces los ingresos de este impuesto serán usados para financiar los costos de capital de las porciones de propiedad pública del Proyecto y para pagar los gastos de operación y mantenimiento relacionados con las porciones de propiedad pública del Proyecto. Los ingresos del impuesto sobre las ventas provenientes del impuesto especial sobre las ventas que serán usados para pagar los gastos de operación y mantenimiento relacionados con el Proyecto serán limitados a aquella porción de dichos impuestos recaudados de las actividades imponibles dentro del área del Proyecto. El saldo del impuesto especial sobre las ventas será gravado en toda la Ciudad y los ingresos impositivos serán usados para pagar los costos de capital (incluyendo los pagos del servicio de la deuda y del arrendamiento con opción de compra) relacionados con las porciones de propiedad pública del Proyecto. (Vea el mapa de la ubicación del Proyecto aquí dentro con relación a los límites del Proyecto.) El impuesto especial sobre las ventas se vencerá cuando primero ocurra (a) el repago total de los costos de capital de la Ciudad (incluyendo los pagos del servicio de la deuda y del arrendamiento con opción de compra) relacionados con el Proyecto o (b) los 20 años después de la imposición inicial del impuesto.

Aun si los votantes de Mesa autorizan el aumento especial en el impuesto sobre las ventas de la Ciudad de Mesa y los votantes del Distrito autorizan el uso de ciertos ingresos del impuesto estatal sobre las ventas para financiar el Proyecto, la imposición real de dicho aumento impositivo y el uso de dichos ingresos del impuesto estatal sobre las ventas dependerán de la aprobación futura de parte del Concejo de la Ciudad de Mesa y la Junta Directiva del Distrito respecto a ciertos contratos relacionados con la operación, el mantenimiento y el desarrollo del Proyecto, con el Distrito y la Ciudad concluyendo que el plan para financiar la construcción y operación del Centro y del Proyecto sea adecuado.

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO DE LA CIUDAD DE MESA, CONDADO DE MARICOPA, ARIZONA, CONVOCANDO A UNA VOTACIÓN ESPECIAL EL DÍA 18 DE MAYO DE 1999, PARA PROPONER AL ELECTORADO DE LA CIUDAD DE MESA, ARIZONA, EL INCREMENTO EN EL IMPUESTO DE TRANSACCIÓN DE LA CIUDAD (IMPUESTO SOBRE VENTAS)

CONSIDERANDO, que la Constitución de la Ciudad de Mesa requiere que cualquier incremento en el impuesto sobre ventas de la Ciudad que sea mayor al 1%, debe de ser aprobado por los votantes de la Ciudad; y

CONSIDERANDO, que el Consejo de la Ciudad de Mesa cree que está en el mejor de los intereses de la Ciudad, el dar la oportunidad a los votantes de determinar si el impuesto sobre ventas de la Ciudad debe ser incrementado para así apoyar el Río Salado Crossing Project.

POR LO TANTO, EL CONSEJO DE LA CIUDAD DE MESA, CONDADO DE MARICOPA, ARIZONA, RESUELVE COMO SIGUE:

1. Designación del Día de Votación: Finalidad.

Condicional por la Mesa Directiva del Río Salado Multipurpose Facilities District en su convocatoria para realizar votación de Distrito el 18 de mayo de 1999, se acuerda que el 18 de mayo de 1999, sea el día designado para llevar a cabo una Votación Especial en la Ciudad de Mesa para proponer el incremento en el impuesto sobre ventas de la Ciudad para apoyar el Río Salado Crossing Project, de la manera expuesta en la Exhibición A, que se encuentra anexa como referencia.

2. Limitaciones en el Uso del Incremento en el Impuesto Sobre Ventas.

El Consejo de la Ciudad determinará las maneras en que la Ciudad podrá hacer uso del incremento del impuesto sobre ventas para apoyar el Río Salado Crossing Project, y tales usos estarán sujetos a las siguientes restricciones:

- a. La porción del incremento en el impuesto sobre ventas que se utilice para el pago de costos operacionales y de mantenimiento asociados con el Río Salado Crossing Project, será limitada a aquella porción impuesta a los contribuyentes que residan dentro del Área del Río Salado Crossing Project, y que ha sido designada por el Director del Distrito y aprobada por el Consejo de la Ciudad de Mesa.
- b. La cantidad máxima del capital para financiar los costos del Río Salado Crossing Project y que provendrá del incremento al impuesto sobre ventas, será de \$385,000,000.

3. Descripción del Río Salado Crossing Project.

Para finalidades de esta resolución, la descripción del Río Salado Crossing Project consiste de un estadio y centro de convenciones, además de toda obra civil relacionada con el mejoramiento de estas instalaciones y que se detallarán más a fondo en el material informativo que se distribuirá a los votantes.

4. Designación de la Fecha Límite para Registrarse como Votante.

Para esta Votación Especial, se utilizarán las listas de registro y votación del Condado de Maricopa. Para poder votar, el ciudadano deberá de registrarse en el padrón electoral antes del 19 de abril de 1999.

5. Casillas para Votar.

Las casillas para votar estarán abiertas de las 6:00 a.m. a las 7:00 p.m. y estarán localizadas en aquellos sitios designados por el Departamento de Elecciones del Condado de Maricopa.

6. Autorización al Personal de la Ciudad para Tomar las Medidas Necesarias.

Aquellos miembros del personal de la Ciudad autorizados, podrán tomar las medidas necesarias para facilitar el proceso de esta votación especial.

PASADO Y APROBADO por el Consejo de la Ciudad de Mesa, Condado de Maricopa, Arizona, este 11 de enero de 1999.

DOY FE:

Barbara Jones, Secretaria de la Ciudad

APROBADO:

Wayne Brown, Alcalde

EXHIBICIÓN A

(VER PROPOSICIÓN 401, LA PREGUNTA SOBRE EL IMPUESTO DE VENTAS DE LA CIUDAD DE MESA EN LA SIGUIENTE PÁGINA)



FORMA DE BOLETA
CIUDAD DE MESA
ELECCION ESPECIAL
18 DE MAYO DE 1999
CONDADO DE MARICOPA
ESTADO DE ARIZONA

CIUDAD DE MESA

PREGUNTA SOBRE EL IMPUESTO DE VENTAS DE LA CIUDAD DE MESA
PROPOSICION 401

¿Debería la Ciudad de Mesa autorizar el incremento de un cuarto (1/4) de un por ciento (1%) en el impuesto sobre ventas y, comenzando el 1 de julio de 2006, incrementar un cuarto (1/4) de un por ciento (1%) adicional, hasta que este impuesto expire, y así proveer de fondos para cubrir costos de Inversión (incluyendo el pago de deudas y compra-venta), operación y mantenimiento asociados con el Río Salado Crossing Project? El incremento en el impuesto expirará después del pago de todos los costos de inversión de la Ciudad (incluyendo el pago de deudas y compra-venta) asociados con el Río Salado Crossing Project o después de veinte (20) años a partir la fecha en que se impuso el aumento al impuesto, lo que suceda primero.

SI
NO

BOLETA DE MUESTRA

ARGUMENTO 'A FAVOR' DE PROPOSICION 401

Los Ciudadanos de Mesa para Política Pública Responsable (Mesa Citizens for Responsible Public Policy) es un grupo de ciudadanos y líderes de negocios que están interesados en apoyar los asuntos y proyectos que mejoran la calidad de vida de nuestros ciudadanos. El grupo ha apoyado y hecho una campaña a favor de dos elecciones de bonos para escuelas. También ha apoyado hecho una campaña a favor de un aumento de nuestra protección de policía y bomberos y más parques públicos y el centro planeado de artes y entretenimiento. Mesa Citizens for Responsible Public Policy encuentra el proyecto Rio Salado como otra oportunidad más para mejorar la calidad de vida que nuestros ciudadanos disfrutan.

El proyecto mejorará la estética del área embelleciendo lo que ahora es un pozo de mina. Creará más espacio de parques públicos, con características acuáticas como lagos, canales, fuentes ornamentales y cascadas. Ofrecerá senderos de excursionismo y entretenimiento, parques de patinaje, muros alpinistas y un seguro anfiteatro para conciertos y entretenimiento al aire libre.

La sala de convenciones será suficiente grande para atraer a nuestro valle las exposiciones históricas y educativas que ahora se encuentran solamente en tales ciudades como Atlanta, New York o Chicago-las exposiciones como los palacios de los zares y el Rey Tut.

El valor educativo de este centro solamente es limitado por nuestra imaginación.

Mesa Citizens for Responsible Public Policy está recomendando un voto de SI sobre el Proyecto Rio Salado.

Mesa Citizens for Responsible Public Policy

Wayne C. Pomeroy, Copresidente

Dennis Lambson, Tesorero

EL RIO SALADO CROSSING SE ESTRUCTURA JUSTAMENTE PARA PROTEGER A LOS CONTRIBUYENTES, ENFATIZA LA INVERSION PRIVADA

El Rio Salado Crossing traerá a los residentes de Mesa unos beneficios económicos extraordinarios, mientras ofrece un plan de financiamiento que protege a los contribuyentes y enfatiza fuertemente la inversión privada más que la inversión pública. Los inversionistas privados financiarán tres veces más del proyecto que los contribuyentes, al contribuir \$1.3 mil millones. Más de \$500 millones ya ha sido asignado, y aun si se aprueba esta proposición de boleta electoral, el impuesto no será recaudado en realidad hasta que se haya cobrado el dinero del sector privado en realidad.

La autoridad de impuestos otorgada por la Proposición 401 vence después de 20 años, y terminará más temprano ya cuando se rediman los bonos. A base del crecimiento histórico de las recaudaciones de los impuestos sobre ventas, los impuestos deben durar solamente alrededor de doce y medio años.

Los ingresos de impuestos de Mesa solamente se usarán para construir la infraestructura que es propiedad pública, el sistema de parques y el centro de convenciones. Los impuestos sobre ventas de construcción generados por el proyecto contribuiría otros \$47 millones. El resto del proyecto sería financiado de particulares.

A cambio, los residentes de Mesa tendrán el centro de convenciones y todos los servicios públicos del Rio Salado Crossing. También recibirán \$700 millones de ingresos nuevos de la ciudad durante 20 años. Además, el proyecto generará \$170 millones para las escuelas y \$100 millones para los servicios gubernamentales. También Mesa se beneficiará de más de \$1.2 mil millones de más actividad económica anual y de 13,200 nuevos trabajos permanentes.

Los contribuyentes no serán responsables de los costos de operaciones ni los déficits del centro de convenciones. Estos costos se cubrirían por medio de las cuotas pagadas por los usuarios del centro y los impuestos sobre ventas generados por el proyecto. El contralista será responsable de los costos por encima del presupuesto de construcción, no los contribuyentes.

El Rio Salado Crossing ofrece un plan de financiamiento responsable, y prudente y un proyecto con beneficios tremendos para la comunidad. Merece su apoyo.

Atentamente,

Yes! on Rio Salado Crossing

Kerry Dunne, Presidente

Craig Berge, Tesorero

NOTA: Los argumentos son opiniones de los autores y su validez no ha sido comprobada.

ARGUMENTO 'A FAVOR' DE PROPOSICION 401 EL RIO SALADO CROSSING PUEDE SER UNA FUENTE DE ORGULLO, Y DISTINCION COMUNITARIA Y CIVICA PARA MESA

El Rio Salado Crossing traería el reconocimiento, distinción y honor nacional a Mesa. Tiene el potencial de generar una cantidad increíble de notoriedad y publicidad nacional favorable, destacando Mesa como una comunidad progresista, innovadora y previsora ... un gran lugar en donde vivir y trabajar y un destino de vacaciones muy atractivo.

El Rio Salado Crossing traerá algo muy especial a Mesa, ofreciendo algunos de los servicios recreativos, tiendas de compras, restaurantes y centros de entretenimiento más buenos en el Valle y aun los Estado Unidos.

Mesa ganaría su lugar en el mapa como el lugar de selección para grandes convenciones y exposiciones eminentes nacionales, fomentando tanto nuestra imagen como nuestra economía.

El proyecto también ofrecería un estadio multiuso, haciendo Mesa la casa oficial de los Cardinals de Arizona del NFL. El estadio multiuso tendría un campo replegable, y tendría 67,000 asientos con la (p.ej. otra que los 10 días en los cuales los Cardinals jugarían sus partidos en casa) se replegaría el campo, y el piso del estadio sería usado para espacio de exposiciones u otros eventos.

También el estadio sería un lugar ideal para otros eventos célebres de deportes que podrían traer más notoriedad a Mesa, como el Fiestas Bowl y fútbol soccer profesional. Y la Liga Nacional de Fútbol Americano (NFL) ha indicado que el Rio Salado Crossing sería un lugar ideal como un sitio regular del Super Bowl. Imagínese la publicidad y emoción de Mesa siendo la sede regular del Super Bowl.

El Rio Salado Crossing verdaderamente representaría una oportunidad para mejorar y continuar la calidad buena de vida ya existente de que disfrutamos en Mesa. Le instamos a votar SI sobre la Proposición 401.

Atentamente,

Yes! on Rio Salado Crossing

Kerry Dunne, Presidente

Craig Berge, Tesorero

ARGUMENTO 'EN CONTRA' DE PROPOSICION 401

Las Proposiciones 400 y 401 presentan cuestiones financieras importantes para Mesa. Aquí hay algunos pensamientos adicionales que le pueden ayudar a definir el contexto de estas cuestiones:

- > Si este proyecto es tal 'motor económico', ¿por qué lo rechazaron antes Tempe y Scottsdale?
- > Por qué debería Mesa sola cargar con esta responsabilidad?
- > Es apropiado que el público subvencione un equipo de fútbol americano que posee los recursos para pagar sueldos extravagantes a sus jugadores?

No permitia que nadie le diga que este proyecto no es acerca de los Cardinals. En resúmenes cuentas, esto es un estudio de fútbol americano formulado en un centro de convenciones. El East Valley Partnership y los Cardinals han presentado diferentes versiones de este proyecto en todas partes del Valle de Sol durante los últimos tres años, buscando un comprador. Los Cardinals han tratado de influenciar su voto al financiar los esfuerzos del Rio Salado Crossing Association. Los Cardinals han pagado un consultor para sobrescribir los beneficios económicos especulativos. Los NFL ha tratado de influenciar su voto con la promesa de un Super Bowl. Es una propaganda de venta enorme y lúpulo.

Con respecto al uso de dinero de impuestos para este proyecto, considere esto: un equipo profesional de deporte es un negocio privado. Si un equipo de deporte no tiene la capacidad de adquirir los recursos que necesita para sus operaciones (como un estadio), ¿es el negocio viable económicamente? Todos los otros tipos de negocios se requieren sostener ellos mismos. Las reducciones de impuestos proporcionadas a negocios grandes son una cuestión de negociación, no de necesidad. Si un equipo de deporte demuestra la capacidad (por medio de sueldos enormes para los jugadores) de proporcionar sus propios recursos, ¿por qué debe pagar el público por su estadio? Nadie va a pagar por MIS obligaciones financieras si yo gasto mis ganancias irresponsablemente. Por favor vote NO sobre las Proposiciones 400 y 401

Vincent A. Fantozzi

NOTA: Los argumentos son opiniones de los autores y su validez no ha sido comprobada.

ARGUMENTO 'EN CONTRA' DE PROPOSICION 401

C.A.R.T. Y T.R.I.M. (dos GRUPOS DE CIUDADANOS), recopilaron en exceso de 5,200 firmas cada uno, para poner de inicio a las actividades en esta boleta electoral para revocar el impuesto de ventas sobre las cosas esenciales de vida (COMIDA Y ALOJAMIENTO).

Sin embargo, el CONCEJO MUNICIPAL DE MESA no creyó que usted, EL VOTANTE, fuera suficiente listo para poder distinguir entre una cuestión de la Revocación de Impuesto y las dos cuestiones sobre las cuales se votan actualmente para Aumentar el Impuesto.

Eillos creyeron que se confundiría si se le pidiera que aumente el impuesto de ventas para financiar un empresario privado y a la misma vez hacer una decisión para ABOLIR el impuesto de ventas para COMIDA Y ALOJAMIENTO.

Entienda, si usted vota por formar este distrito y aumentar el impuesto de ventas al 1.75%, Mesa cambiará de ser una de las ciudades Más Bajas de impuesto de ventas a una de las Más Altas en menos de un año.

El aumentar este impuesto y formar este distrito AUMENTARA EL IMPUESTO SOBRE COMIDA Y ALOJAMIENTO! ¿Cómo se puede pedir a una madre que está comprando leche para su bebé o un anciano que apenas está sosteniendo su existencia que paguen por un estadio que quizás NUNCA usarán?

NO SE ENGANE . . . no estamos hablando de la protección de policía y bomberos . . . estamos hablando de **OTRO AUMENTO** de impuestos para pagar por un servicio de "CALIDAD DE VIDA" que sólo mejora la calidad de vida para unos pocos . . . mientras les quitan a todos.

Ahora es el tiempo de mandar un mensaje a Mesa: "Usted, EL VOTANTE, ES SUFICIENTE LISTO para distinguir entre un aumento de impuesto contra una revocación de impuesto".

VOTE NO sobre un nuevo distrito de impuestos. **VOTE NO** sobre el tomar dinero de los pobres y darlo a las entidades multimillonarias. **VOTE NO** sobre la **PROPOSICION 400 y 401**.

Citizens to Abolish Rental Tax

Janeva A. Hibbard, Presidenta

Nanette Molina, Tesorera

ARGUMENTO 'EN CONTRA' DE PROPOSICION 401

El impuesto sobre ventas es una forma regresiva de impuestos porque los pobres y aquellos que viven en ingresos fijos pagan un porcentaje más grande de sus ingresos que aquellos adinerados. El Alcalde y el Concejo Municipal están recomendando un aumento de nuestro impuesto de ventas para pagar por el costo de construir un estadio de fútbol americano. Además de hacer las cuestiones fundamentales sobre la práctica de los municipios de alojar millones de dólares por el beneficio de los propietarios ricos de equipos de deportes, ¿vale la pena este proyecto?

El Sr. Bidwill y el Concejo contrataron consultores para producir estudios que tomaron la cantidad de los dólares de impuestos "invertidos" en el estadio, agregaron la cantidad calculada de dinero gastado por los espectadores y la multiplicaron por los porcentajes de crecimiento para llegar a un cálculo de la actividad económica aumentada, lo que se usa para justificar su proyecto como un "motor económico." Sin embargo, sus perspectivas económicas optimistas son matizadas con palabras como "podría" o "puede", porque nadie sabe lo que ocurrirá con la economía en el futuro. Su análisis ignora otros costos de oportunidad (p.ej., donde los dólares de impuestos pueden ser gastados en proyectos que valen la pena, como la seguridad pública, parques, caminos, etc.) y los efectos negativos de impuestos más altos.

Los estadíos financiados por contribuyentes reducen los recursos de impuestos; solamente enriquecen los propietarios ricos de equipos. Los estadíos no traen nuevas industrias ni crean muchos trabajos de alto sueldo. ¿Por qué, entonces, se deberían cargar a los contribuyentes con la mayor parte del riesgo del proyecto mientras Bidwill maximiza sus ganancias?

Estudios independientes basados en datos económicos reales de estadíos existentes financiados por contribuyentes han concluido que estos proyectos redistribuyen los ingresos regresivamente y no fomentan el crecimiento económico. La historia también nos ha mostrado: El reducir los impuestos, no el aumentar los impuestos, es el camino al crecimiento y prosperidad económica.

Vote 'NO' sobre las Proposiciones 400 y 401.

Tax Relief In Mesa

David Molina, Presidente

Leo Mahoney, Tesorero

NOTA: Los argumentos son opiniones de los autores y su validez no ha sido comprobada.

ARGUMENTO 'EN CONTRA' DE PROPOSICION 401

Gracias por tomar el tiempo para leer el folleto de publicidad. La propuesta del Rio Salado Crossing es muy complicada. Como miembro del concejo municipal de Mesa he completado muchas investigaciones para considerar objetivamente la propuesta de boleta electoral. He concluido que no sirve al mejor interés de Mesa. He indicado varias razones porque Mesa no debe aprobar el aumento al impuesto de ventas que se solicita.

La Ciudad de Mesa no debe subvencionar los deportes profesionales.

• Tempe, Scottsdale y la comunidad India se beneficiarían tanto, si no más, como Mesa. Pero solamente Mesa se está gravando.

• Si Mesa recibirá un beneficio económico es incierto por la duración del contrato de arrendamiento de 25 años con los Cardinals. Aun después del impuesto inicial (1/4 centavo - 1/2 centavo) se vence, los impuestos sobre ventas y camias continuarán ser recaudados para pagar los gastos de operaciones y mantenimiento.

• Los centros de convenciones pierden dinero. Las pérdidas del primer año se pronostican ser \$4,000,000.00 aumentando cada año después.

• El campo de golf municipal existente y los campos de softball se destruirán. La propuesta es de reemplazarlos con campos de golf privados con precios de jugar considerablemente más altos y otros servicios recreativos.

• Abase per cápita, cada residente de Mesa contribuirá más de \$1,000.00.

• Los Cardinals reciben todos los ingresos del estadio de fútbol americano mientras los contribuyentes financian la deuda.

• Algunas personas votarán por este proyecto debido a su escala grande. Crean que creará una nueva imagen para Mesa. La escasez de equipos del NFL, y la demanda de ser la sede de una franquicia NFL, ha escalado el costo mucho más allá de los beneficios que se obtienen por el municipio patrocinador.

Vote NO sobre la Proposición 401

Keno Hawker - Miembro del Concejo

NOTA: Los argumentos son opiniones de los autores y su validez no ha sido comprobada.

AVISO AL LOS VOTANTE

1. Todo votante puede ser acompañado a la casilla de votación por una persona que escoja de ayudarlo en el llenado de su boleta.
2. Boletas de muestra pueden ser llevadas al lugar de votación y la casilla en el día de la elección.
3. Todo votante calificado que a las 7:00 p.m. esté en fila para votar se le permitirá preparar el llenado de su boleta.
4. Los lugares de votación estarán abiertos el día de la elección desde las 6:00 a.m. hasta la 7:00 p.m.

REQUISITOS PARA VOTAR

Para poder votar en esta Elección Especial, usted debe haber estado registrado en un recinto electoral dentro de los límites del Ciudad el día o antes de la medianoche del lunes 19 de abril de 1999. Si usted no sabe si está capacitado para votar, debe ponerse en contacto con la Oficina del Registrador del Condado de Maricopa al (602) 506-1511.

Por favor asegúrese de revisar el sello de correos de este folleto; le dice donde tiene que votar.

Para información acerca de ayuda para votantes con impedimentos físicos por favor llame al: 506-1511 o 506-1517 (TDD)

VOTACION TEMPRANA

Las personas elegibles para votar en esta elección y que desean votar temprano en persona pueden acudir a cualquier de las Oficinas del Registro del Condado localizadas en 111 South 3rd Avenue, 2025 East University Drive, Phoenix o en 222 East Javelina, Mesa o en la Oficina de la Secretaría del Ciudad de Mesa localizadas en 20 East Main Street, Suite 600, Mesa a partir del 15 de abril de 1999. Se puede votar en persona hasta las 5:00 p.m. del 14 de mayo de 1999, el viernes antes de la elección.

Se puede solicitar una boleta electoral de correo llamando al Departamento de Elecciones del Condado Maricopa al 506-1511 o 506-1517 (TDD). Se pueden enviar las solicitudes por escrito al Departamento de Elecciones del Condado Maricopa, 2025 East University Drive, Phoenix, AZ 85034 y se puede hacer las solicitudes por Internet al sitio siguiente: (<http://recorder.maricopa.gov/recorder/elections/earlyballotSPA.htm>). Las solicitudes por escrito, teléfono o Internet deben ser recibidas en la Oficina del Registrador a las 5:00 p.m., el segundo viernes antes de la elección (7 de mayo de 1999) a más tardar. La solicitud por escrito debe incluir:

- 1) Nombre y dirección del domicilio de residencia;
- 2) Fecha de nacimiento;
- 3) Elección para la cual se solicita la boleta;
- 4) Dirección para el envío de la boleta si fuera diferente del domicilio de residencia;
- 5) Firma del solicitante.

Para ser válida y contada, la boleta electoral de sobre y Declaración Jurada se debe entregar a la Oficina del Registrador del Condado u otro oficial a cargo de elecciones o se puede depositar en cualquier lugar de votación en el condado hasta las 7:00 p.m. el día de la elección (18 de mayo, 1999).

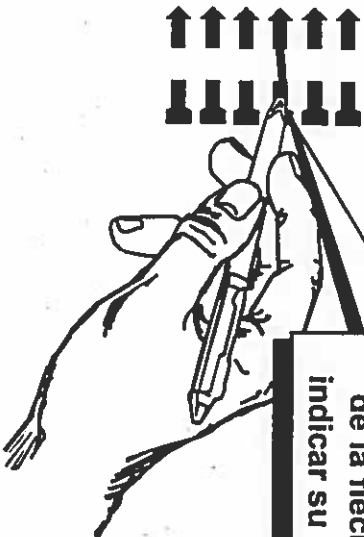
INSTRUCCIONES

PARA VOTAR EN EL LUGAR DE VOTACION

Usando el Sistema de Votación de Escaneo del Condado Maricopa

PARA VOTAR:

Conecte las dos partes de la flecha para indicar su elección



SOLO USE LA PLUMA ESPECIAL QUE SE ENCUENTRA EN EL CASILLA DE VOTACION

SI UD HACE UN ERROR
POR FAVOR REGRESE LA BOLETA AL OFICIAL DE ELECCION
POR UN BOLETA NUEVA





MARICOPA COUNTY RECORDER ELECTIONS
 111 S 3RD AVE STE 102
 PHOENIX AZ 85003-2294

OFFICIAL VOTING MATERIALS
MATERIALES OFICIAL PARA VOTAR

For information about voting assistance for voters with disabilities or on how to obtain an Early Ballot, please call: 506-1511 or 506-1517 (TDD).

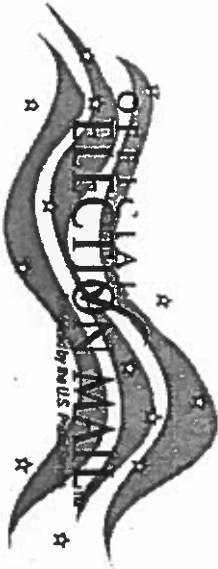
Para información acerca de ayuda para votantes con impedimentos físicos o acerca de como obtener una Boleta Temprana, favor de llamar al 506-1511 o 506-1517 (TDD).

YOUR POLLING PLACE IS INDICATED BELOW  **SU LUGAR DE VOTAR SE INDICA ABAJO**



ONLY ONE PUBLICITY PAMPHLET HAS BEEN MAILED TO EACH HOUSEHOLD CONTAINING A REGISTERED VOTER. PLEASE MAKE IT AVAILABLE TO ALL REGISTERED VOTERS IN THE HOUSEHOLD.

SOLAMENTE UNA FOLLETO DE PUBLICIDAD SE HA ENVIADO A CADA DOMICILIO EN CUAL RESIDE UN VOTANTE REGISTRADO. FAVOR DE UTILIZARLA PARA TODOS LOS VOTANTES REGISTRADO EN SU DOMICILIO.



NON PROFIT
 ORG
 U.S. POSTAGE
 PAID
 PHOENIX, ARIZONA
 PERMIT NO. 3615