

ELECTION 2006

**Sample Ballot/
Publicity Pamphlet**

City of Mesa, Arizona

GENERAL ELECTION

May 16, 2006

**Muestra de Boleta/
Folleto de Publicidad**

Ciudad de Mesa, Arizona

ELECCIÓN GENERAL

16 de Mayo de 2006



**VOTE TO
*** choose
CHOOSE
*** to vote**

TABLE OF CONTENTS

INDICE

Letter to Voters/Map of Polling Places3
Polling Place Addresses4
Voting Information5
Voter Identification at the Polls (Proposition 200)6

**PROPOSITION 100
(Ordinances in General)**

Ballot Format8
Text (Ordinance No. 4494)8
Arguments "For" Proposition 1009
Arguments "Against" Proposition 1009

**PROPOSITION 101
(Appointive Officers)**

Ballot Format10
Text (Ordinance No. 4495)10
Arguments "For" Proposition 10110
Arguments "Against" Proposition 10111

**QUESTION 1
(City's Transaction Privilege Tax – Sales Tax)**

Ballot Format12
Text (Resolution No. 8648)12
Arguments "For" Question 112
Arguments "Against" Question 116

**QUESTION 2
(Primary Property Tax Implementation)**

Ballot Format17
Text (Resolution No. 8649)17
Primary Property Tax Information18
Arguments "For" Question 219
Arguments "Against" Question 228

PULLOUT SHEET (SAMPLE BALLOT)35-38

Carta a los Votantes/Mapa de los Lugares de Votación 3
Direcciones de los Lugares de Votación 4
Información de Votación 5
Identificación de los Electores en Los Centros Electorales (Proposición 200) 7

HOJA SEPARABLE (MUESTRA DE BOLETA) 35-38

**PROPOSICIÓN 100
(Ordenanzas en General)**

Forma de Boleta 40
Texto (Ordenanza No. 4494) 40
Argumentos "A Favor" de la Proposición 100 41
Argumentos "En Contra" de la Proposición 100 41

**PROPOSICIÓN 101
(Funcionarios Nominados)**

Forma de Boleta 42
Texto (Ordenanza No. 4495) 42
Argumentos "A Favor" de la Proposición 101 43
Argumentos "En Contra" de la Proposición 101 43

**CUESTIÓN 1
(Impuesto sobre el Privilegio de Transacciones en la Ciudad – Impuesto sobre las Ventas)**

Forma de Boleta 44
Texto (Resolución No. 8648) 44
Argumentos "A Favor" de la Cuestión 1 44
Argumentos "En Contra" de la Cuestión 1 48

**CUESTIÓN 2
(Implementación de Impuesto Primario sobre Propiedad)**

Forma de Boleta 50
Texto (Resolución No. 8649) 50
Información del Impuesto Primario Sobre la Propiedad 51
Argumentos "A Favor" de la Cuestión 2 53
Argumentos "En Contra" de la Cuestión 2 64

TO THE VOTERS OF THE CITY OF MESA:

The purpose of this pamphlet is to provide you with voting information for the City of Mesa General Election to be held on May 16, 2006.

Preparation of this pamphlet is required by State law and in compliance with the Federal Voting Rights Act, has been printed in English and Spanish. In order to be prepared to fully exercise your right to vote on May 16, 2006, you are urged to thoroughly read all the material. This pamphlet may be taken into the voting booth on the day of the General Election.

Please note that Proposition 200, passed by Arizona voters in 2004 and effective on January 25, 2005, requires each voter to show valid identification at the polling place. A listing of requirements and acceptable forms of identification are included in this pamphlet. Or visit the City's website at www.cityofmesa.org.

BARBARA JONES
City Clerk

PARA LOS VOTANTES DE LA CIUDAD DE MESA:

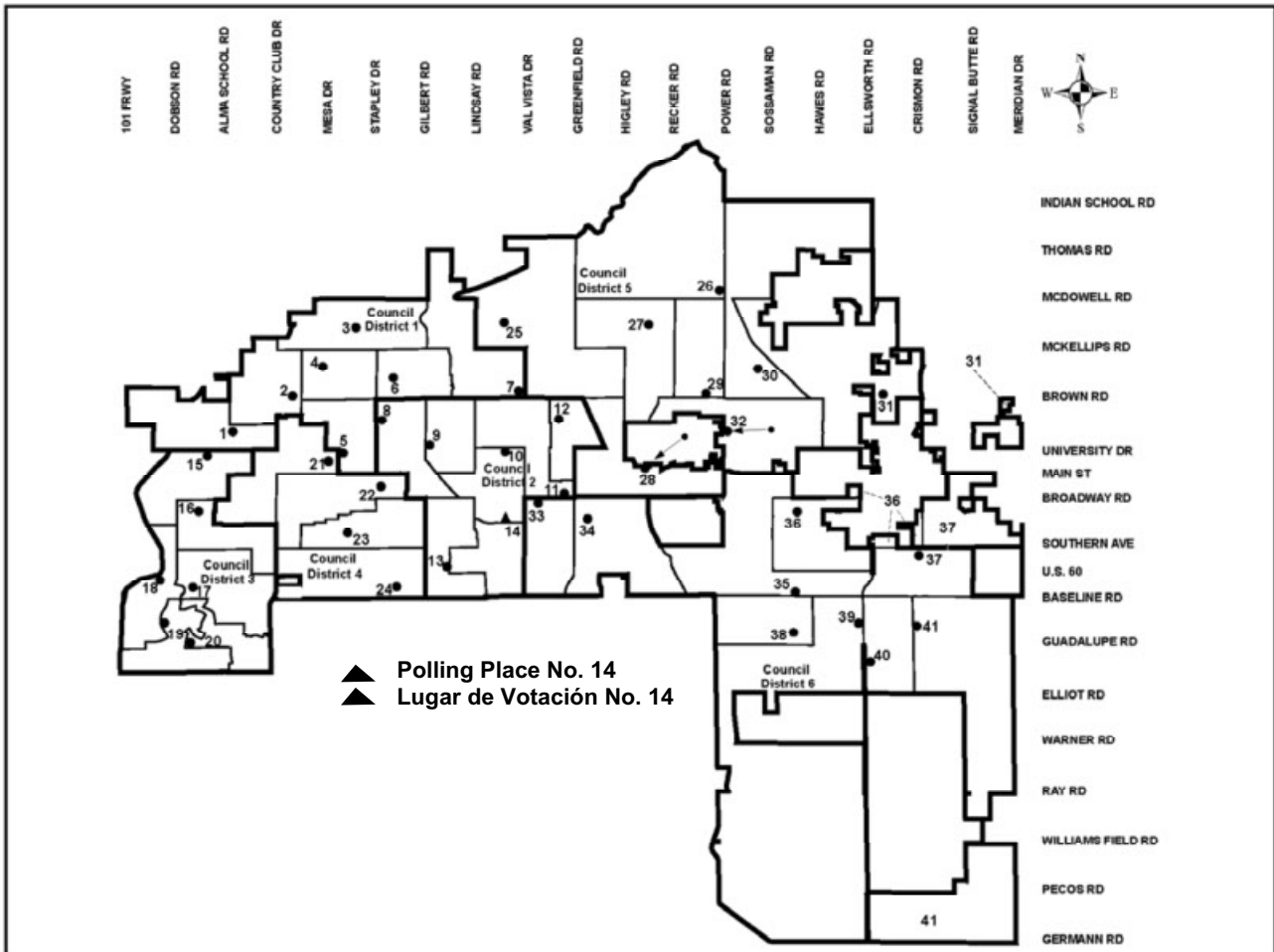
El propósito de este folleto es de proporcionarle la información sobre votación para la Elección General de la Ciudad de Mesa que se llevará a cabo el 16 de mayo de 2006.

La preparación de este folleto es requerida por la ley estatal y en conformidad con la Ley Federal de Derechos de Votación ha sido impreso en inglés y español. Para prepararse para ejercer completamente su derecho a votar el 16 de mayo de 2006, se le insta a leer meticulosamente todo el material. Se puede llevar este folleto en la casilla de votación el día de la Elección General.

Por favor note que la Proposición 200, aprobada por los Votantes de Arizona en 2004 y en vigencia a partir del 25 de enero de 2005, requiere que cada votante muestre identificación válida en el lugar de votación. Se incluye en este folleto una lista de los requisitos y las formas aceptables de identificación. O visite el sitio web de la Ciudad en www.cityofmesa.org.

BARBARA JONES
Secretaria Municipal

CITY OF MESA POLLING PLACES / LUGARES DE VOTACIÓN DE CIUDAD DE MESA



**POLLING PLACE ADDRESSES ON REVERSE SIDE
DIRECCIONES DE LOS LUGARES DE VOTACIÓN AL REVERSO**

CITY OF MESA POLLING PLACES - LUGARES DE VOTACIÓN DE CIUDAD DE MESA

	<u>Polling Place # - # de Lugar de Votación</u>	<u>Name - Nombre</u>	<u>Address - Dirección</u>
City Council District 1 El Concejo Municipal Distrito 1	1	Parkway Baptist Church	745 North Alma School Road
	2	Centennial Village	130 West Brown Road
	3	Mesa Historical Museum	2345 North Horne
	4	Fountain of Life Church	1718 North Mesa Drive
	5	Word of Grace Church	655 East University Drive
	6	MacArthur Elementary School	1435 East McLellan Road
	7	Living Word Bible Church	3520 East Brown Road
City Council District 2 El Concejo Municipal Distrito 2	8	St. Luke's Lutheran Church	807 North Stapley Drive
	9	Grace United Methodist Church	2024 East University Drive
	10	Pilgrim Lutheran Church	3257 East University Drive
	11	Cornerstone Church	4248 East Broadway Road
	12	Entz Elementary School	4132 East Adobe Street
	13	Fire Station #10	1502 South 24th Street
	14	Irving Elementary School	3220 East Pueblo Avenue
City Council District 3 El Concejo Municipal Distrito 3	15	Tongan United Methodist Church	301 North Longmore
	16	Longmore Road Baptist Church	554 South Longmore
	17	College View Baptist Church	1810 South Longmore
	18	Booker T. Washington Elementary School	2260 West Isabella Avenue
	19	Dobson Ranch Library	2425 South Dobson Road
	20	St. Timothy Catholic Community Center	1730 West Guadalupe Road
City Council District 4 El Concejo Municipal Distrito 4	21	First Presbyterian Church	161 North Mesa Drive
	22	Church of Christ	1223 East Dana Avenue
	23	Holmes Elementary School	948 South Horne
	24	Harris Elementary School	1820 South Harris Drive
City Council District 5 El Concejo Municipal Distrito 5	25	Stapley Junior High School	3250 East Hermosa Vista
	26	Red Mountain United Methodist Church	2936 North Power Road
	27	Apache Wells Homeowners Association	2237 North 56th Street
	28	Velda Rose United Methodist Church	5540 East Main Street
	29	Brown Road Southern Baptist Church	6502 East Brown Road
	30	Falcon Hill Elementary School	1645 North Sterling
	31	Mesa East Foursquare Church	9350 East Brown Road
	32	Red Mountain Branch Library	635 North Power Road
City Council District 6 El Concejo Municipal Distrito 6	33	Church of Jesus Christ	3815 East Broadway Road
	34	Sunland Village	4601 East Dolphin Avenue
	35	Light in the Desert SBC	7930 East Baseline Road
	36	Fountain of the Sun Community Association	540 South 80th Street
	37	Spring of Life Christian Church	1330 South Crismon Road
	38	Sunland Village East	2615 South Farnsworth Drive
	39	Mesa Police Dept. - Superstition Substation	2430 South Ellsworth Road
	40	Desert Haven Community Church	3065 South Ellsworth Road
	41	Desert Ridge High School	10045 East Madero Avenue

VOTING INFORMATION

WHO CAN VOTE

All qualified City electors who will be at least 18 years old on May 16, 2006, who have resided in the City of Mesa for at least 29 days before the election and who are registered to vote on or before April 17, 2006 may vote in the General Election.

WHERE TO VOTE

Your polling place for the General Election can be located on the mailing label of this pamphlet and the map/list of polling places included in this pamphlet. If you are unclear as to where the polling place is located or have other questions related to where you may vote, please contact the Mesa City Clerk's Office at (480) 644-4868.

WHEN TO VOTE

The polls will be open from 6:00 a.m. to 7:00 p.m. on Election Day, May 16, 2006. Any qualified voter who is in line to vote at 7:00 p.m. on May 16 will be allowed to cast his/her ballot.

EARLY VOTING



You can vote by mail. Call the Mesa City Clerk's Office at (480) 644-4868 or visit our Web site at www.cityofmesa.org for instructions on how you may request a ballot by mail. The last day to request an early ballot is May 5, 2006.



You can also vote in person at the City Clerk's Office, 20 East Main Street, Suite 600, Mesa. Early voting in person begins April 13, 2006 and ends May 12, 2006. Business hours are Monday through Friday, 7:30 a.m. to 5:00 p.m.



Assistance for physically disabled voters is available.

QUESTIONS? INFORMATION

Mesa City Clerk
20 East Main Street
Suite 600
Mesa
Phone: (480) 644-4868
Fax: (480) 644-2821
www.cityofmesa.org

INFORMACIÓN DE VOTACIÓN

QUIEN PUEDE VOTAR

Todos los electores habilitados quienes tendrán 18 años de edad para el 16 de mayo de 2006, que han residido en la Ciudad de Mesa por lo menos de 29 días antes de la elección y que se han registrado para votar en o antes del 17 de abril de 2006 pueden votar en la Elección General.

DONDE VOTAR

Su lugar de votación para la Elección General se encuentra en el marbete postal de este folleto y la mapa/lista de los lugares de votación incluir en esta folleto. Si no esta seguro de la ubicación de lugar de votación o si tiene cualesquier cuestiones tocante donde puede votar, por favor comuníquese con la Oficina de la Secretaria Municipal de la Ciudad de Mesa al (480) 644-4868.

CUANDO VOTAR

Los lugares de votación estarán abiertos de las 6:00 de la mañana a 7:00 de la noche el Día de la Elección, 16 de mayo, 2006. Cualquier elector calificado que está en la fila a las 7:00 de la noche el 16 de mayo esperando su turno para votar será permitido emitir su voto.

VOTACIÓN DE ANTES DE LA ELECCIÓN



Usted puede votar por correo. Comuníquese con la Oficina de la Secretaria Municipal de la Ciudad de Mesa al (480) 644-4868 o visite nuestro sitio de Web al www.cityofmesa.org para instrucciones tocante a como puede pedir una boleta por el correo. La última fecha para pedir una boleta de antes de la elección es el 5 de mayo de 2006.



Uno también puede votar en persona en la Oficina de la Secretaria Municipal de la Ciudad de Mesa, 20 East Main Street, Suite 600, Mesa. La votación temprana empieza el 13 de abril de 2006 y termina el 12 de mayo de 2006. Horas de oficina, lunes a viernes de las 7:30 del mañana a 5:00 de la tarde.



Está disponible asistencia para los votantes con discapacidades físicas.

¿PREGUNTAS? INFORMACIÓN

Secretaria Municipal de la Ciudad de Mesa
20 East Main Street
Suite 600
Mesa
Phone: (480) 644-4868
Fax: (480) 644-2821
www.cityofmesa.org

VOTER IDENTIFICATION AT THE POLLS

Every voter is required to show proof of identity at the polling place before receiving a ballot. This is a result of Proposition 200, the statewide initiative approved by voters in 2004.

ACCEPTABLE IDENTIFICATION

Following are the types of identification that are acceptable and that can be used when voting at a polling place on Election Day. All identification **must match** the voter's name and address shown on the Maricopa County Elections Signature Roster.

1. **PHOTO identification with voter's name and address – ONE REQUIRED**

- Valid Arizona driver's license
- Valid Arizona non-operating identification license
- Tribal enrollment card or other form of tribal identification
- Valid United States, federal, state or local government issued identification

----- OR -----

2. **NON-PHOTO identification with voter's name and address – TWO REQUIRED**

- Utility bill dated within ninety (90) days of the election. A utility bill may be for electric, gas, water, solid waste, sewer, telephone, cellular phone or cable TV.
- Bank or credit union statement dated within ninety (90) days of the election.
- Valid Arizona Vehicle Registration
- Indian Census Card
- Property Tax Statement of the voter's residence
- Tribal Enrollment Card or other form of tribal identification
- Vehicle Insurance Card
- Voter Registration Card or Recorder's Certificate
- Valid United States federal, state or local government issued identification
- Any "Official Election Material" mailing bearing the voter's name and address

PROVISIONAL BALLOT

If the voter does not have acceptable identification at the polling place, a Provisional Ballot can be voted. Acceptable identification must then be presented to the Mesa City Clerk or the Maricopa County Recorder by 5:00 p.m. the Friday after the election.

If you have any questions regarding voter identification for the upcoming election contact:

**Mesa City Clerk's Office
P.O. Box 1466, Mesa, AZ 85211-1466
(480) 644-4868
www.cityofmesa.org**

IDENTIFICACIÓN DE LOS ELECTORES EN LOS CENTROS ELECTORALES

Se solicitará a cada elector que muestre una prueba de identidad en el centro electoral antes de recibir una balota. Esto es el resultado de la Proposición 200, la iniciativa a nivel estatal aprobada por los electores en 2004.

IDENTIFICACIÓN ACEPTABLE

A continuación se mencionan los tipos de identificación que son aceptables y que pueden ser usados para votar en el lugar de votación el Día de la Elección. Todas las identificaciones **deben coincidir** con el nombre y el domicilio del/la votante que aparecen en la Lista de Firmas de las Elecciones del Condado Maricopa.

1. Identificación con FOTO con el nombre y domicilio del/la votante – SE REQUIERE UNA

- Licencia válida de manejo de Arizona
- Licencia de identificación no operativa válida de Arizona
- Tarjeta de registro tribal u otra forma de identificación tribal
- Identificación válida expedida por el gobierno federal, estatal o local de los Estados Unidos

----- O -----

2. Identificación SIN FOTO con el nombre y domicilio del/la votante – SE REQUIEREN DOS

- Factura de servicios públicos fechada dentro de los noventa (90) días previos a las elecciones. La factura puede ser de electricidad, gas, agua, desechos sólidos, drenaje, teléfono, teléfono celular o cable de televisión
- Estado de cuenta bancario o de sociedad de crédito fechada dentro de los noventa (90) días previos a las elecciones
- Registro vehicular válido de Arizona
- Tarjeta censal india
- Declaración de los impuestos sobre la propiedad de la residencia del/la votante
- Tarjeta de registro tribal u otra forma de identificación tribal
- Tarjeta de seguro vehicular
- Tarjeta de registro electoral o certificado del registrador
- Identificación válida expedida por el gobierno federal, estatal o local de los Estados Unidos
- Cualquier “Material Electoral Oficial” enviado por correo que tenga el nombre y domicilio del/la votante

BALOTA PROVISIONAL

Si el/la votante no tiene una identificación aceptable en el centro electoral, se podrá votar con una Balota Provisional. Se deberá presentar una identificación aceptable a la Secretaria Municipal de la Ciudad o al Registrador del Condado Maricopa antes de las 5:00 p.m. del viernes siguiente a las elecciones.

Si tiene preguntas sobre identificación en la próxima elección llame a la:

Secretaria Municipal de la Ciudad de Mesa

P.O. Box 1466

Mesa, AZ 85211-1466

(480) 644-4868

www.cityofmesa.org

**BALLOT FORMAT
CITY OF MESA
GENERAL ELECTION
MAY 16, 2006
MARICOPA COUNTY, ARIZONA**

PROPOSITION 100

PROPOSED AMENDMENT TO THE MESA CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL

OFFICIAL TITLE: Ordinance No. 4494 – An ordinance of the City Council of the City of Mesa, Maricopa County, Arizona, proposing to amend Section 211 of the Mesa City Charter to except from introduction those ordinances required to have a public hearing and citizen participation under the City’s Zoning Ordinance.

DESCRIPTIVE TITLE: Amends the City Charter regarding the current requirements and procedures outlined in the Charter for introduction of every proposed ordinance, which involves posting, publishing and public hearing processes and excludes those zoning ordinances that currently are required to have a public hearing and citizen participation under the City’s Zoning Ordinance.

A “YES” vote shall have the effect of amending the City Charter to exclude from introduction those ordinances required to have a public hearing and citizen participation under the City’s Zoning Ordinance.

A “NO” vote shall have the effect of retaining the existing City Charter provision to introduce those ordinances required to have a public hearing and citizen participation under the City’s Zoning Ordinance.

YES

NO

ORDINANCE NO. 4494

AN ORDINANCE OF THE CITY COUNCIL OF THE CITY OF MESA, MARICOPA COUNTY, ARIZONA, PROPOSING TO AMEND SECTION 211 OF THE MESA CITY CHARTER TO EXCEPT FROM INTRODUCTION THOSE ORDINANCES REQUIRED TO HAVE A PUBLIC HEARING AND CITIZEN PARTICIPATION UNDER THE CITY’S ZONING ORDINANCE.

BE IT ORDAINED BY THE MAYOR AND CITY COUNCIL OF THE CITY OF MESA, MARICOPA COUNTY, ARIZONA, AS FOLLOWS:

Section 1: Section 211 of the Mesa City Charter is amended as follows, subject to approval by voters:

Section 211: Ordinances in General

(A) **FORM.** Every proposed ordinance, **EXCEPT THOSE REQUIRED TO HAVE A PUBLIC HEARING AND CITIZEN PARTICIPATION UNDER THE CITY’S ZONING ORDINANCE**, shall be introduced in writing and in the form required for adoption. No ordinance shall contain more than one (1) subject, which subject shall be clearly expressed in its title. The enacting clause shall be, "Be it ordained by the City Council of the City of Mesa..."

(B) **PROCEDURE FOR INTRODUCTION.** An ordinance may be introduced by any Councilmember at any regular or special meeting.

1. Upon introduction of any ordinance, the City Clerk shall distribute a copy to each Councilmember. The Clerk shall file copies in his office to be made available to the public, shall post a copy in each of the three (3) public places designated for the posting of **ORDINANCES** ~~public meeting notices and agendas~~, and shall publish at least one (1) time a summary of the ordinance, together with a

notice setting out the time and place for a public hearing thereon and for its consideration by the Council.

2. The public hearing shall follow the publication by at least six (6) days and shall be held during a regular Council meeting. The public present shall have an opportunity to be heard.

3. After the **INTRODUCTION AND** public hearing, the Council may adopt the ordinance or reject it. However, if the ordinance is amended in any manner, the Council shall not adopt it until the ordinance and its amended sections have been subjected to all the procedures required in the case of a newly introduced ordinance.

4. **(C) POSTING AND PUBLICATION.** All adopted ordinances shall be publicly posted ~~as provided in Subsection (B)~~ **1 IN EACH OF THE THREE (3) PUBLIC PLACES DESIGNATED FOR THE POSTING OF ORDINANCES** and shall be published in full within two (2) weeks following adoption as provided in Subsection **(DE)**.

(GD) EFFECTIVE DATE. Except as otherwise provided in Section 212, every ordinance shall become effective thirty (30) days after adoption or at any later date specified therein.

(DE) "PUBLISH" DEFINED. As used in this Charter, the term "publish" means to print at least one (1) time in one (1) or more newspapers of general circulation in the City.

(EF) DAY OF PUBLICATION. Whenever not inconsistent with any other requirement of law, the City Council shall by resolution, designate two (2) days of the week on which legal notices may be published. The Council shall designate one (1) day as primary and one (1) day as secondary, that will be used if needed.

Section 2: Effective Date: In accordance with Section 903(C) of the Mesa City Charter, this ordinance and the Charter amendment it describes shall not go into effect unless approved by a majority of the voters voting thereon at the next City election.

PASSED AND ADOPTED BY THE CITY COUNCIL OF THE CITY OF MESA, MARICOPA COUNTY, ARIZONA, THIS 19TH DAY OF DECEMBER, 2005.

APPROVED: Keno Hawker, Mayor

ATTEST: Barbara Jones, City Clerk

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 100

No arguments "For" the measure were received by the City Clerk's Office.

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 100

No arguments "Against" the measure were received by the City Clerk's Office.

**BALLOT FORMAT
CITY OF MESA
GENERAL ELECTION
MAY 16, 2006
MARICOPA COUNTY, ARIZONA**

PROPOSITION 101

PROPOSED AMENDMENT TO THE MESA CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL

OFFICIAL TITLE: Ordinance No. 4495 – An ordinance of the City Council of the City of Mesa, Maricopa County, Arizona, proposing to amend Section 401 of the Mesa City Charter establishing a Council appointed City Auditor position.

DESCRIPTIVE TITLE: Amends the City Charter to establish a Council appointed City Auditor position that will conduct audits as requested by the City Council or City Manager. The City Auditor will serve at the pleasure of the Council.

A "YES" vote shall have the effect of amending the City Charter to establish a Council appointed City Auditor position.

A "NO" vote shall have the effect of not establishing a Council appointed City Auditor position.

YES

NO

ORDINANCE NO. 4495

AN ORDINANCE OF THE CITY COUNCIL OF THE CITY OF MESA, MARICOPA COUNTY, ARIZONA, PROPOSING TO AMEND SECTION 401 OF THE MESA CITY CHARTER ESTABLISHING A COUNCIL APPOINTED CITY AUDITOR POSITION.

Section 1: That Section 401 of the Mesa City Charter is amended as follows, subject to approval by the voters:

Section 401: APPOINTIVE OFFICERS

(A) CITY CLERK. Upon the recommendation of the Manager, the Council shall appoint a City Clerk and fix his compensation. The City Clerk shall give notice of formal Council meetings to its members and to the public, keep the journal of its proceedings, and perform any other lawful duties assigned by the Charter, the Council, or the Manager. The City Clerk shall serve at the pleasure of the Council.

(B) CITY ATTORNEY. The Council shall appoint a City Attorney and fix his compensation. He shall serve as the chief legal advisor to the Council, the Manager, and all City departments, offices, and agencies. He shall represent the City in all legal proceedings and shall perform any other duties prescribed by this Charter, law, or ordinance. The City Attorney shall serve at the pleasure of the Council.

(C) CITY MANAGER. There shall be a City Manager appointed in accordance with Article III of this Charter.

(D) CITY MAGISTRATE. The Council shall appoint one (1) or more City Magistrates, each of whom shall be a member of the Arizona Bar. Compensation of City Magistrates shall be fixed by the Council. Magistrates shall serve at the pleasure of the Council.

(E) CITY AUDITOR. THE COUNCIL SHALL APPOINT A CITY AUDITOR AND FIX HIS COMPENSATION. HE SHALL CONDUCT ALL AUDITS REQUESTED BY THE

CITY COUNCIL OR THE CITY MANAGER, TO ENSURE THAT THE CITY IS FUNCTIONING ECONOMICALLY, EFFICIENTLY AND EFFECTIVELY IN ACCORDANCE WITH LEGISLATIVE AND MANAGEMENT DIRECTIVES. THE CITY AUDITOR SHALL SERVE AT THE PLEASURE OF THE COUNCIL.

Section 2: Effective Date: In accordance with Section 903(C) of the Mesa City Charter, this ordinance and the Charter amendment it describes shall not go into effect unless approved by a majority of the voters voting thereon at the next City election.

PASSED AND ADOPTED BY THE CITY COUNCIL OF THE CITY OF MESA, MARICOPA COUNTY, ARIZONA, THIS 19TH DAY OF DECEMBER, 2005.

APPROVED: Keno Hawker, Mayor
ATTEST: Barbara Jones, City Clerk

ARGUMENT "FOR" PROPOSITION 101

If passed, Prop 101 will allow the Mesa City Council to appoint an independent Auditor who reports directly to Council, not the City Manager.

The Council-appointed Auditor will serve as an invaluable, non-biased resource for elected officials striving to increase efficiency and performance on all levels of city government.

With Council concurrence, the Auditor would be charged with ensuring city services are delivered efficiently and expenditures are justified. His or her work will be essential as the city researches the possible sale of a portion of the Pinal County Water Farm, investigates the potential of privatizing some city facilities and services, and creates utility enterprise accounts.

I believe the Auditor's independent appointment by the Council will provide he or she with the ability to

NOTE: Spelling, grammar and punctuation in arguments were reproduced exactly as filed.

communicate concerns directly to Council without fear of repercussion. Additionally, I believe the cost of the Auditor's position will be more than offset by the savings realized through increased efficiency and a higher level of accountability in government spending.

An independent, Council-appointed Auditor is an important tool that will ensure city expenditures are prudent and city services remain competitive with both private industry and other municipal service providers.

I urge you to vote YES on Prop 101.

Keno Hawker
Mayor, City of Mesa

ARGUMENT "AGAINST" PROPOSITION 101

No arguments "Against" the measure were received by the City Clerk's Office.

**BALLOT FORMAT
CITY OF MESA
GENERAL ELECTION
MAY 16, 2006
MARICOPA COUNTY, ARIZONA**

QUESTION 1

INCREASING THE CITY'S TRANSACTION PRIVILEGE TAX (SALES TAX) – RESOLUTION NO. 8648

Shall the City of Mesa be authorized to increase, effective July 1, 2006, the City's transaction privilege tax (sales tax) from 1.25% to 1.75%, of which .30% will be used for street construction, street operations, street maintenance, and street capital equipment needs and .20% will be used for municipal services, such as police, fire, courts, parks and recreation, libraries, and other services authorized by the City of Mesa?

YES

NO

RESOLUTION NO. 8648

A RESOLUTION OF THE CITY COUNCIL OF THE CITY OF MESA, MARICOPA COUNTY, ARIZONA, TO SUBMIT TO THE QUALIFIED ELECTORS OF THE CITY OF MESA, ARIZONA, AT THE GENERAL ELECTION ON MAY 16, 2006, THE QUESTION OF INCREASING THE CITY'S TRANSACTION PRIVILEGE TAX (SALES TAX).

WHEREAS, the Mesa City Charter requires that any increase in the City's transaction privilege tax (sales tax) over 1% must be approved by the City's Voters; and

WHEREAS, effective July 1, 2006, the transaction privilege tax (sales tax) will decrease from 1.50% to 1.25%, as authorized by the Voters on May 19, 1998; and

WHEREAS, the Mesa City Council believes it is in the best interest of the City to give the Voters the opportunity to determine whether more funds should be used for street construction, street operations, street maintenance, street capital equipment needs and municipal services, such as police, fire, courts, parks and recreation, libraries, and other services authorized by the City; and

NOW, THEREFORE, BE IT RESOLVED BY THE CITY COUNCIL OF THE CITY OF MESA, MARICOPA COUNTY, AS FOLLOWS:

A question shall be submitted to the Voters at the May 16, 2006 Election, in substantially the following form:

Shall the City of Mesa be authorized to increase the City's transaction privilege tax (sales tax) from 1.25% to 1.75%, of which .30% will be used for street construction, street operations, street maintenance, and street capital equipment needs and .20% will be used for municipal services, such as police, fire, courts, parks and recreation, libraries, and other services authorized by the City?

If adopted by the Citizens of Mesa, this increase will be effective July 1, 2006.

YES ___ NO ___

PASSED AND ADOPTED by the City Council of the City of Mesa, Maricopa County, Arizona, this 21st day of December, 2005.

APPROVED: Keno Hawker, Mayor
ATTEST: Linda Crocker, Deputy City Clerk

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

Dear Mesa Voter,

The Yes for Mesa/Mesa Citizens for Responsible Public Policy Committee supports Questions 1 and 2 because we believe they are crucial for Mesa's future. Mesa has a tradition of being a safe, family friendly city that offers quality essential services. We all need to work together to keep it that way.

In order to have financial stability for future generations, Mesa must pass both Questions 1 and 2. Here are some facts to consider about Mesa's current situation:

- Mesa is the largest city in Arizona without a property tax.
- Mesa's per capita sales tax collections have dropped by more than 20% at the same time the city's population has doubled.
- There are \$385 million in regional funds available for Mesa street improvement and maintenance projects if we can provide a 30% match. Question 1 will provide Mesa with the matching dollars necessary to get these funds.
- With no new revenues, it's anticipated Mesa will have to lay off 300 employees and cut more than \$30 million from a wide range of city programs. Question 2 will help provide the stable revenue source needed to avoid these cuts.

We believe Mesa is a great place to live, work and raise a family. To continue that tradition, we must come together as a community and support both Question 1 and Question 2.

NOTE: Spelling, grammar and punctuation in arguments were reproduced exactly as filed.

negatively impacted our children and our schools. Here are some of the cuts that have already been made:

- Reduced hours at Jefferson Recreational Center, Red Mountain Multigenerational Center, after-school recreation programs, open gym, and youth sports events;
- Reduced public swimming pool hours;
- Reduced library collections, staff and children's programs;
- Reduced Arizona Museum for Youth programming;
- Eliminated Bicycle Safety Program;
- Eliminated Mesa Gang Intervention Project;
- Eliminated DARE and GREAT programs;
- Reduced participation with Mesa Schools on other events.

Safe parks, safe streets, staffed libraries, after-school programs and recreation facilities are critical to our children's future success. Mesa is a leader in providing services for our families. We need to work together to keep it that way and to make sure that money for essential services is there in the future.

Voting Yes on Questions 1 and 2 will maintain and improve these services. It will help ensure quality education and enrichment programs for all of Mesa's children. We are the largest Arizona city without a property tax. Our children can't afford for us to stay that way.

For the sake of our children and our schools, I encourage your approval of Questions 1 and 2.

Sincerely,

Cindi Hobbs
Current Mesa School Board Member

Paid for by Mesa Citizens for Responsible Public Policy

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

On Tuesday May 16, Southwest Ambulance strongly encourages your "Yes" vote in support of Question 1. Of particular interest to Southwest is the 60% of the half-cent increase that will be used to improve street conditions in Mesa.

Currently, we have 15 dedicated ambulances serving Mesa, and for emergency providers like police, fire and ambulances, having well-maintained roads makes a big difference in our efforts to reach an emergency in a safe and timely manner.

Poorly maintained roads, due to pot-holes and other conditions, can slow us down and make the transport very bumpy for our patients who are already experiencing discomfort.

Approval of the sales tax increase doesn't just mean that Mesa will finally have the local funds it needs to do street construction and maintenance. Approval of the sales tax will also qualify Mesa for about \$600 million in state transportation funding that can be used in Mesa. Without

the revenue generated from the sales tax increase, those millions of dollars could be diverted to other Maricopa County communities.

Please support our partners in public safety, the Mesa fire fighters and police officers, by voting in favor of Question 1.

Respectfully,

Southwest Ambulance
Barry Landon, President
Dean Taylor, Chief Financial Officer

Paid for by Southwest Ambulance EMS Employee PAC

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

The City of Mesa Library, once known throughout the Southwest for its outstanding collections, levels of service and technological innovations has, in the last three years, experienced unprecedented reductions in service. Over Seventy vacant positions have not been filled, necessitating a reduction in hours of service and the virtual elimination of programs for both adults and children.

The much loved annual Summer Reading Program, a traditional event held in libraries across the country and enjoyed by thousands of Mesa's children for several generations, will be cancelled this year. A half million dollar reduction in the materials budget means no new cd's or dvd's are being purchased and the number of new books being added to the collection has radically declined.

The Friends of the City of Mesa Library understand this diminution of library services is a foreshadowing of even more devastating cuts to come if the proposed sales tax is not approved by the citizens of our community.

Your library is open to everyone to seek information, education, enjoyment and self-help. In this knowledge-driven economy libraries exist to extend the opportunities of the information age to all. The fundamental operating principle of public libraries is that they are open and free to ensure everyone has equal access to information.

The Friends of the Library believe a healthy and thriving library is fundamental not only to the American dream but to our democratic ideals and values.

We also believe the people of Mesa have a commitment to a shared effort to improve our life together and to ensure a good future for our children and our children's children.

Mesa has long been a community with outstanding quality of life amenities. Let us join together to build a future worthy of our city's past.

Friends of the City of Mesa Library
Molly Rice, President
Peggy Haney, Vice President
Gail Benton, Treasurer
Diane Tuccillo, Board Member

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

DOWNTOWN MESA ASSOCIATION SUPPORTS QUESTION #1 (1/2 CENT CITY SALES TAX INCREASE) AND QUESTION #2 (ESTABLISHING CITY PROPERTY TAX WITH UP TO A \$30 MILLION ANNUAL CAP)

Downtown Mesa Association (DMA) www.downtownmesa.com is a private, non-profit business and economic development corporation that promotes, markets and manages the downtown Mesa square mile.

The DMA Board of Directors consisting of 34 board members and representing 250 downtown commercial property owners and 450 downtown businesses unanimously passed a resolution on January 25, 2006 in support of increasing the City of Mesa sales tax by ½ cent and establishing a City of Mesa property tax with a \$30 million annual cap limit.

Revenues from both taxes, it is understood, will be used for such municipal services including but not limited to police, fire, courts, parks and recreation, libraries, economic and downtown development, community and neighborhood services, and other general government services as authorized by the City of Mesa.

Reasons for DMA support of the sales tax increase and establishing a municipal property tax are because of: 1) a 20 year decline in per capita city sales tax growth (20% less), 2) a return to higher bond debt payments, 3) expiration of the ¼ cent quality of life sales tax, and 4) because of a decrease in consumption of city utilities through conservation which reduces city revenues.

Together these four factors justify these two taxes for Mesa since it is already an inexpensively run city (Mesa residents pay less for local services than the six other largest cities in the metro-Phoenix/Mesa area) and Mesa already has a low per capita debt.

These two taxes will enable the City of Mesa to establish more stable and less cyclic funding sources to develop more predictable means to plan and manage Mesa's growth and to sustain its future.

*Downtown Mesa Association
Paul McKee, Past DMA Chairman
Tom Verploegen, DMA President/Board Secretary*

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

I voted to place the half-cent sales tax increase on the ballot for three primary reasons:

1. **It covers Mesa's Prop 400 match.**
Mesa voters approved Prop 400 in Nov. 2004, providing the city with \$528 million for transportation improvements. To access these funds, Mesa must provide a 30 percent match. Without it, these funds will be given to another city. With .30 of the .50 sales tax increase dedicated solely to streets, this increase will provide the city with the 30 percent match, ensuring Mesa gets its fair share of Prop 400 revenues.

2. **It provides us with the ability to maintain or increase existing service levels.**

The remaining .20 will be used to fund city libraries, courts, fire, police and other essential services. While the demand for these services continues to rise, city revenues have not kept pace with the increased costs of providing them.

3. **It will lessen the city's reliance on the transfer of utility revenues to Mesa's general fund.**

By providing another funding source for essential services, Mesa will advance its goal of creating self-sustaining utility enterprise funds that cover critical infrastructure upgrades and replacement of aged equipment.

Finally, increasing Mesa's sales tax rate will not compromise the city's competitive retail standing. Even with the increase, Mesa's sales tax rate will remain lower than 87.6 percent of all other Arizona cities and towns – including Phoenix, Tempe and Glendale.

I urge you to join me in voting YES on Question 1.

*Keno Hawker
Mayor, City of Mesa*

ARGUMENT "FOR" QUESTION 1

Dear Mesa Voter,

The Mesa Police Association encourages you to vote Yes on Questions 1 and 2. We believe that this election is critical for the city as voters decide what type of future Mesa will have. To make the best decisions, we encourage all Mesa voters to become better informed on Mesa's financial situation. The City of Mesa has some serious budget problems, and without a fix, it will only get worse.

An informed electorate is the best scenario we in Public Safety can hope for in helping us serve and protect our community. Here are some facts to consider:

- Mesa is the largest city in the State not to have a property tax.
- Mesa is the largest city in the United States not to have a property tax.
- Even with increasing our sales tax rate to 1.75%, Mesa will still have a sales tax rate lower than those of Phoenix, Glendale, and Tempe.

In order for us to sustain our level of success and become stronger, we must approve Questions 1 and 2. Mesa's budgets have been cut by over \$51 million dollars since 2001, and cuts will have to continue without a tax increase. Mesa generates on average \$40 million less in annual revenue than other Valley cities. While Mesa's population has doubled over the past 20 years, the sales tax collection has decreased 20% per capita. As the population grows, we need stable sources of revenue to continue to serve and protect our community.

We encourage you to educate yourself when it comes to these issues. We believe that you will find that Questions 1 and 2 are vital to Mesa's future. This election will certainly have a lasting impact on Mesa's Public Safety.

Please join us in voting Yes!

Sincerely,

*Mesa Police Association
Joseph D. Shelley, President
Javier "Fabian" Cota, Vice-President*

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 1

Relying on fear and deception, the City of Mesa is asking you to approve a \$41.5 million sales tax increase. Every scare tactic known to man has been employed. You have been told that your libraries will be closed, your swimming pools filled in, your police and fire protection slashed, your recreation programs eliminated, and your streets left to deteriorate in the summer's sun if this new tax is not approved.

As a member of the City Council who has worked with the City's budget, I can tell you that that is simply not true. As a member of the City Council who has examined the City's programs, services and activities in great detail, I can assure you that that is nonsense.

In the event that both tax increases fail, yes, the City will have to tighten its belt. But, I have compiled just one way in which the City can meet its obligation of a balanced budget and, in doing so, not a single penny is cut from police, fire, courts, prosecutors, libraries, parks, recreation programs, code compliance, building safety, planning and/or zoning. If you'd like to see this proposal, please email me at trawles@cablaz.com and I will send you a copy.

The truth is that government has grown far too big and does far too much. The services listed above, the ones left untouched by my budget balancing proposal, are essentially core functions of city government. They are what we mostly should do as government. While other services and activities are nice, they should not be purchased through the coercive power of taxation. You should not have to pay for nonessential services and activities that you do not use and that do not matter to you.

Vote No.

*Tom Rawles
Mesa City Councilmember*

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 1

In 1998 citizens of Mesa voted to impose a temporary sales tax to pay for various "quality of life" improvements. Using expensive, slick advertising politicians and free-spending special interest groups promised over and over the tax would temporary and would more than meet the costs of their wish-list proposals

The tax is set to expire in July, but now many of the same voices that promised the tax expiration are going back on their word by demanding it be extended indefinitely.

Look at the record of the proponents of this tax increase:

- Under-estimated costs of their projects by scores of millions of dollars
- Reset priorities on projects such as spending nearly half of the proceeds on a \$100 million palace for fine arts -- while sidelining street improvements and overlooking infrastructure maintenance (bait and switch?)
- Promised the Fine Arts Center would revitalize downtown with scores of new restaurants, shops and galleries
- Committed the city to a costly trolley system that will do more to disrupt businesses than help them
- Increased salaries and benefits to top city bureaucrats while threatening to cut jobs of many city employees and undermining morale
- Cut ethically challenged "business partnership" deals with multibillion-dollar corporations while ignoring the needs and best interests of the small businesses that are the backbone of Mesa
- Tarnished the city's reputation by gross abuse of private property rights, misguided eminent domain proceedings and overzealous "code enforcements"

Can you trust these politicians and special interest groups to keep their "promises" now?

City government should keep fiscal promises. Doing so will help stimulate revenues, revitalize local businesses, trim government fat and hold politicians accountable to keep faith with the people and honor promises made.

Vote No on Question 1

*Judith Hempel
Danny Adams
Paul McLemore* *Julie Collins
Greg Naylor
Kerry Adams*

**BALLOT FORMAT
CITY OF MESA
GENERAL ELECTION
MAY 16, 2006
MARICOPA COUNTY, ARIZONA**

QUESTION 2

PRIMARY (AD VALOREM) PROPERTY TAX IMPLEMENTATION – RESOLUTION NO. 8649

Shall the City of Mesa be authorized to raise an amount not to exceed Thirty Million Dollars (\$30,000,000) by primary property tax (ad valorem tax)? IF SUCH AMOUNT IS APPROVED BY THE VOTERS, IT SHALL BE THE BASE FOR DETERMINING LEVY LIMITATIONS FOR THE CITY FOR SUBSEQUENT FISCAL YEARS.

YES

NO

RESOLUTION NO. 8649

A RESOLUTION OF THE MAYOR AND CITY COUNCIL OF THE CITY OF MESA, MARICOPA COUNTY, ARIZONA, ORDERING AND CALLING A PROPERTY TAX ELECTION TO BE HELD ON MAY 16, 2006, TO SUBMIT TO THE QUALIFIED ELECTORS OF THE CITY THE QUESTION OF APPROVING A PROPOSED AMOUNT TO BE RAISED BY PRIMARY PROPERTY TAXES (AD VALOREM TAXES).

WHEREAS, pursuant to Section 42-17056, Arizona Revised Statutes, as amended, and Section 602 of the Mesa City Charter, the City Council must submit a proposed amount to be raised by primary property taxes (ad valorem taxes) for approval of the City Voters; and

WHEREAS, pursuant to Section 35-453, Arizona Revised Statutes, as amended, the City Council must order an election to determine whether such primary property tax (ad valorem tax) shall be authorized; and

WHEREAS, such election is to be held not less than thirty (30) nor more than one hundred fifty (150) days from the date of this Resolution; and

WHEREAS, the City Council believes it is in the best interest of the City to give the Voters the opportunity to determine whether the City should levy a primary property tax (ad valorem tax) in the next and each following tax year for the purposes permitted by applicable law.

NOW, THEREFORE, BE IT RESOLVED BY THE CITY COUNCIL OF THE CITY OF MESA, MARICOPA COUNTY, AS FOLLOWS:

Section 1. That the election is hereby ordered and called to be held on May 16, 2006 in conjunction with the City of Mesa general election (if a general election is required), a day not less than thirty (30) nor more than one hundred fifty (150) days from the date of the adoption of this Resolution, at which time there shall be submitted to the qualified electors of the City the proposed amount to be raised by primary property (ad valorem) taxes set forth in the official ballot.

Section 2. That the following question, in substantially the form set forth herein, shall be submitted to the Voters at the May 16, 2006 Election:

Shall the City of Mesa be authorized to raise an amount, not to exceed, Thirty Million Dollars (\$30,000,000) by primary property tax (ad valorem tax)? IF SUCH AMOUNT IS APPROVED BY THE VOTERS, IT SHALL BE THE BASE FOR DETERMINING LEVY LIMITATIONS FOR THE CITY FOR SUBSEQUENT FISCAL YEARS.

FOR THE TAX ___ AGAINST THE TAX ___

Section 3. That the election shall be held at the regular polling places in the City.

Section 4. That the election will be conducted and poll lists kept and the votes cast shall be counted and tabulated, and the returns will be made in the manner provided by law, and only persons will be allowed to vote at the election who are qualified electors of the City.

Section 5. That early voting will be permitted at the election in accordance with the provision of Title 16, Chapter 4, Article 8, Arizona Revised Statutes, as amended.

Section 6. That in order to comply with the Voting Rights Act of 1965 as amended, the following items pertaining to the election shall be translated into Spanish and mailed, distributed, posted, published and recorded in each instance where mailing, distributing, posting, publication and recording of such proceedings are required, to-wit: request for arguments, ballot, voter information pamphlet, all early voting material and all instructions at the polls.

Section 7. That the Clerk is hereby directed to cause ballots to be printed and delivered to the election boards to be furnished to the qualified electors offering to vote at the election. The City Clerk or the City Manager is authorized and directed, if necessary, to enter into an intergovernmental agreement with the Maricopa County Recorder and/or the Maricopa County Elections Department to conduct the election.

Section 8. That the Mayor and City Council will meet at the Council Chambers within twenty (20) days after the election date to canvass the returns of the election. The Mayor and Council will be governed by the vote of the majority.

PASSED AND ADOPTED by the City Council of the City of Mesa, Maricopa County, Arizona, this 21st day of December, 2005.

APPROVED: Keno Hawker, Mayor
 ATTEST: Linda Crocker, Deputy City Clerk

PRIMARY PROPERTY TAX INFORMATION

Question #2 relates to the establishment of a primary (ad valorem) property tax for the City. Currently the City does not have a primary property tax. If this question is approved by the voters, the amount of revenues generated by the primary property tax will be limited to \$30 million the first year it is implemented. State law currently restricts the growth of this original amount for existing properties to 2% annually.

AMOUNT OF TAX TO BE AUTHORIZED

The amount to be raised by the Primary Property Tax in fiscal year 2006-07 will not exceed \$30 million. If such amount is approved by the voters, it shall be the basis for determining levy limitations for the City for subsequent fiscal years.

EFFECT OF TAX

If the tax is authorized by the voters, it will be levied on all taxable property in the City. The City does not currently levy a primary (ad valorem) property tax. Based on the 2006 tax year it is estimated that the rate of the tax would be approximately \$1.00 per \$100.00 of the Assessed Limited Property Value (LPV).

The cost of the tax on any given property will depend on the Maricopa County Assessor's Limited Property Value (LPV), which is not necessarily equal to the market value. Each property owner should refer to his/her most recent property tax statement issued by the Maricopa County Assessor or his/her property tax bill to determine the Maricopa County Assessor's Assessed Limited Property Value (LPV). That information, used in connection with the following tables, will enable a property owner to determine the estimated annual and monthly tax cost that would result from the approval of the primary property tax.

Owner-Occupied Residential Property
 (Assessed at 10%)

Maricopa County Assessor's		Estimated \$1.00 Tax Rate Impact ¹	
Limited Property Value	Assessed Limited Property Value	Annual Cost	Monthly Cost
\$ 50,000	\$ 5,000	\$ 50.00	\$ 4.17
\$100,000	\$10,000	\$100.00	\$ 8.34
\$131,892 ³	\$13,189	\$131.89	\$10.99
\$250,000	\$25,000	\$250.00	\$20.83

Agricultural Property
 (Assessed at 16%)

Maricopa County Assessor's		Estimated \$1.00 Tax Rate Impact ¹	
Limited Property Value	Assessed Limited Property Value	Annual Cost	Monthly Cost
\$ 50,000	\$ 8,000	\$ 80.00	\$ 6.67
\$100,000	\$16,000	\$160.00	\$13.34
\$353,346 ³	\$56,535	\$565.35	\$47.11
\$500,000	\$80,000	\$800.00	\$66.67

Commercial and Industrial Property
(Assessed at 24.5%)²

Maricopa County Assessor's		Estimated \$1.00 Tax Rate Impact ¹	
Limited Property Value	Assessed Limited Property Value	Annual Cost	Monthly Cost
\$ 100,000	\$ 24,500	\$ 245.00	\$ 20.42
\$ 250,000	\$ 62,500	\$ 625.00	\$ 52.09
\$ 809,679 ³	\$198,371	\$1,983.71	\$165.31
\$1,000,000	\$245,000	\$2,450.00	\$204.17

Notes:

For the purposes of illustration, the Maricopa County Assessor's Limited Property Value (LPV) has been used to calculate the impact of the tax rate.

1. The tax rate is anticipated to be levied for the period beginning July 1, 2006. The cost is based on estimated tax year 2006 total valuations and other assumptions subject to change. The impacts are expressed in the terms of the estimated \$1.00 tax rate per \$100 of Assessed Limited Property Value (LPV).
2. For the 2006 tax year (1/1/06 to 12/31/06) the Assessment Ratio is 24.5%. Recent changes in State law will reduce the Assessment Ratio for commercial and industrial properties by .05% each year to a level of 20%.
3. Estimated average value of owner-occupied residential properties, agricultural properties or commercial and industrial properties, as applicable, within the City.

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

Did you know?

Mesa is the largest city without a property tax, and its citizens pay less to run their city than 47 of the largest 50 U.S. cities.

Surrounding cities' shopping and auto malls drain Mesa's sales tax revenue when Mesa is growing in population and size. Mesa's per capita income is shrinking while the city is still growing.

Mesa has cut spending by "doing more with less." A hiring freeze has caused city departments to service more citizens with fewer employees while still maintaining the high quality of service. Streets have not been repaired. Aging sewer lines have not been replaced. Lighting and maintenance in parks have been greatly reduced. Library hours have been cut. The police department cut programs tailored to children and can't hire quality recruits. Fire station construction has been delayed.

Mesa citizens do not currently pay a Mesa property tax. The property tax will only add an average \$20.00 per month to citizens' tax bills.

State law allows senior citizens on a fixed income to "freeze" the assessed value of their home to stop the tax bill from rising.

The maximum amount of property tax to be collected was capped by Mesa City Council, which means, as the city grows and more homes and businesses are built, the tax will be spread over a greater number of properties causing the tax to go down for individual homeowners.

As services decline, as libraries and parks close, as response times for fire and police climb, as streets fall into

disrepair, as sewer and water lines deteriorate, property values will decline while surrounding cities' property values skyrocket.

The Mesa Fraternal Order of Police knows that Mesa needs a 1.75% sales tax and a property tax to bring Mesa back to being the gem of the east valley.

*Mesa Fraternal Order of Police
Bryan Soller, President
Walter Vance, Vice President
Bill Everson, Immediate Past President*

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

Mesa Chamber Supports Question 1 and Question 2

Dear Mesa Voter,

Since statehood, the Mesa Chamber of Commerce has worked to stimulate this community's economic health and improve its quality of life. You don't often see a fiscally conservative collection of businesses ask for more taxes. So when the Mesa Chamber asks its more than 1000 business members to support establishing a property tax and raising the sales tax, you know we really believe these taxes are critical for Mesa's future.

Businesses will pay the property tax at a rate that is more than twice that of homeowners. We'll pay taxes on 25% of assessed valuation while homeowners will pay on 10% of assessed valuation. For every \$250 the average Mesa homeowner pays in property taxes, our members will pay \$625 for property assessed at the same \$250,000 value. Still we urge our members to vote Yes on Questions 1 and 2.

NOTE: Spelling, grammar and punctuation in arguments were reproduced exactly as filed.

Businesses look at a whole range of factors when deciding where to locate. Taxes are only one part of the equation. Mesa will still have one of the lowest tax rates in the country even if we approve Questions 1 and 2. But businesses also look at quality of life issues. Libraries, museums, the arts, parks, streets, public safety and programs for kids – these are priority items that businesses are evaluating when deciding between competing communities.

The City Council has cut all that can be cut without negatively impacting these quality of life features that businesses have come to expect.

Mesa has lost over 11,000 high wage jobs in the last five years. Without the property and sales tax changes to support the quality community businesses demand, Mesa will likely be eliminated as an acceptable community for most high wage job producers in the future.

Sincerely,

*Mesa Chamber of Commerce
Charlie Deaton, President & CEO
Jim Best, Chairman of the Board*

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

At a recent meeting of the Mesa Republican Women's group, which I chair, I was frustrated by the misinformation some people were sharing as facts. I've followed Mesa's financial woes carefully the past couple of years. I've talked to current and former elected officials. I've listened. I've read. I've reached the conclusion that Question 1 and 2 deserve our support.

Here's what I know. Morale among our police and fire department staff is not good. Many of our best officers are being lured to other communities because the writing is on the wall. Without approval of both Questions 1 and 2, our essential safety services could face some serious problems. We won't be able to compete for the retention and recruitment of police and fire staff. The people who protect our lives every day deserve better. They deserve our support on Questions 1 and 2.

I know that the Mesa Arts Center isn't to blame for our current budget challenges. Mesa voters made the decision to build the Arts Center. We voted to build it not with bonds but with cash. It's totally paid for and debt-free. We voted to use a portion of our ¼ cent Quality of Life sales tax to help pay for its operation. The Arts Center will bring people, money, businesses and refinement to Mesa. It's not the problem. It's part of the solution.

The problem is that Mesa is one of the biggest cities in the whole country trying to keep up with the growth and sustain the quality of life we all want. We can't do that anymore and still be the city we love, the city of which we're so proud, without funding.

Please join me in voting "YES" on Questions 1 and 2.

*Mesa Republican Women
Heather Sandstrom, President*

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

Southwest Museum Foundation

Mesa Southwest Museum (MSM) is a jewel in Mesa's crown, and a nationally eminent natural history museum. Through its exhibitions, collections, and scholarship, MSM lets area residents and visitors "See What Happened Here" from such varied perspectives as one hundred million years ago, one thousand years ago, and the past one hundred years. The institution's outstanding staff, supported by an enthusiastic group of volunteers, presents an outstanding program for adults, and provides children an exciting experience, extending their understanding, introducing them to a variety of disciplines, and providing them an opportunity to explore future careers.

As an example, MSM recently sponsored the international conference that attracted nearly one thousand members of the Society of Vertebrate Paleontology to Mesa. Along with the great economic benefit, it provided increased visibility of the city to a significant number of people. An ongoing program of such events increases the attractiveness of Mesa as a destination, a place to live, and an environment for business.

The staff of MSM is the result of recruiting and development effort expended over an extended period of time. The city has also invested substantial money in bricks and mortar, including a major recent expansion. MSM is a major asset to the city and Quality of Life in Mesa.

Unlike many city projects, however, museum operations cannot be easily cut back to save money. Key staff are paid whether the doors are open or not. If professionals go elsewhere as the result of a cutback, the institution's ability to perform is diminished. A staff reduction can take place in a short period of time, but recovery will be slow and costly.

To maintain the vitality of both MSM and the City of Mesa, the Southwest Museum Foundation urges the voters of Mesa to approve both ballot measures.

*Southwest Museum Foundation
Peter G. Cook, President
Dennis Kavanaugh, Vice President*

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

Dear Mesa Voter,

The Yes for Mesa/Mesa Citizens for Responsible Public Policy Committee supports Questions 1 and 2 because we believe they are crucial for Mesa's future. Mesa has a tradition of being a safe, family friendly city that offers quality essential services. We all need to work together to keep it that way.

In order to have financial stability for future generations, Mesa must pass both Questions 1 and 2. Here are some facts to consider about Mesa's current situation:

- Mesa is the largest city in Arizona without a property tax.

- Mesa's per capita sales tax collections have dropped by more than 20% at the same time the city's population has doubled.
- There are \$385 million in regional funds available for Mesa street improvement and maintenance projects if we can provide a 30% match. Question 1 will provide Mesa with the matching dollars necessary to get these funds.
- With no new revenues, it's anticipated Mesa will have to lay off 300 employees and cut more than \$30 million from a wide range of city programs. Question 2 will help provide the stable revenue source needed to avoid these cuts.

We believe Mesa is a great place to live, work and raise a family. To continue that tradition, we must come together as a community and support both Question 1 and Question 2.

Please join us in voting yes. For more information please visit our website, www.yesformesa.com.

Sincerely,

Yes for Mesa – Mesa Citizens for Responsible Public Policy
John Giles, Co-chair
Debra Duvall, Co-chair

Paid for by Mesa Citizens for Responsible Public Policy

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

United Mesa Firefighters Support Question 1 and 2

Dear Mesa Voter,

The United Mesa Firefighters Association has served Firefighters and the citizens of Mesa for more than 30 years. We represent the brave men and women who risk their lives every day to ensure that Mesa's citizens have the best possible emergency services.

We are city employees. Believe us when we tell you that we keep a careful eye on how the city spends money. We strongly advocate that adequate resources be allocated to support public safety. However, we are also concerned that Mesa retains its other community services that contribute to the city's overall quality of life.

The City of Mesa depends on sales taxes, utilities and state shared revenues to fund all essential city services. Over the past few years, the growth in these revenues has just not been enough to keep pace with population growth. The city has cut jobs, retired longtime employees and eliminated services to save money. At the same time, the city has had to invest in infrastructure, like fire stations and equipment. Over the past 20 years, Mesa's population has doubled while the sales tax revenues dropped by nearly 20% per person.

Bottom line is we just aren't going to have enough money to pay for essential city services like fire and police without

a dependable revenue stream. For this reason your community's Firefighters support Questions 1 and 2. Our members are certainly not rich. However, our dedicated public servants are ready to pay our fair share in both property and sales taxes to ensure that Mesa's families – including our own – receive the same level of service and safety you've all come to expect.

Mesa's Firefighters are asking you to join us and our families by voting Yes on Questions 1 and 2.

Sincerely,

United Mesa Firefighters
Bryan Jeffries, President
John Locklin, Executive Vice President

Paid for by Mesa Citizens for Responsible Public Policy

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

Support Our Schools – Vote Yes on
 Question 1 and Question 2

Dear Friends and Neighbors,

You can protect our children's future by voting YES on Question 1 and Question 2 so that Mesa can continue to provide the essential services needed for our children and our schools.

Over the past five years, the City of Mesa has made more than \$51 million in budget cuts. A lot of these cuts have negatively impacted our children and our schools. Here are some of the cuts that have already been made:

- Reduced hours at Jefferson Recreational Center, Red Mountain Multigenerational Center, after-school recreation programs, open gym, and youth sports events;
- Reduced public swimming pool hours;
- Reduced library collections, staff and children's programs;
- Reduced Arizona Museum for Youth programming;
- Eliminated Bicycle Safety Program;
- Eliminated Mesa Gang Intervention Project;
- Eliminated DARE and GREAT programs;
- Reduced participation with Mesa Schools on other events.

Safe parks, safe streets, staffed libraries, after-school programs and recreation facilities are critical to our children's future success. Mesa is a leader in providing services for our families. We need to work together to keep it that way and to make sure that money for essential services is there in the future.

Voting Yes on Questions 1 and 2 will maintain and improve these services. It will help ensure quality education and enrichment programs for all of Mesa's children. We are the largest Arizona city without a property tax. Our children can't afford for us to stay that way.

For the sake of our children and our schools, I encourage your approval of Questions 1 and 2.

Sincerely,

Cindi Hobbs
Current Mesa School Board Member

Paid for by Mesa Citizens for Responsible Public Policy

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

I support the modest increase in the sales tax and the minimal property tax. Not because I like taxes. I don't. I'm a Republican fiscal conservative. But as a business owner, I know that no entity can expect to do more with less forever. Costs rise. Competition forces change.

Mesa's per capita sales tax revenues have dropped 20% in the past 20 years, while the city's population doubled. Mesa avoided a property tax for the past 60 years because it was the retail center for the East Valley. Everyone came to Mesa to shop at Tri-City Mall, Fiesta Mall, and Superstition Springs. They left their sales tax dollars here. No more. Our neighboring cities have grown. Now they have their own shopping centers. It's a valley-wide economy. In fact, even many Mesa citizens don't shop in Mesa any more. We leave our sales tax in neighboring cities.

Mesa continues to grow. In order to maintain our quality of life, we must increase our tax revenue. We now need more police and firefighters. If we add up all the money Mesa gets from sales tax and from state shared revenues and use it all for police and fire, it still isn't enough to maintain our police and fire departments at their current levels.

Mesa has one of the lowest sales tax rates in the state. It's the only valley city without a property tax. Mesa can be proud of its efficient government. However, with declining per capita sales tax, we simply don't have the revenue we need to maintain services for a growing population of citizens. We need a steady, sustainable revenue source in Mesa. We need a small property tax and a competitive sales tax rate.

Please vote "YES" on both Questions 1 and 2.

Former Mayor Wayne Brown

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

Is the Mesa Arts Center (MAC) more important than Mesa's police or fire departments? Should it be jettisoned so Mesa has enough money to pay for adequate police and fire services? Of course not. That's like asking which of your three children you'd save if your house were burning down.

If voters approve a property tax for Mesa, the City Council won't have to make a choice between fire engines and libraries, between keeping pools open and buying police cars, between cultural programs and sewers. A city needs all these things. They're all essential city services for a city that wants to be safe, retain families, attract

businesses and knowledge workers, and continue to be the good place to live, work and play that Mesa has been.

The MAC is not the reason Mesa is facing its current budget problems. Eight years ago, Mesa voters overwhelmingly voted to build the center. Voters approved building the facility with cash – debt-free – AND they approved using Quality of Life sales tax revenues to operate it. The only monies the MAC gets from the General Fund are the same \$2.3 million that we got before the center was built.

Opponents of the property tax want to dump the MAC. They're the same people who didn't want it in the first place. They don't understand that the arts center is actually a revenue generator. The recent capital campaign raised nearly \$5 million in private funds, all paid to the City of Mesa. Our board just gave the city a check for \$200,000. In the coming years, the MAC will generate millions of dollars in earned and contributed income for the city.

We urge you to support Questions 1 and 2. A great city can afford to be safe AND cultured.

Mesa Arts Center Foundation
Joanie Flatt, Chair
Dennis Kavanaugh, Vice-Chair of Artistic Support

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

The City of Mesa is facing severe financial cuts that will have a negative effect on our home values, our neighborhoods and our children. We support the property tax and sales tax proposals and urge you to vote "yes" on these issues. Without these measures, we cannot maintain the services that we value in this community. The City will lose its reputation as a great place to live and do business.

Don't be misled. The deficit is real. It is not manufactured. It is not because of fiscal mismanagement. It is not because we have elected leaders who have been careless in their duties. The reason for the deficit in Mesa is that the City has simply outgrown its current method of financing. We cannot continue to rely on diminishing sales tax revenues and utility profits to finance the things we need and appreciate in this fine community. Mesa's sales tax dollars are moving to the surrounding cities as they develop their own retail centers. The utilities operated by the City cannot generate the revenue necessary to pay for roads and other services required by a city the size of Mesa. There must be a dependable revenue source to continually provide financial stability. That financial stability can only be achieved through a tax levied on property owners and a competitive sales tax rate.

With both measures, the City will be able to maintain services, repair roads and support economic development. Another benefit to you as a taxpayer is that property taxes are tax deductible. Increased cost for utilities is not tax deductible.

NOTE: Spelling, grammar and punctuation in arguments were reproduced exactly as filed.

Join us in voting “yes” for the property tax and sales tax proposals. Mesa must have financial stability to meet the needs of the future.

Michael Cowan
David Eagleburger
Linda Rottman
David Luna
Pete Lesar

Jill K. Benza
Ken Salas
Hector Benitez
David Shuff
Deanna Villanueva-Saucedo

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

As an active developer in Northeast Mesa, I strongly support Ballot Question 2.

For over eighteen months I had the opportunity to serve on Mesa’s Financing the Future Committee. As our work progressed, it became very apparent that the city’s current financing model is not capable of developing a comprehensive and stable revenue source to provide the services and infrastructure necessary to sustain and grow the community. Mesa’s over reliance on the sales tax, a very volatile source of revenue in the long term, has created a very unbalanced and undependable revenue portfolio.

Mesa’s over reliance on sales tax has created an unbalanced economic development policy that favors the creation of retail establishments over business and industry because they do not generate sales taxes to any significant degree. However the highest paying jobs are in business and industry not retail! A primary property tax will give local government the incentive to encourage the building of high-value properties that will employ Mesa residents, pay high wages and grow the economy.

As companies consider Mesa they want assurance for themselves as well as their employees, that the schools, public safety transportation, recreation, libraries, and other local services will be maintained at quality levels. They want to know that the community has the ability to meet future infrastructure needs and that the city government is soundly managed financially.

I am in total support of a primary property tax. Unlike other taxes, property taxes can be administered so that the city’s revenue is accurately known before a fiscal year begins. This tax is one of the most stable revenue sources allowing for fluctuations in population and inflation. A primary property tax is Mesa’s key to financial stability now and in the future.

Sincerely,

Daedalus Real Estate Advisors, LLC.
Robert M. McNichols, Managing Member

Paid for by Mesa Citizens for Responsible Public Policy

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

I support the modest increase in the sales tax and the minimal property tax. I want to live, work and “play” in my community. I want to continue to live and work in a City that supports “Quality of Life” for its citizens.

In 1998, citizens voted an additional ½ cent sales tax to fund Quality of Life projects. The Quality of Life capital projects that we approved eight years ago haven’t caused our current financial challenges. All of those capital projects have been paid for with Quality of Life Sales Tax dollars that have been collected for these past 8 years. We can be proud that there is no bond or debt on any of those capital projects, including the Mesa Arts Center. They are all paid for.

If the Sales Tax initiative had failed in 1998, and none of the capital projects had been built, we’d be facing the same problems today and worse. Worse because we would not have funded any of the things we needed back in 1998, including more police, firefighters, parks, library hours and bus pullouts. One-quarter cent of the tax we approved in 1998 expires this year. The remaining ¼ cent will continue to support the projects we approved then, such as operating costs for the buildings and wages for added police and firefighters.

But Mesa has continued to grow. We now need more police and firefighters. We need more services for more people. Our per capita revenue is declining and is the lowest of all valley cities. We need to increase per capita revenue to sustain our quality of life. We need a sales tax and property tax comparable with other cities.

Please “VOTE YES” on Questions 1 and 2.

Brown Evans Distributing Co.
Kathye W. Brown, President

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

Former Mesa Vice-Mayors Support Question 1 and Question 2

Dear Mesa Voter,

We proudly served the citizens of Mesa as Vice-Mayor as well as members of the City Council. During that time, as now, we are committed to making Mesa a safe and affordable place to live and work. We are proud of our accomplishments, and we believe that Mesa continues to be a family friendly city. However, in order to maintain the quality services that the City currently offers, it is time to secure stable financing for the future.

That is why we are urging Mesa Voters to support by voting YES to Question 1 and 2.

A lot has changed over the past 50 years, Mesa has grown dramatically, and with it, so has the need for increased public safety and essential city services. Question 1 and 2 will provide funding for these essential city services that will help Mesa remain a safe and family friendly city. Voting Yes will allow us to continue to offer the same level of quality services that our citizens and our neighborhoods have come to expect. Here are some of the benefits Question 1 and 2 will provide the City of Mesa:

- Stable funding for police and fire services
- Revenue for Mesa to meet the needs of a growing community

NOTE: Spelling, grammar and punctuation in arguments were reproduced exactly as filed.

- Street improvements to meet expanding transportation needs

If Question 1 and 2 are defeated, the budget shortfalls will continue, and we will experience even more cuts in services that will be detrimental to Mesa - over \$30 million in cuts impacting citizens' quality of life and safety. Together, we can prevent these cuts; by voting Yes, we can keep Mesa's future bright, safe and secure.

Join us in the support of Question 1 and Question 2.

Sincerely,

Pat Gilbert *John Giles*
James Davidson *Dennis Kavanaugh*

Paid for by Mesa Citizens for Responsible Public Policy

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

Local Business in Support of Question 1 and 2

Dear Mesa Voter,

I encourage you to vote Yes on Questions 1 and 2.

Mesa continues to grow and to support our growth we must make a commitment to pay for our basic infrastructure needs. We are the 40th largest city in the country with a population larger than cities such as Atlanta, Miami, and Minneapolis. We are the only city of our size in the United States to operate without a property tax.

Questions 1 and 2 are necessary to generate a constant source of revenue so we can establish financial stability for our community. Mesa has the opportunity to receive millions of dollars in regional funds for a variety of necessary street projects, but to access these funds Mesa needs to provide 30% in matching funds from local taxes.

Even knowing that businesses will pay the property tax at a 25% rate vs. the residential rate of 10%, Mesa Bank recognizes the need for a YES vote. I strongly support Questions 1 and 2 because I fear that the future of our fine community is at risk without a reliable revenue stream. Reliance on sales tax is not the answer in a community that is projected to be at build-out within twenty years. It is difficult for me to imagine a community that will not be able to support the wonderful parks, museums and libraries that we currently support through the payment of our taxes. Even maintenance of vital emergency services and street maintenance will be at risk.

On Election Day, vote Yes on Question 1 and 2.

Sincerely,

Neil R. Barna
Mesa Bank

Paid for by Mesa Citizens for Responsible Public Policy

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

Support Mesa's Quality of Life

Southwest Ambulance has been Mesa's ambulance provider for 16 years. We are proud of our close working relationship with the Mesa Fire Department and the customers we serve. As a community partner, we care about Mesa's future economic health and prosperity. For this reason we encourage you to vote YES in support of Question 2.

Along with you, we have observed the financial challenges with which Mesa officials have wrestled, and watched how funding has struggled to keep pace in providing essential city services.

A YES vote will provide city officials with an increased ability to address current and future needs. This includes improving public safety, expanding economic development opportunities, strengthening neighborhoods, and providing essential services for youth and seniors.

Maintaining and improving Mesa's quality of life is everyone's responsibility. Quality of life matters to families and companies residing here and to others considering relocating here. A city simply becomes less attractive when roads are cracked and potholed, when programs for families are eliminated, when cultural amenities go away.

No growing city can absorb tens of millions in budget cuts without impacting important community programs and services. With out your support, that may become a reality to Mesa city departments such as Fire and Police.

Southwest Ambulance is optimistic about Mesa's future. In fact, construction has started on our new 15-acre corporate headquarters in Southwest Mesa. As a business, we'll pay property taxes that are 2.5 times higher than what homeowners will pay. We are willing to do that because we consider it an investment in Mesa's future vitality.

Please vote YES and increase Mesa's ability to keep our city an attractive place to live, work and play.

Sincerely,

Southwest Ambulance
Barry Landon, President
Dean Taylor, Chief Financial Officer

Paid for by Southwest Ambulance EMS Employee PAC

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

Mesa does not have revenue to continue to provide public services. Low, medium income individuals, families, single parents and seniors have experienced reductions in critically important services. There isn't enough money. Some public services that will be reduced further or eliminated, according to the Mesa Council, include: fewer officers to patrol neighborhoods, fire inspection reductions, reduction or elimination of after school, summer park, recreation programs, closure or reduction of hours to use public swimming pools, reduction or elimination of park

rangers, elimination of dial-a-ride for seniors, fewer code compliance staff and continued reduction of library and museum hours and services. These services directly impact people that don't have yards or pools, need libraries to access books and computers, live in older neighborhoods with crumbling streets and sewers and aren't adequately patrolled by police due to staff shortages. Continuing to cut public services is the worst possible answer to balance the budget. More funding is needed, not less. New neighborhoods are experiencing maintenance problems and problems created by too few officers. The situation will get worse, not better, without stable revenue to operate the city. Contrary to what opponents say, Mesa, compared to cities of similar size, does operate economically. If you don't agree with decisions made by the Council, vote in new members. We are deciding right now what the future of our city will be. Mesa wants to attract and keep successful businesses. Businesses need people who want to live and work in Mesa. Business owners and employees are more likely to move to a city that has fully staffed, trained police and fire departments, clean, well-maintained streets and sewers, good schools and libraries and other community services that make a community a desirable place to live. Please join members of Mesa ACORN and vote yes. Yes for Mesa!

ACORN (Association of Community Organizations for Reform NOW)

Mitzi Pearce, Chairman

Shirlee Sweigart, Secretary

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

We are a diverse group in northwest Mesa: we have lived here a few months, or a few generations; we are conservatives, and liberals; we are young families, and older Mesans; we are ethnically varied; we are homeowners, and renters; we are employees, and employers. We engage in spirited dialogue about issues in our neighborhoods. Sometimes we agree, sometimes not – but we respect all viewpoints.

A pivotal, history-changing discussion about Mesa is in progress now. What will our city be in the future? Will it be the beautiful, safe, well-run, well-kept place to live that we have heretofore enjoyed – or will it become something much less? We are not willing to risk that. We have studied the "Financing the Future" committee's report; we have examined the issues thoroughly. This is not just about a one-time budget deficit now; it is about changing the basic structure of Mesa's revenue acquisition process to support the big city we have become. We *strongly* support the reinstatement of a property tax, and the slight increasing of the sales tax, to ensure that this community maintains its most valuable amenity -- a consistently high quality of everyday life for its residents -- for the foreseeable future.

We do not say this lightly; we serve notice that we will be watching, monitoring, questioning and participating, every step of the way. Beware the leaders who think a property tax is carte blanche to spend foolishly or plan poorly for Mesa's future! But we have confidence this can be administered correctly, and that our community will be the better for it as we step more fully into the 21st century. We urge you to Vote Yes for Mesa on the property tax

and on the sales tax increase – it is an important investment you will never regret.

Steering Committee of the Mesa Grande Community Alliance

Stephanie Wright, Co-chair

Tanya Collins, Co-chair

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

After thousands of hours of study, budget cutting and listening to the public, we decided to put the sales and property tax issues before you for a vote. We cut more than \$50 million from the budget. We trimmed or eliminated programs and positions. We've whittled the anticipated deficit for next year down to \$25 million. Now it's up to you.

Mesa is at a crossroads. As voters, it's up to you to make the final decision. During a series of Town Hall meetings, we sought your input on additional budget cuts. But this isn't a one-year problem. Mesa's been trying to live on an old revenue model in a new economic world. Your choice is between additional program and service cuts and continuing to defer maintenance on critical infrastructure **or** you can approve a slight increase in the sales tax and establish a minimal property tax.

Approval of Questions 1 and 2 doesn't mean that future City Councils can raise taxes at will. Annual revenues from the tax on existing properties are capped at \$30 million, plus 2% to help offset inflation. Property tax on new homes and businesses will be outside the \$30 million cap so that growth pays for itself. As property values continue to rise, the property tax rate will actually decline to keep the city within the capped amount.

The funds generated from the sales and property tax will be used to keep Mesa a safe, family-friendly city. They will ensure that essential city services are continued. They will help us repair and replace decaying and failing infrastructure, including streets. It's our hope that you will approve Questions 1 and 2 so that our city can continue to provide the quality of life that has made us proud to call Mesa home.

*Arguments personally funded.

Claudia Walters, Vice-Mayor

Mike Whalen, Councilmember

Rex Griswold, Councilmember

Kyle Jones, Councilmember

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

The City of Mesa Library, once known throughout the Southwest for its outstanding collections, levels of service and technological innovations has, in the last three years, experienced unprecedented reductions in service. Over Seventy vacant positions have not been filled, necessitating a reduction in hours of service and the virtual elimination of programs for both adults and children.

The much loved annual Summer Reading Program, a traditional event held in libraries across the country and enjoyed by thousands of Mesa's children for several gen-

NOTE: Spelling, grammar and punctuation in arguments were reproduced exactly as filed.

erations, will be cancelled this year. A half million dollar reduction in the materials budget means no new cd's or dvd's are being purchased and the number of new books being added to the collection has radically declined.

The Friends of the City of Mesa Library understand this diminution of library services is a foreshadowing of even more devastating cuts to come if a stable funding source in the form of a property tax is not approved by the citizens of our community.

Your library is open to everyone to seek information, education, enjoyment and self-help. In this knowledge-driven economy libraries exist to extend the opportunities of the information age to all. The fundamental operating principle of public libraries is that they are open and free to ensure everyone has equal access to information.

The Friends of the Library believe a healthy and thriving library is fundamental not only to the American dream but to our democratic ideals and values.

We also believe the people of Mesa have a commitment to a shared effort to improve our life together and to ensure a good future for our children and our children's children.

Mesa has long been a community with outstanding quality of life amenities. Let us join together to build a future worthy of our city's past.

Friends of the City of Mesa Library
Molly Rice, President
Peggy Haney, Vice President
Gail Benton, Treasurer
Diane Tuccillo, Board Member

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

History... archaeology... art... What do they all have in common? In our city, they could all be significantly diminished if Mesa doesn't find a reliable, steady revenue source.

The Mesa Historical Museum, housing the precious relics of our past, is at risk. The Mesa Southwest Museum, nationally recognized for its outstanding natural history exhibits and archaeological research, could be available to only the few instead of the many. And the Arizona Museum for Youth, lauded as one of the 10 finest youth arts museums in the world, could become a relic as extinct as the dinosaurs exhibited at Mesa Southwest Museum.

Why should you care that any of these Mesa cultural institutions could one day become unfilled potholes in Mesa's cultural core? Because the most livable cities in the world offer their citizens a combination of essential services. Livable cities are safe. The streets are navigable. They have parks, schools and libraries. They have cultural institutions that feed the imagination, celebrate the past and nurture our young in the pursuit of arts and science.

Mesa isn't just facing an immediate \$25 million budget deficit. The city's lack of a reliable revenue stream means that our cultural institutions will be at financial risk every year. As the city grows – as the price of everything goes

up – without approval of the sales and property tax proposals by voters, the museums' programs will be on the chopping block annually. That negatively impacts our ability to attract and retain top talent. It negatively impacts our ability to attract donations from private donors.

As financial contributors and volunteer members of the boards of all these museums, we ask for your support. If you believe that a livable city needs culture as much as it needs cops, please vote "yes" for Questions 1 and 2.

Mesa Historical Society & Museum
Dennis Kavanaugh
Greg Marek

Southwest Museum Foundation
Dennis Kavanaugh
Peter G. Cook

Arizona Museum for Youth Friends
Mike Whalen
Dennis Kavanaugh
John O. Whiteman
Bill Mallender
Tony Cesarano

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

With giant bugs, enormous igloos, five-foot pencils and more, the Arizona Museum for Youth is a larger than life adventure. As one of the world's top-rated youth art museums, it is the only place Phoenix area kids—one to 100—can enjoy first-class, innovative and interactive art-museum experiences.

Unfortunately, the vitality of the Arizona Museum for Youth is being threatened by the \$25 million budget deficit in Mesa—a deficit that can *only* be solved by voting **YES** on **Question 1** and **Question 2** in Mesa's May ballot election. Hours will have to be cut, positions eliminated, services narrowed and the possibility of complete closure looms.

Voting **YES** is a vote for the thousands of children and adults who visit the museum each year at a very-low cost. Buses of school children arrive each day to experience first-hand what is taught in the classroom. Parents bring their toddlers and preschoolers to climb on giant art tools, dress-up like an astronaut, and paint an original masterpiece. "Big kids" come to learn about cultures and creatures they know very little about.

The Arizona Museum for Youth provides an enriching experience within its walls and is an economic stimulus for downtown Mesa. A number of newly opened restaurants and stores on Main Street are sustained by visitors to the downtown museums.

Protect downtown Mesa; protect a rich heritage of art and learning; protect invaluable, enriching experiences for children and youth. Vote **YES** on **Question 1** and **Question 2** in Mesa's May ballot election.

Arizona Museum for Youth Friends Board of Directors
Deborah Dahl *Bill Mallender*
John O. Whiteman *Tony Cesarano*
Dennis Kavanaugh *Mike Whalen*

NOTE: Spelling, grammar and punctuation in arguments were reproduced exactly as filed.

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

I believe that passage of a property tax will provide Mesa with the dependable revenue source needed to secure its future as a sustainable quality community.

After residents created and approved new master plans for land use, parks and recreation, economic development, housing and transportation, the Mesa 2025: Financing the Future Committee was assigned the task of financing this vision. The results of a thorough review of Mesa's revenues and expenditures were worse than anticipated. Not only do we not have the revenue needed to make these plans a reality, Mesa doesn't even have the funding necessary to maintain current service levels.

The arguments that Mesa's long-term financial problems would be over if we didn't build one mile of light rail or the voter-approved Arts Center simply aren't true. This is an ongoing problem – a structural deficiency that requires a significant baseline adjustment, not a one-time fix. In fact, if Mesa employed the same funding practices used by our neighboring cities, it would result in \$40 million more in revenue every year.

Although I preferred a secondary property tax over a primary property tax, passage of the measure will provide the funding to maintain and even improve the city services we all rely on, and financial modeling has proven that it provides a long-term solution.

Mesa residents have laid the plans for a sustainable community with an enviable quality of life. The question before you now is *will you fund it?*

I encourage you to join me in voting YES.

Keno Hawker
Mayor, City of Mesa

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

Dear Mesa Voter,

The Mesa Police Association encourages you to vote Yes on Questions 1 and 2. We believe that this election is critical for the city as voters decide what type of future Mesa will have. To make the best decisions, we encourage all Mesa voters to become better informed on Mesa's financial situation. The City of Mesa has some serious budget problems, and without a fix, it will only get worse.

An informed electorate is the best scenario we in Public Safety can hope for in helping us serve and protect our community. Here are some facts to consider:

- Mesa is the largest city in the State not to have a property tax.
- Mesa is the largest city in the United States not to have a property tax.
- Even with increasing our sales tax rate to 1.75%, Mesa will still have a sales tax rate lower than those of Phoenix, Glendale, and Tempe.

In order for us to sustain our level of success and become stronger, we must approve Questions 1 and 2. Mesa's budgets have been cut by over \$51 million dollars since 2001, and cuts will have to continue without a tax increase. Mesa generates on average \$40 million less in annual revenue than other Valley cities. While Mesa's population has doubled over the past 20 years, the sales tax collection has decreased 20% per capita. As the population grows, we need stable sources of revenue to continue to serve and protect our community.

We encourage you to educate yourself when it comes to these issues. We believe that you will find that Questions 1 and 2 are vital to Mesa's future. This election will certainly have a lasting impact on Mesa's Public Safety.

Please join us in voting Yes!

Sincerely,

Mesa Police Association
Joseph D. Shelley, President
Javier "Fabian" Cota, Vice-President

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

There are those who state that Mesa should not have a property tax because it will cost too much for services not wanted, thereby driving property owners and businesses to locate elsewhere. These people present themselves as rugged individual frontiersman circling the wagons against those who would infringe upon their freedom. They ask, "why should I be forced to pay for what someone else wants?", as if you just walked up to their mountain cabin and asked them to pay for flatlander's kids to go to school. In truth, I use to be one of these people before I moved to a large city. To show the short sidedness of this argument, you only have to follow the money! If one looks to where the money is going in the Valley, don't look toward Mesa, but rather toward the growth of Chandler, Tempe and Scottsdale. Yes, these cities have a city property tax and a city sales tax. So why aren't they loosing out to Mesa in the form of lower property appreciation and ability to attract business? The answer is simple. Money is talking and money is saying that it understands that a good quality of life depends on stable government, transportation, infrastructure and services that will generate more money. A property tax is deductible on our income taxes and will allow us to sustain essential services in a safe, family friendly city. The city of Mesa has fewer full time employees than we did in 1985! Even though our housing values have risen, those value increases are 11 percent below the rest of the valley because people want to live where essential services are assured. We have already cut enough! Individualism has its' place. I chose to live in a city. Please vote yes for Mesa!

Mark McCormack

Paid for by Mesa Citizens for Responsible Public Policy

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

Dear Mesa Voter:

Re: Mesa Association of Hispanic Citizens' Support of Question 1 and Question 2

Established in 1987, the Mesa Association of Hispanic Citizens (MAHC) began as a grassroots effort by concerned Latinos living in Mesa. MAHC's mission is to provide Mesa's Latino community with a forum where issues of community concerns may be identified and addressed.

A review of Mesa's budget history reveals that Mesa has initiated more than \$51 million dollars in budget cuts since 2001. These cuts have impacted schools, children, community events and essential city services. On average, Mesa generates \$40 million less in annual revenue than other Valley cities. Over the past 20 years, Mesa's per capita sales tax collections have dropped 20%, even though the population has doubled. These issues are a cause for concern, which is why we need to pass Questions 1 and 2.

Approving Questions 1 and 2 will generate much needed revenue for the City of Mesa. Approval of Question 1, which provides a modest increase in the sales tax rate, will assure Mesa qualifies for an additional \$385 million in regional funds for more than 50 street projects. Question 2 will provide a stable source of revenue for essential city services, such as police, fire, after school programs, library and cultural services and community events.

The City of Mesa is a great place full of culture and diversity. It is where your families and ours, have chosen to live, work and play. If we want to preserve the Mesa we know and love, we need to assure the money will be there to support our city's essential services. Please join us in Voting Yes on Questions 1 and 2 in the upcoming election.

Sincerely,

*Mesa Association of Hispanic Citizens
Phillip A. Austin, President
Deanna Villaneuva-Saucedo, Secretary*

ARGUMENT "FOR" QUESTION 2

In September, 2005, after 19 months of study, the Mesa 2025: Financing the Future Committee, of which I was a member, issued its final report to the City Council. That Committee was composed of citizens representing each of Mesa's six council districts and various community and business interests. The purpose of the Committee was to study and evaluate current revenue and expenditure models and to make recommendations to the City Council regarding the financing of the City through 2025.

Among the challenges facing the City in the future are the increase of population, transportation needs, deteriorating infrastructure, decline of sales tax revenues and resumption of debt service payments. Based on its study, the Committee determined that if the City is to continue providing the services and maintaining the infrastructure it

has developed, it must develop a comprehensive sustainable and stable revenue structure. The anticipated lack of revenue growth precludes the City from funding expenditures related to capital replacement, general infrastructure and the ongoing operations of various services.

The Committee discovered that Mesa is the third least expensive city of its size in the United States, trailing only Las Vegas, Nevada with its gaming revenues and Arlington, Texas with its oil, sports industry and commercial revenues. Mesa doesn't want gaming, has no oil reserves and has turned away professional sports. In addition, many of its sales tax producers are moving to other cities.

The Committee recommended, as part of developing a diverse balance and dependable revenue portfolio, that a primary property tax be implemented. The City of Mesa is currently one of the only cities in the United States of comparable size without a property tax. Unlike utility rates, property taxes are tax deductible. A vote for property tax is a vote to protect Mesa's future.

Eric M. Jackson

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 2

There are a lot of reasons why you might want to vote "no" in this election:

- You wrote the ban against property taxes into the City Charter 60 years ago and you don't think the world has changed.
- You voted against the Quality of Life tax eight years ago and you're still grumpy that 60% of us voted to build the Mesa Arts Center.
- You like to drive on streets that are cracked and filled with potholes.
- You want \$400 million in state transportation monies that are earmarked for Mesa to be awarded to Scottsdale, Phoenix, Glendale or Buckeye instead.
- You think "Mesa, the Gila Bend of the East Valley" would be a good city slogan.
- You think it's just fine and dandy that the city cut \$1 million from the Fire Department's budget and you don't care if they cut some more.
- You think it's okay for a city bigger than Pittsburgh, Atlanta or Minneapolis to have just one library that's open for just a few hours every week.
- You're concerned there are too many businesses talking about opening shops and restaurants in downtown Mesa now that the Arts Center is there.
- You think Republican Mark Killian, who served on the Mesa 2025 Financing the Future Committee that recommended the property tax, is a liberal.
- You think after-school programs for kids whose parents have to work aren't important.

NOTE: Spelling, grammar and punctuation in arguments were reproduced exactly as filed.

- You aren't worried that when the gang prevention programs are totally eliminated from Mesa, the gangs will recruit and arm more kids to shoot up our neighborhoods.
- You don't think it's the city's responsibility to tell people they can't have five-foot weeds, trash and cars that don't run in their front yards.

Yup, there are a lot of reasons to cut the very heart and soul out of our city.

*Amy Rhodes Marshall
Daniel "Ash" Rhodes*

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 2

Fiscal Accountability Before More Taxes

Before you buy a car, or finance a consumer product, the government requires the seller to provide an itemized disclosure of all costs, including service fees. When you buy a house the law requires the same kind of disclosure. Why doesn't the law require our city to provide the same kind of itemized disclosure of costs for services financed with our taxes?

If Mesa truly needs more taxes, why won't it disclose our complete costs for each service and demonstrate that our money is well spent? Before we approve an increase in taxes, or a new property tax, the City should prove that higher taxes are necessary. They have not done that.

The "Budget" process is the standard government method for reporting expenditures. However, the "Budget" process only tells us that the City spends all the money it receives. It only reports how much money was allocated to and spent through each department "Budget", which doesn't tell us much at all. Government prefers this opaque process because it hides the itemized costs for each service. What's the total cost to fix a pothole? The "Budget" process avoids government being accountable to those paying for the services – taxpayers. We are paying the bills. Aren't we entitled to know how our tax money is being spent? Shouldn't we be given the complete itemized costs for City services before we approve new taxes?

The city is "selling" us services, financed by a higher sales tax and the first property tax in sixty years, without giving us the disclosure we would receive if we were buying a house or car. We are uninformed consumers and there is only one response an intelligent consumer can make on this sale and that is to vote no.

William Sandry

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 2

For two generations, Mesa has prospered, fostering great neighborhoods and business opportunities for its residents and entrepreneurs. This success has come about because Mesa has eschewed the scourge of other cities: a property tax. In the last 60 years, Mesa has used its sales tax revenue and utility operations to fund government services and the result is generally positive. This success is endangered, however. The spending lobby has convinced city leaders of the need for a massive tax increase.

Instead of first looking at curbing waste in government, eliminating redundant programs or evaluating the need for useless government functions, city leaders decided to ask voters for a tax increase. Why allow government to add another lien on your home? Mesa has done well for 60 years without a property tax. We should wait another 60 years to think about it.

Representative Russell Pearce

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 2

The police and teachers unions and the City of Mesa want more of your money, and they are trying to convince you that a tax on Mesa homes and business is necessary. If you remember four years ago we voted for a "Quality of Life" tax, which city leaders said would be spent for better police and fire protection, roads, parks and infrastructure. Last year our legislature appropriated millions of our dollars for education and a few months ago we voted for more bonds for schools. How much money do they need?

They will tell you that without the tax increase libraries, parks and children programs will have to be curtailed, yet the City pays 75 of its employees \$100,000 or more and pays the City Manager \$187,000 -- which is twice what the governor makes. And to make matters worse it gave up to \$10,000 Christmas bonuses to many employees at a total cost to us of \$4.7 million.

The City says it does not have enough money to keep our streets repaired, yet it paid \$1.5 million for a study of light rail and plans to spend \$50 million to construct one mile of light rail.

Our seniors are living on fixed incomes and many are finding it very difficult to make ends meet. In order to pay \$200 more in taxes many will have to cut spending on utilities, medicine, etc. or go without. We are already paying a large amount of our income for property taxes and another tax could even cause some to lose their homes. Don't fail to vote, get others to vote, VOTE NO MORE TAXES.

*Arizona Seniors Coalition in Opposition to Question 2
Charlie Powell, President
LaDawn Powell, Treasurer*

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 2

In the 2000 General Election, the good people of Mesa overwhelmingly approved an Initiative Measure to amend the City Charter prohibiting both a City Real Estate Property Tax and a Personal Property Tax without a vote of the people.

Six years later, four members of the Mesa City Council think you may have forgotten the wise decision you made in 2000. Their maneuver to send a primary property tax to the ballot for your consideration indicates a lack of respect for you, their constituents.

Recent threats to close libraries, discontinue youth swimming programs, close parks and golf courses, are just that...threats. The intent is to leverage a "Yes" vote, so that city government will have unlimited funds for their pet projects. Plans include extending light rail through the busiest streets of our city, a new city hall, and other wasteful projects, most of which you would not approve if

NOTE: Spelling, grammar and punctuation in arguments were reproduced exactly as filed.

you have the opportunity to vote on them. Weak excuses that it "will only cost \$200 per year" for the average homeowner to participate in this blank-check gamble may be a prediction 'way off target. This tax, plus other new taxes standing in the wings, may cost you a whole lot more!

Council plans to place more taxing measures on the ballot next November by seeking voter approval of general obligation bond funding with a secondary property tax, something never before done in Mesa. That would be two property taxes for Mesa residents to pay. A city willing to ask its residents for new taxes should first make a conscientious effort to reduce spending.

Please study this issue and the other "Taxing Matter" on the ballot, before casting your vote to fill city coffers with even more of your hard-earned dollars.

<i>Virginia Archer</i>	<i>J.T. Ready</i>
<i>Dr. James Hull</i>	<i>Patricia Oldroyd</i>
<i>Gary Spence</i>	<i>Debbie Olson</i>
<i>Dinah Lundell</i>	<i>W.H. Blewster</i>
<i>Barbara Blewster</i>	<i>Janie Thom</i>
<i>Jim Pinkerman</i>	<i>Jacque Wick</i>
<i>Paul Ray Millet</i>	<i>Matt Tolman</i>
<i>Charlie Hendrix</i>	<i>Ellsworth Ray</i>
<i>Nita Ray</i>	<i>Elaine Bagley</i>
<i>Oakley Ray</i>	<i>Janet Ray</i>
<i>Boyd Steiner</i>	<i>Maxine Steiner</i>

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 2

Taxing our homes and business properties will not help solve Mesa's problems. Only a change in attitude and actions will.

I have heard Mesa is one of the nation's lowest-cost cities. I feel this is because those interested in constitutional government have kept it that way. But there is always a trend toward more "progressive", liberal government by those who would improperly tax us for so-called "quality of life" measures. And that's what this proposed tax on our homes and business properties is all about.

They forget that it's not government's job to compete with private enterprise for people's wants. They forget the American ideal: to protect us in Life, Liberty, and Property, and that cities provide the few other basic essentials (streets, utilities, parks, etc.) while "we the people" take care of our own "quality of life" through truly free private enterprise and volunteer work. This results in happier people and a much healthier business environment. Top-heavy government does not.

A simple honest list of unnecessary costs reveals where our unwise spending is. One item is extravagant salaries. The Mesa Tribune has reported that 75 Mesa city management people make \$100 thousand or more yearly. The City Manager makes \$187 thousand plus allowances.

And I understand many Fire Dept. and Police Dept. are leaving for better opportunities.

If City planners had held to this "proper role of government", we wouldn't be talking about needing Property Tax, plus giant-sized utility bills, etc. **EVEN PROPERTY TAX WILL NOT SOLVE ANY PROBLEMS.** Only reversing this wrong use of our taxes will. It's a

provable fact that Mesa can still be rescued from her current problems without taxing our homes.

James K. Pinkerman

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 2

After fighting to be free from the feudal systems of Europe, we have begun to embrace it here in America. Like the old kings of Europe, the city magistrates want a claim on your property, to use your time, labor, and investment according to their political expediency and advantage. While we spend billions to protect our property and lives from external enemies, we have lost sight of the enemies from within, who against the spirit and letter of our founding laws seek to invalidate the principles of property ownership, self-ownership, and self-determination. We cannot allow the ownership of ourselves and our property to be sacrificed to those things politicians find most important to their own re-elections. As Frederic Bastiat said, "Government is the great fiction, through which everybody endeavors to live at the expense of everybody else."

This tax would be further evidence that we don't really own our property and the products of our labor, but that we are renting everything from the state. Property taxes abolish ownership of land because if property can be confiscated for taxes owed, it can never be truly owned. Sure, the city has plenty of so-called noble causes which might be funded this way, but such causes can be funded honestly in other ways, for if they are truly noble the citizens will step up to help without the threat of liens against their property. Refuse to be a serf on your own land. Vote NO on implementing a city property tax.

Janelle Neil

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 2

Ten Reasons to Oppose the Property Tax

1) The City of Mesa already spends too much. Mesa's 2005 budget was \$100 million more than it would have been if it had grown at the rate of population plus inflation since 1995. Mesa does not need any tax increases. It needs more fiscal discipline.

2) Mesa doesn't need a more stable tax base. The current tax base has been stable enough to support wild overspending, including a 14-percent increase in 2002 and an 11-percent increase in 2000. Over the past decade, Mesa's budget has increased at an average rate of seven percent annually--faster than the average increase in Arizona's personal income, and twice the national average rate of growth in employee compensation.

3) Mesans should make quality-of-life improvements voluntarily, through individual efforts and through families, churches, and civic associations.

4) Quality-of-life improvements usually cost half as much when they are provided voluntarily by the private sector.

5) Mesa needs to prioritize its spending, and eliminate activities that are not core functions of government. Higher taxes will not encourage this.

- 6) Balancing Mesa's budget means cutting \$25 million--less than four percent of the 2005 budget.
- 7) Multiple taxes are easier for the government to raise.
- 8) Sales taxes are visible in every purchase, making them harder to raise than property taxes.
- 9) Property taxes hurt low-income citizens, who pay for property tax increases through higher rents and higher prices at the cash register.
- 10) Property taxes hurt family savings. The new tax would begin by adding \$250 to the taxes of the average Mesa family. Enough is enough.

*Arizona Federation of Taxpayers
Tom Jenney, Executive Director
Chad Kirkpatrick, Chairman*

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 2

Mesa has not had a city property tax in 60 years. If voters approve one now they will open a door that will never be closed.

Despite scare tactics by special interests that feed off the public, the city doesn't need a property tax. And the taxpayers can't afford one.

The Pinocchios promoting the tax base their arguments on misdirection and numbers that have no factual basis. The "deficits" they are talking about are based on "projections" of what *they* say will happen in the future – not on what is really happening. And they are using scare tactics. Give us a property tax, they say, or we will have to close down city services.

That's simply not true.

A more objective analysis of future revenue sources shows that state revenue sharing and Mesa's own tax base will be more than sufficient to run the city without any cuts in services. But even if you buy the unsupported claims of the pro-tax crowd, their worst-case "deficit" is small enough that it can be handled with minor cutbacks that will have no material effect on city services.

The tax and spend gang will try to tell you that the city runs a tight ship. Nonsense. The Titanic was better run. The fact is that Mesa officials have been squandering money like drunken sailors, and the city is still afloat. That should tell you that a property tax is the last thing they need – and the last thing they can be trusted with.

Voters trusted the city when it promoted a "Quality of Life Tax" for police, fire, roads, parks and various infrastructure needs. But instead they blew nearly half the proceeds on a \$100 million, money-losing arts center. Don't trust them with another blank check. Vote no on question 2.

*Property Owners in Opposition to Question 2
Robert Hisserich, Co-Chairman
John Martin Sarager, Co-Chairman*

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 2

The proper role of city government is to provide vital services like public safety, well-maintained streets and sanitation services. All governments are obligated to use tax revenues prudently for the benefit of all citizens.

Those who call for property tax do not fully appreciate the unintended consequences that will follow once it is enacted. Personal liberty is closely tied to the sanctity and respect we give to our private property rights. The intent of the City Charter is to keep City government within certain defined limits. The Freeholders who drew up the Charter understood that even city government can become tyrannical and must be kept in check. One of the best ways to keep a government in check is to limit its revenue.

It is the natural tendency for all government to expand; with that expansion comes an insatiable appetite that demands more revenue. Once started a tax rarely ends – for there is no incentive for government to cut its revenue; hence the push to set aside the .25% sales tax moratorium and to impose a property tax.

The power to tax is the power to destroy – by assessing and taxing our property the city comes a step closer to depriving us of our property. Government can only expand at the expense of personal liberty. As Thomas Jefferson warned, "We must not let our rulers load us with perpetual debt."

No "quality of life" project is worth the cost of one iota of personal liberty or freedom if it burdens individuals and families to decades of debt. I deeply resent being told that Mesa will be ruined without a property tax, when the answer is prudent fiscal management and a healthy respect for the proper, limited role of government.

*Karen S. Johnson
Arizona State Senator*

Paid for by Committee to Elect Karen Johnson

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 2

A property tax for a \$25 million deficit? Think again. Consider the facts:

The fact is that this year's city budget is fully funded. The "deficit" that's being waved around is the difference between next year's *anticipated* income and next year's *proposed* spending. These are guesses, *not* solid figures.

Proposed budgets always ask the limit to offset cuts. A mere 3% cut (\$26 million) on \$875 million in spending would balance the budget, with little effect on programs. But even minor cuts may not be needed.

The fact is that income will most certainly exceed the amounts being projected to promote a property tax. While the exact amounts are still unknown Mesa sales taxes and Mesa's share of State Revenue Sharing will be substantially higher, and that alone might balance Mesa's bloated budget

So the "deficit" can be erased with a stroke of a pen. "Deficit" is just a scare word: "If no property tax," they proclaim, "City programs will grind to a halt!" That's hogwash.

The fact is that promoters want a constant flow of slush funds for enormous projects such as light rail that will cost even millions more than claimed.

The real issue? Incompetent, extravagant management, huge buildings, expanded programs, unwise property acquisitions, concessions to special interests, oppressive business regulations.

The fact is that Jones' months-long study committee produced nothing new, but was great election fodder full of misdirection and scare tactics intended to produce headlines.

Mesa, the only large city without property tax! A light to the world! The envy of residents in other cities. We shouldn't step down to their level.

Voters wake up. Your property is in danger. With 10,000 built-in votes by those who gain, and a low turnout, you are sunk. Spread the word: VOTE and vote NO.

*Louis E. Stradling
Florence R. Brinkerhoff
Dean A. Brinkerhoff*

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 2

For many years, Mesa has had a well deserved reputation as one of the most efficient, cost effective, well managed Cities in the U.S. This is because the people that we elected in the past to run the City have always operated within the strict guidelines of a balanced budget.

Recently however, that has not been the case. The people that we have elected have operated outside of those strict balanced budget guidelines and are now projecting a large deficit if we don't give them more money. The simple reason for this deficit is that the leadership has chosen to spend more money than they have taken in. Projects that, in the past, were deemed to be too expensive or too extravagant or catering to special interests have been approved by this recent administration.

During the past five years, contrary to what others may have implied, the total tax revenue to the City of Mesa has actually increased each year. Meanwhile, the spending by the City leadership has increased at an even faster pace. They have simply not been able to stop spending more than they are taking in.

To vote for another source of tax revenue, in addition to the sales tax (which will remain in effect, regardless of the outcome of the increased sales tax rate ballot measure), would send them the wrong message. We would be saying to our City leaders that we don't care if they can't live within a budget or prioritize their spending. In fact, we would be asking them to spend even more. Please vote no on this property tax measure.

Mack Lake

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 2

By 4 to 3 vote Council set this election seeking a property tax to erase \$25 million deficit. Scare tactics threaten drastic cuts in services -- inadequate police, fire protection, pot-holed streets, dark libraries, empty pools, unused playgrounds, irreplaceable employees fleeing to better jobs.

The truth? There is no deficit! The law requires a balanced budget. This year's expenditures are fully

funded. The issue is next year's budget, numbers on paper.

Overspending plus proposed department budgets exceed anticipated income by \$25 million. A 3% reduction on \$875 million (across the board or selectively) by a stroke of a pen would balance it with slight effect on operations. This budget is \$65 million more than last year's, a 300% increase since 1990. And they cry for property tax for a "stable" income!

Stable indeed! -- a permanent lien on your property with ever-rising tax. A river of dollars for big spenders. No limit to salaries and grandiose projects. Make the next budget a billion dollars! It's only a "little bit" from each one.

This election costing \$180,000, is needless waste. Sad, too, the drain on personal time and resources spent in warning voters of the danger. Deplorable that Chamber of Commerce hires expensive publicity firm to flood voters with persuasive propaganda.

Even if increased income were justified, property tax is the worst means. A Special Assessment and/or sale of unused assets would achieve it without a property tax.

The Founders abhorred property taxes. Hamilton rightly said, it is impossible to appraise fairly, thousands of properties of different locations, surroundings, sizes, descriptions and uses. Costly to administer. Invites favoritism and graft. Increases automatically with inflation, remodeling, additions.

Unless too wealthy to care you will do well to vote NO on Question 2.

Harold G. Stradling

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 2

Dear Fellow Citizens of Mesa,

As we consider what is in the best interest of our families and community regarding a Mesa City Property Tax, it would be easy to simply ask, "What difference will one more tax make?" However, every time a dollar is spent, every time a bill is paid, and every time a paycheck or other form of income is received, each is *taxed* – and not just once, but many times. Today the better question might be, "What difference has ALL the taxes made where my family and community are concerned?" Has increased taxation had anything to do with the following?

- That more than half of American incomes are now eaten up by taxes
- That it now takes two wage earners to support a household
- That daycare is replacing parents as the choice for childcare
- That interest only-mortgages are more commonplace
- That seniors and others on fixed incomes are struggling more than ever to make ends meet
- That there is less confidence in social security as a means to retirement
- That there is reduced confidence in our economy and America's ability to compete at home and abroad

Yes, it is just one more tax. Yet isn't it time to stop the sacrifice of family and community? Please join me in voting NO to just one more tax.

NOTE: Spelling, grammar and punctuation in arguments were reproduced exactly as filed.

Thank you for your support of our families.

*Arizona Republican Assembly
Tony Mackelprang, President
Janeva Hibbard, Treasurer*

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 2

P. T. Barnum said there is a sucker born every minute, and the special interests promoting the property tax must think they all live in Mesa. They say they must impose the first property tax in sixty years and increase the sales tax - or they will have to cut back on important city services.

That's their story. But the facts tell a different story. The facts say the city doesn't need a property tax. In fact, if the city would merely stop squandering money on special interests and pet projects Mesa would even be in a position to *cut* the sales tax.

But even if there were some legitimate reason for the city to seek new revenue, there are many ways to do it without reaching ever deeper into the pockets of beleaguered taxpayers. Space allows listing only a few of them.

For example, a few years ago the county assessor pointed out that Mesa owns over one thousand parcels of land in the city – unused and sitting idle. Property values have been climbing. It's time to take a look at what all that vacant land will bring on the open market. Others have pointed out that the city's water park is worth \$300 million. Selling off just parts of it would bring in more money than the city could possibly need.

Then there is the Mesa Arts Center. At more than twice what it cost to build the Hoover Dam, this \$100 million financial disaster is the most expensive government arts palace since the fall of the Soviet Union, and it is losing tons of money every day. As many have noted, it needs to be privatized or just sold outright.

The city has many alternatives to explore before it even considers a property tax.

Website: <http://www.vbo.org/nomesatax>

*Valley Business Owners (and Concerned Citizens), Inc.
David Molina, President
Fred Phillis, Vice President Public Relations
Leo Mahoney, Vice President Finance
Janeva Hibbard, Secretary/Treasurer*

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 2

There are three good reasons why voters should not approve the primary property tax for the City of Mesa.

First, it is a bailout. The City has engaged in an outrageous history of irresponsible spending, and more of your tax dollars should not be the cure. Tens of millions of dollars in bonds were issued with no known repayment source. Now, the bonds must be paid and City officials are crying "fiscal crisis." They want you to bail them out of their mistakes and poor planning with more of your money. You deserve better.

Second, the primary property tax is not really necessary. The only reason it is on the ballot is because the four Councilmembers who voted to put it there engaged in the most bizarre compromise in history. Two wanted a property tax, but not a high sales tax; the other two wanted a high sales tax, but no property tax. So, they agreed to both. The result is that, together, the new taxes will raise \$25 million more in revenue than the City needs. The sales tax proposal raises virtually all the new revenue even the big spenders think they need, so why should you give them \$30 million in property tax money they admittedly don't need? You shouldn't.

Third, this new tax is just the beginning. The framers of our City Charter understood and feared government's insatiable appetite. They purposefully prohibited property taxes so that City government wouldn't grow and grow, always demanding more and more. Amending our Charter to give government easy access to more of your money, now and in the future, is not a wise move. Government must learn to live within its means, and this is just another open checkbook.

Don't be fooled. Vote No.

*Tom Rawles
Mesa City Councilmember*

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 2

Hello, friends and neighbors. Once again we find ourselves dragged to the polls for another costly election due to a severe lack of leadership from some politicians at City Hall and special interests who promised that if we approved the Quality of Life Tax increase then all Mesa's financial woes would be solved. They lied.

Instead, tens of millions of dollars were squandered on a Fine Arts Center where there is no high-class nightlife to support the downtown economy due to the City's anti-business policies.

We were also promised that City coffers would be overflowing. Now they claim we are in the hole and need another tax to bail the City out. They lied.

We were dragged to the polls to approve Riverview. They promised we would get all the fire trucks, police cars, library books, school supplies, and so on that we could ever need. They lied.

Now these very same politicians tell us that we must vote to unethically tax our neighbor's private property to fund their vision of Mesa 25 years into the future. These are the same politicians who fail to plan prudently for even 25 months in advance. It is the same song and dance over and over again.

It is political insanity to keep voting for the same failed schemes and expecting different results. Before we allow City government to tax our property it is primetime for an independent auditor to come in, investigate where every precious dollar of our hard earned income is going.

NOTE: Spelling, grammar and punctuation in arguments were reproduced exactly as filed.

Protect private property rights by voting NO! to Question 2. Put the people of Mesa back in charge by holding government officials and special interests accountable for their failed promises and poor management of our city resources.

Times may change but values don't.

Your neighbor, J.T. Ready

Paid for by Committee to Elect J.T. Ready

ARGUMENT "AGAINST" QUESTION 2

MYTH: the City of Mesa is facing bankruptcy unless sales taxes are increased and a property tax imposed.

FACT: The City is solvent. Tax revenues are higher than ever before. The "budget crisis" is totally based on guesswork. It is the difference between a guess at **projected revenue** and a **proposed wish-list** of budget requests made by department heads.

MYTH: Mesa is going broke to the tune of \$35,000,000. Without property taxes fire stations, parks, and libraries will close; police protection and sanitation services will be reduced; criminals will roam free and disease will plague our community.

FACT: City services are prioritized. Vital services like police and fire protection, water and sanitation are not and will not be jeopardized. To threaten voters with a loss of vital services to advance a pro-tax agenda is reckless and dishonest.

MYTH: A property tax will be a "stable source of revenue" smoothing revenue ups and down in the economy.

FACT: Property taxes most negatively impact lower income and fixed income families and small businesses. Property values are affected by economic swings and inflation. Property tax is an indirect lien on private property that only burdens private citizens and businesses.

MYTH: A property tax will make Mesa more economically competitive.

FACT: A property tax will drain funds away from families to improve their homes or enhance their personal lives; it will open another big government revenue stream at the expense of personal liberty and independence, attacking private property rights. It is another step toward the consolidation of government control over individuals, families and businesses.

The City of Mesa does not need a property tax – it needs only to respect the property rights of individuals and respect the proper, limited role of government.

*Greg Naylor
Judith Hempel
Paul McLemore*

*Danny Adams
Julie Collins
Kerry L. Adams*

NOTE: Spelling, grammar and punctuation in arguments were reproduced exactly as filed.

**PULLOUT SHEET
(SAMPLE BALLOT)**



**HOJA SEPARABLE
(MUESTRA DE BOLETA)**



SAMPLE BALLOT / MUESTRA DE BOLETA

CITY OF MESA
GENERAL ELECTION



**CITY OF
MESA**
Great People. Quality Service!

CIUDAD DE MESA
ELECCION GENERAL

MAY 16, 2006, MARICOPA COUNTY, ARIZONA
16 DE MAYO DE 2006, CONDADO DE MARICOPA, ARIZONA

TO VOTE: Complete the arrow(s) ← → pointing to your choice with a single line, like this ←→
PARA VOTAR: Complete la flecha(s) ← → apuntando hacia su selección con una línea, como ésta ←→

PROPOSITION 100 / PROPOSICIÓN 100

PROPOSED AMENDMENT TO THE MESA CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL

OFFICIAL TITLE: Ordinance No. 4494 – An ordinance of the City Council of the City of Mesa, Maricopa County, Arizona, proposing to amend Section 211 of the Mesa City Charter to except from introduction those ordinances required to have a public hearing and citizen participation under the City's Zoning Ordinance.

DESCRIPTIVE TITLE: Amends the City Charter regarding the current requirements and procedures outlined in the Charter for introduction of every proposed ordinance, which involves posting, publishing and public hearing processes and excludes those zoning ordinances that currently are required to have a public hearing and citizen participation under the City's Zoning Ordinance.

A "YES" vote shall have the effect of amending the City Charter to exclude from introduction those ordinances required to have a public hearing and citizen participation under the City's Zoning Ordinance.

A "NO" vote shall have the effect of retaining the existing City Charter provision to introduce those ordinances required to have a public hearing and citizen participation under the City's Zoning Ordinance.

ENMIENDA PROPUESTA A LA CARTA CONSTITUCIONAL DE LA CIUDAD DE MESA POR EL CONCEJO MUNICIPAL

TÍTULO OFICIAL: Ordenanza No. 4494 – Una ordenanza del Concejo Municipal de la Ciudad de Mesa, Condado Maricopa, Arizona, que propone enmendar la Sección 211 de la Carta Constitucional de la Ciudad de Mesa para exceptuar de introducción aquellas ordenanzas que se requieren tener una audiencia pública y la participación de los ciudadanos según la Ordenanza de Zonificación de la Ciudad.

TÍTULO DESCRIPTIVO: Enmienda la Carta Constitucional de la Ciudad con respecto a los requisitos y procedimientos actuales explicados en la Carta Constitucional para la introducción de cada ordenanza propuesta, lo que conlleva los procesos de fijación, publicación y audiencia pública y excluye aquellas ordenanzas de zonificación que actualmente se requieren tener una audiencia pública y la participación de los ciudadanos según la Ordenanza de Zonificación de la Ciudad.

Un voto de "SI" tendrá el efecto de enmendar la Carta Constitucional de la Ciudad para excluir de introducción aquellas ordenanzas que se requieren tener una audiencia pública y la participación de los ciudadanos según la Ordenanza de Zonificación de la Ciudad.

Un voto de "NO" tendrá el efecto de retener la disposición existente de la Carta Constitucional de la Ciudad para introducir aquellas ordenanzas que se requieren tener una audiencia pública y la participación de los ciudadanos según la Ordenanza de Zonificación de la Ciudad.

YES / SI



NO



PROPOSITION 101 / PROPOSICIÓN 101

PROPOSED AMENDMENT TO THE MESA CITY CHARTER BY THE CITY COUNCIL

OFFICIAL TITLE: Ordinance No. 4495 – An ordinance of the City Council of the City of Mesa, Maricopa County, Arizona, proposing to amend Section 401 of the Mesa City Charter establishing a Council appointed City Auditor position.

DESCRIPTIVE TITLE: Amends the City Charter to establish a Council appointed City Auditor position that will conduct audits as requested by the City Council or City Manager. The City Auditor will serve at the pleasure of the Council.

A "YES" vote shall have the effect of amending the City Charter to establish a Council appointed City Auditor position.

A "NO" vote shall have the effect of not establishing a Council appointed City Auditor position.

ENMIENDA PROPUESTA A LA CARTA CONSTITUCIONAL DE LA CIUDAD DE MESA POR EL CONCEJO MUNICIPAL

TÍTULO OFICIAL: Ordenanza No. 4495 – Una ordenanza del Concejo Municipal de la Ciudad de Mesa, Condado Maricopa, Arizona, que propone enmendar la Sección 401 de la Carta Constitucional de la Ciudad de Mesa estableciendo un puesto de Auditor Municipal nombrado por el Concejo Municipal.

TÍTULO DESCRIPTIVO: Enmienda la Carta Constitucional de la Ciudad para establecer un puesto de Auditor Municipal nombrado por el Concejo Municipal que llevará a cabo auditorías como se solicitan por el Concejo Municipal o por el Administrador Municipal. El Auditor Municipal servirá a voluntad del Concejo.

Un voto de "Sí" tendrá el efecto de enmendar la Carta Constitucional de la Ciudad para establecer un puesto de Auditor Municipal nombrado por el Concejo Municipal.

Un voto de "NO" tendrá el efecto de no establecer un puesto de Auditor Municipal nombrado por el Concejo Municipal.

YES / SÍ



NO



QUESTION 1 / CUESTIÓN 1

INCREASING THE CITY'S TRANSACTION PRIVILEGE TAX (SALES TAX) – RESOLUTION NO. 8648

Shall the City of Mesa be authorized to increase, effective July 1, 2006, the City's transaction privilege tax (sales tax) from 1.25% to 1.75%, of which .30% will be used for street construction, street operations, street maintenance, and street capital equipment needs and .20% will be used for municipal services, such as police, fire, courts, parks and recreation, libraries, and other services authorized by the City of Mesa?

AUMENTAR EL IMPUESTO DEL PRIVILEGIO DE TRANSACCIONES (IMPUESTO SOBRE VENTAS) DE LA CIUDAD – RESOLUCIÓN NO. 8648

¿Se debe autorizar a la Ciudad de Mesa para aumentar, para entrar en vigor el 1 de julio de 2006, el impuesto del privilegio de transacciones (impuesto sobre ventas) de la Ciudad del 1.25% al 1.75%, del cual el .30% se usará para la construcción de calles, operaciones de calles, mantenimiento de calles y necesidades de equipo de capital de calles y el .20% se usará para servicios municipales, tales como policía, protección contra incendios, tribunales, parques y esparcimiento, bibliotecas y otros servicios autorizados por la Ciudad de Mesa?

YES / SÍ



NO



QUESTION 2 / CUESTIÓN 2

PRIMARY (AD VALOREM) PROPERTY TAX IMPLEMENTATION – RESOLUTION NO. 8649

Shall the City of Mesa be authorized to raise an amount not to exceed Thirty Million Dollars (\$30,000,000) by primary property tax (ad valorem tax)? IF SUCH AMOUNT IS APPROVED BY THE VOTERS, IT SHALL BE THE BASE FOR DETERMINING LEVY LIMITATIONS FOR THE CITY FOR SUBSEQUENT FISCAL YEARS.

IMPLEMENTACIÓN DE UN IMPUESTO PRIMARIO (AD VALOREM) SOBRE PROPIEDAD – RESOLUCIÓN NO. 8649

¿Se debe autorizar a la Ciudad de Mesa para recaudar una cantidad, que no excederá de Treinta Millones de Dólares (\$30,000,000), por un impuesto primario sobre propiedad (impuesto ad valorem)? SI DICHA CANTIDAD ES APROBADA POR LOS VOTANTES, SERÁ LA BASE PARA DETERMINAR LAS LIMITACIONES DE GRAVÁMENES PARA LA CIUDAD POR LOS AÑOS FISCALES SUBSIGUIENTES.

YES / SÍ



NO





**PULLOUT SHEET
(SAMPLE BALLOT)**



**HOJA SEPARABLE
(MUESTRA DE BOLETA)**

SPANISH TO FOLLOW



ESPAÑOL SIGUE

**FORMA DE BOLETA
CIUDAD DE MESA
ELECCIÓN GENERAL
16 DE MAYO DE 2006
CONDADO DE MARICOPA, ARIZONA**

PROPOSICIÓN 100

ENMIENDA PROPUESTA A LA CARTA CONSTITUCIONAL DE LA CIUDAD DE MESA POR EL CONCEJO MUNICIPAL

TÍTULO OFICIAL: Ordenanza No. 4494 – Una ordenanza del Concejo Municipal de la Ciudad de Mesa, Condado Maricopa, Arizona, que propone enmendar la Sección 211 de la Carta Constitucional de la Ciudad de Mesa para exceptuar de introducción aquellas ordenanzas que se requieren tener una audiencia pública y la participación de los ciudadanos según la Ordenanza de Zonificación de la Ciudad.

TÍTULO DESCRIPTIVO: Enmienda la Carta Constitucional de la Ciudad con respecto a los requisitos y procedimientos actuales explicados en la Carta Constitucional para la introducción de cada ordenanza propuesta, lo que conlleva los procesos de fijación, publicación y audiencia pública y excluye aquellas ordenanzas de zonificación que actualmente se requieren tener una audiencia pública y la participación de los ciudadanos según la Ordenanza de Zonificación de la Ciudad.

Un voto de “SÍ” tendrá el efecto de enmendar la Carta Constitucional de la Ciudad para excluir de introducción aquellas ordenanzas que se requieren tener una audiencia pública y la participación de los ciudadanos según la Ordenanza de Zonificación de la Ciudad.

Un voto de “NO” tendrá el efecto de retener la disposición existente de la Carta Constitucional de la Ciudad para introducir aquellas ordenanzas que se requieren tener una audiencia pública y la participación de los ciudadanos según la Ordenanza de Zonificación de la Ciudad.

SÍ

NO

ORDENANZA NO. 4494

UNA ORDENANZA DEL CONCEJO MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE MESA, ARIZONA, CONDADO MARICOPA, ARIZONA, QUE PROPONE ENMENDAR LA SECCIÓN 211 DE LA CARTA CONSTITUCIONAL DE LA CIUDAD DE MESA PARA EXCEPTUAR DE INTRODUCCIÓN AQUELLAS ORDENANZAS QUE SE REQUIEREN TENER UNA AUDIENCIA PÚBLICA Y LA PARTICIPACIÓN DE LOS CIUDADANOS SEGÚN LA ORDENANZA DE ZONIFICACIÓN DE LA CIUDAD.

QUE ESTÉ DECRETO POR EL ALCALDE Y EL CONCEJO MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE MESA, CONDADO MARICOPA, ARIZONA, COMO SIGUE:

Sección 1: La Sección 211 de la Carta Constitucional de la Ciudad de Mesa se enmienda como sigue, sujeto a la aprobación de los votantes:

Sección: 211: Ordenanzas en General

(A) FORMA. Cada ordenanza propuesta, **EXCEPTO AQUELLAS QUE SE REQUIEREN TENER UNA AUDIENCIA PÚBLICA Y LA PARTICIPACIÓN DE LOS CIUDADANOS SEGÚN LA ORDENANZA DE ZONIFICACIÓN DE LA CIUDAD**, se introducirán por escrito y en la forma requerida para adopción. Ninguna ordenanza contendrá más de un (1) tema, cual tema se expresará claramente en su título. La cláusula de promulgación será, “Que esté decreto por el Concejo Municipal de la Ciudad de Mesa . . .”

(B) PROCEDIMIENTO PARA INTRODUCCIÓN. Se puede introducir una ordenanza por cualquier Concejal en cualquier reunión normal o especial.

1. A la introducción de cualquier ordenanza, el Secretario Municipal distribuirá una copia a cada Concejal. El Secretario archivará copias en su oficina para ponerlas a disposición del público, fijará una copia en cada uno de los tres (3) lugares públicos designados para la fijación de **ORDENANZAS** avisos y agendas de audiencias públicas y publicará por lo menos una (1) vez un resumen de la ordenanza, junto con un aviso que expone la fecha, hora y lugar de una audiencia pública sobre eso y para su consideración por el Concejo.

2. La audiencia pública seguirá la publicación por lo menos seis (6) días y se llevará a cabo durante una reunión normal del Concejo. El público que está presente tendrá una oportunidad de hacerse oído.

3. Después de la **INTRODUCCIÓN Y** la audiencia pública, el Concejo puede adoptar la ordenanza o rechazarla. Sin embargo, si se enmienda la ordenanza en cualquier manera, el Concejo no la adoptará hasta que la ordenanza y sus secciones enmendadas hayan sido sometidas a todos los procedimientos requeridos en el caso de una ordenanza nuevamente introducida.

4. **(C) FIJACIÓN Y PUBLICACIÓN.** Todas las ordenanzas adoptadas se fijarán públicamente ~~como se dispone en el inciso (B)~~ **1 EN CADA UNO DE LOS TRES (3) LUGARES PÚBLICOS DESIGNADOS PARA LA FIJACIÓN DE**

ORDENANZAS y se publicarán en su totalidad dentro de dos (2) semanas después de su adopción como se dispone en el Inciso (DE).

(CD) FECHA DE VIGENCIA. Excepto como se dispone de otra manera en la Sección 212, cada ordenanza entrará en vigor treinta (30) días después de su adopción o en alguna fecha más tarde especificada en esa.

(DE) "PUBLICAR" DEFINIDO. Como se usa en esta Carta Constitucional, el término "publicar" significa imprimir por lo menos una vez en un (1) periódico o más de circulación general en la Ciudad.

(EF) DÍA DE PUBLICACIÓN. Siempre que no concuerde con ningún otro requisito de la ley, el Concejo Municipal, por resolución, designará dos (2) días de la semana en cuales se pueden publicar avisos legales. El Concejo designará un (1) día como primario y un (1) día como secundario, que se usará si fuera necesario.

Sección 2: Fecha de Vigencia: En conformidad con la Sección 903(C) de la Carta Constitucional de la Ciudad de Mesa, esta ordenanza y la enmienda de la Carta Constitucional que describe no entrará en vigor a menos que se apruebe por una mayoría de los votantes que voten sobre esa en la próxima elección de la Ciudad.

APROBADA Y ADOPTADA POR EL CONCEJO MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE MESA, CONDADO MARICOPA, ARIZONA, ESTE DÍA 19 DE DICIEMBRE DE 2005.

APROBADA: Keno Hawker, Alcalde
DOY FE: Barbara Jones, Secretaria Municipal

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PROPOSICIÓN 100

La Oficina de la Secretaria Municipal no recibió ningunos argumentos "A Favor" de la medida.

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 100

La Oficina de la Secretaria Municipal no recibió ningunos argumentos "En Contra" de la medida.

**FORMA DE BOLETA
CIUDAD DE MESA
ELECCIÓN GENERAL
16 DE MAYO DE 2006
CONDADO DE MARICOPA, ARIZONA**

PROPOSICIÓN 101

ENMIENDA PROPUESTA A LA CARTA CONSTITUCIONAL DE LA CIUDAD DE MESA POR EL CONCEJO MUNICIPAL

TÍTULO OFICIAL: Ordenanza No. 4495 – Una ordenanza del Concejo Municipal de la Ciudad de Mesa, Condado Maricopa, Arizona, que propone enmendar la Sección 401 de la Carta Constitucional de la Ciudad de Mesa estableciendo un puesto de Auditor Municipal nombrado por el Concejo Municipal.

TÍTULO DESCRIPTIVO: Enmienda la Carta Constitucional de la Ciudad para establecer un puesto de Auditor Municipal nombrado por el Concejo Municipal que llevará a cabo auditorías como se solicitan por el Concejo Municipal o por el Administrador Municipal. El Auditor Municipal servirá a voluntad del Concejo.

Un voto de "SÍ" tendrá el efecto de enmendar la Carta Constitucional de la Ciudad para establecer un puesto de Auditor Municipal nombrado por el Concejo Municipal.

Un voto de "NO" tendrá el efecto de no establecer un puesto de Auditor Municipal nombrado por el Concejo Municipal.

SÍ

NO

ORDENANZA NO. 4495

UNA ORDENANZA DEL CONCEJO MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE MESA, CONDADO MARICOPA, ARIZONA, QUE PROPONE ENMENDAR LA SECCIÓN 401 DE LA CARTA CONSTITUCIONAL DE LA CIUDAD DE MESA ESTABLECIENDO UN PUESTO DE AUDITOR MUNICIPAL NOMBRADO POR EL CONCEJO MUNICIPAL.

Sección 1: Que la Sección 401 de la Carta Constitucional de la Ciudad de Mesa se enmienda como sigue, sujeto a la aprobación de los votantes:

Sección 401: FUNCIONARIOS DE NOMBRAMIENTO

(A) SECRETARIO MUNICIPAL. A la recomendación del Administrador, el Concejo nombrará a un Secretario Municipal y fijará su compensación. El Secretario Municipal dará aviso de las reuniones formales del Concejo a sus miembros y al público, mantendrá el diario de sus procedimientos y realizará cualquier otro deber legal asignado por esta Carta Constitucional, el Concejo, o el Administrador. El Secretario Municipal servirá a voluntad del Concejo.

(B) PROCURADOR MUNICIPAL. El Concejo nombrará a un Procurador Municipal y fijará su compensación. Servirá como el consejero legal principal al Concejo, al Administrador y a todos los departamentos, oficinas y agencias. Representará a la Ciudad en todos los procedimientos legales y realizará cualquier otro deber prescrito por esta Carta Constitucional, ley u ordenanza. El Procurador Municipal servirá a voluntad del Concejo.

(C) ADMINISTRADOR MUNICIPAL. Habrá un Administrador Municipal nombrado en conformidad con el Artículo III de esta Carta Constitucional.

(D) MAGISTRADO MUNICIPAL. El Concejo nombrará a un (1) Magistrado Municipal o más, cada uno de los cuales será miembro de la Abogacía de Arizona. La compensación de los Magistrados Municipales será fijada por el Concejo. Los Magistrados servirán a voluntad del Concejo.

(E) AUDITOR MUNICIPAL. EL CONCEJO NOMBRARÁ A UN AUDITOR MUNICIPAL Y FIJARÁ SU COMPENSACIÓN. LLEVARÁ A CABO TODAS LAS AUDITORIAS PEDIDAS POR EL CONCEJO O EL ADMINISTRADOR MUNICIPAL, PARA ASEGURAR QUE LA CIUDAD ESTÁ FUNCIONANDO ECONÓMICA, EFICIENTE Y EFICAZMENTE EN CONFORMIDAD CON LAS DIRECTIVAS LEGISLATIVAS Y ADMINISTRATIVAS. EL AUDITOR MUNICIPAL SERVIRÁ A VOLUNTAD DEL CONCEJO.

Sección 2: Fecha de Vigencia: En conformidad con la Sección 903(C) de la Carta Constitucional de la Ciudad de Mesa, esta ordenanza y la enmienda de la Carta Constitucional que describe no entrará en vigor a menos que se apruebe por una mayoría de los votantes que voten sobre esa en la próxima elección de la Ciudad.

APROBADA Y ADOPTADA POR EL CONCEJO MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE MESA, CONDADO MARICOPA, ARIZONA, ESTE DÍA 19 DE DICIEMBRE DE 2005.

APROBADA: Keno Hawker, Alcalde
DOY FE: Barbara Jones, Secretaria Municipal

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA PROPOSICIÓN 101

Si se aprueba, la Prop 101 permitirá al Concejo Municipal de la Ciudad de Mesa nombrar un Auditor independiente que reporta directamente al Concejo Municipal, no al Administrador Municipal.

El Auditor nombrado por el Concejo servirá como un recurso invaluable e imparcial para los funcionarios elegidos que se esfuerzan por aumentar la eficiencia y desempeño en todos los niveles del gobierno municipal.

Con la concurrencia del Concejo, el Auditor se encargará de asegurar que se entreguen los servicios municipales eficientemente y que los gastos sean justificados. Su trabajo será esencial mientras la Ciudad investigue la posible venta de una parte de la Granja de Agua del Condado Pima, investigue el potencial de la privatización de algunas instalaciones y servicios municipales, y cree cuentas de empresas de servicios públicos.

Yo creo que el nombramiento independiente de un Auditor por el Concejo le proporcionará la capacidad de comunicar las preocupaciones directamente al Concejo sin el temor de repercusiones. Además, creo que el costo del puesto de Auditor será más que compensado por los ahorros producidos por la eficiencia aumentada y un nivel más alto de responsabilidad en los gastos gubernamentales.

Un Auditor independiente nombrado por el Concejo es un instrumento importante que asegurará que los gastos municipales sean prudentes y que los servicios municipales permanezcan competitivos con tanto la industria privada y los otros proveedores de servicio municipal.

Le insto a votar SÍ sobre la Prop 101.

Keno Hawker
Alcalde, Ciudad de Mesa

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA PROPOSICIÓN 101

La Oficina de la Secretaria Municipal no recibió ningunos argumentos "En Contra" de la medida.

**FORMA DE BOLETA
CIUDAD DE MESA
ELECCIÓN GENERAL
16 DE MAYO DE 2006
CONDADO DE MARICOPA, ARIZONA**

CUESTIÓN 1

**AUMENTAR EL IMPUESTO DEL PRIVILEGIO DE TRANSACCIONES (IMPUESTO SOBRE VENTAS) DE LA CIUDAD –
RESOLUCIÓN NO. 8648**

¿Se debe autorizar a la Ciudad de Mesa para aumentar, para entrar en vigor el 1 de julio de 2006, el impuesto del privilegio de transacciones (impuesto sobre ventas) de la Ciudad del 1.25% al 1.75%, del cual el .30% se usará para la construcción de calles, operaciones de calles, mantenimiento de calles y necesidades de equipo de capital de calles y el .20% se usará para servicios municipales, tales como policía, protección contra incendios, tribunales, parques y esparcimiento, bibliotecas y otros servicios autorizados por la Ciudad de Mesa?

SÍ

NO

RESOLUCIÓN NO. 8648

UNA RESOLUCIÓN DEL CONCEJO MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE MESA, CONDADO MARICOPA, ARIZONA, PARA PRESENTAR A LOS ELECTORES CALIFICADOS DE LA CIUDAD DE MESA, ARIZONA, EN LA ELECCIÓN GENERAL DEL 16 DE MAYO DE 2006, LA CUESTIÓN DE AUMENTAR EL IMPUESTO DEL PRIVILEGIO DE TRANSACCIONES (IMPUESTO SOBRE VENTAS).

CONSIDERANDO QUE, la Carta Constitucional de la Ciudad de Mesa requiere que cualquier aumento más del 1% del impuesto del privilegio de transacciones (impuesto sobre ventas) de la Ciudad tiene que ser aprobado por los Votantes de la Ciudad; y

CONSIDERANDO QUE, en vigencia a partir del 1 de julio de 2006, el impuesto del privilegio de transacciones (impuesto sobre ventas) bajará del 1.50% al 1.25%, como fue autorizado por los Votantes el 19 de mayo de 1998; y

CONSIDERANDO QUE, el Concejo Municipal cree que es en el mejor interés de la Ciudad de dar a los Votantes la oportunidad de determinar si se deben usar más fondos para la construcción de calles, operaciones de calles, mantenimiento de calles, necesidades de equipo de capital de calles y servicios municipales, tales como policía, protección contra incendios, tribunales, parques y esparcimiento, bibliotecas y otros servicios autorizados por la Ciudad; y

AHORA, POR CONSIGUIENTE, QUE SEA RESUELTO POR EL CONCEJO MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE MESA, CONDADO MARICOPA, COMO SIGUE:

Se presentará una cuestión a los Votantes en la Elección del 16 de mayo de 2006, en sustancialmente la siguiente forma:

¿Se debe autorizar a la Ciudad de Mesa para aumentar el impuesto del privilegio de transacciones (impuesto sobre ventas) de la Ciudad del 1.25% al 1.75%, del cual el .30% se usará para la construcción de calles, operaciones de calles, mantenimiento de calles, necesidades de equipo

de capital de calles y el .20% se usará para servicios municipales, tales como policía, protección contra incendios, tribunales, parques y esparcimiento, bibliotecas y otros servicios autorizados por la Ciudad?

Si es adoptado por los Ciudadanos de Mesa, este aumento entrará en vigor el 1 de julio de 2006.

SÍ___ NO___

APROBADA Y ADOPTADA por el Concejo Municipal de la Ciudad de Mesa, Condado Maricopa, Arizona, este día 21 de diciembre de 2005.

APROBADA: Keno Hawker, Alcalde
DOY FE: Linda Crocker, Suplente Secretaria Municipal

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 1

Estimado Votante de Mesa,

El Comité de Sí para Mesa/Comité de Ciudadanos de Mesa para Políticas Públicas Responsables (*Yes for Mesa/Mesa Citizens for Responsible Public Policy Committee*) apoya las Cuestiones 1 y 2 porque creemos que son cruciales para el futuro de Mesa. Mesa tiene una tradición de ser una ciudad segura y agradable para familias que ofrece servicios esenciales de calidad. Todos nosotros tenemos que trabajar juntos para mantenerla así.

Para tener la estabilidad financiera para las generaciones futuras, Mesa tiene que aprobar tanto la Cuestión 1 como la Cuestión 2. Aquí hay algunos hechos para considerar acerca de la situación actual de Mesa:

- Mesa es la ciudad más grande en Arizona sin un impuesto sobre la propiedad.
- Las recaudaciones del impuesto sobre las ventas per cápita han bajado por más del 20% al mismo tiempo que la población de la ciudad ha doblado.
- Hay \$385 millones disponibles de fondos

NOTE: La ortografía, gramática y puntuación en los argumentos fueron reproducidos exactamente como fueron registrados.

regionales para los proyectos de mejoramiento y mantenimiento de las calles de Mesa si podemos igualar el 30%. La Cuestión 1 proporcionará a Mesa los dólares de igualación necesarios para obtener estos fondos.

- Sin ningunas nuevas rentas públicas, se prevé que Mesa tendrá que despedir 300 empleados y recortar más de \$30 millones de una amplia gama de programas municipales. La Cuestión 2 ayudará a proporcionar la fuente estable de rentas públicas necesitadas para evitar estos recortes.

Creemos que Mesa es un gran lugar en donde vivir, trabajar y criar una familia. Para continuar esa tradición, tenemos que juntarnos como una comunidad y apoyar tanto la Cuestión 1 como la Cuestión 2.

Por favor únase a nosotros para votar sí. Para más información, por favor visite nuestro sitio web, www.yesformesa.com.

Atentamente,

Sí para Mesa – Comité de Ciudadanos de Mesa para Políticas Públicas Responsables (Yes for Mesa – Mesa Citizens for Responsible Public Policy)
John Giles, Copresidente
Debra Duvall, Copresidenta

Pagado por El Comité de Ciudadanos de Mesa para Políticas Públicas Responsables (Mesa Citizens for Responsible Public Policy)

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 1

Los Bomberos Unidos de Mesa Apoyan las Cuestiones 1 y 2

Estimado Votante de Mesa,

La Asociación de Bomberos Unidos de Mesa (*United Mesa Firefighters Association*) ha servido los Bomberos y los ciudadanos de Mesa por más de 30 años. Representamos los hombres y mujeres valientes que arriesgan sus vidas cada día para asegurar que los ciudadanos de Mesa tengan los mejores servicios de emergencia posibles.

Somos empleados municipales. Créanos cuando le decimos que vigilamos cuidadosamente cómo la ciudad gasta el dinero. Recomendamos fuertemente que se asignen recursos adecuados para apoyar la seguridad pública. Sin embargo, también estamos preocupados que Mesa se quede con sus otros servicios comunitarios que contribuyen a la calidad de vida en general de la Ciudad.

La Ciudad de Mesa depende de los impuestos sobre las ventas, los servicios públicos y las rentas estatales compartidas para financiar todos los servicios municipales esenciales. Durante los últimos pocos años, el crecimiento de esas rentas públicas simplemente no ha sido suficiente para mantenerse al corriente con el crecimiento de población. La ciudad ha recortado trabajos, jubilado empleados de muchos años y eliminado servicios para

ahorrar el dinero. Al mismo tiempo, la ciudad ha tenido que invertir en infraestructura, como estaciones de bomberos y equipo contra incendios. Durante los últimos 20 años, la población de Mesa ha doblado mientras las rentas públicas del impuesto sobre las ventas han bajado por casi el 20% por persona.

Lo esencial es que simplemente no vamos a tener suficiente dinero para pagar por los servicios municipales esenciales como bomberos y policía sin una corriente fiable de rentas públicas. Por esta razón los Bomberos de su comunidad apoyan la Cuestiones 1 y 2. Nuestros miembros de ninguna manera son ricos. Sin embargo, nuestros sirvientes públicos dedicados están listos para pagar nuestra parte justa del impuesto sobre la propiedad como el impuesto sobre las ventas para asegurar que las familias de Mesa – incluyendo nuestras propias familias – reciban el mismo nivel de servicio y seguridad que todos ustedes han llegado a esperar.

Los Bomberos de Mesa le pedimos que se una a nosotros y nuestras familias votando Sí sobre las Cuestiones 1 y 2.

Atentamente,

La Asociación de Bomberos Unidos de Mesa (United Mesa Firefighters)
Bryan Jeffries, Presidente
John Locklin, Vicepresidente Ejecutivo

Pagado por El Comité de Ciudadanos de Mesa para Políticas Públicas Responsables (Mesa Citizens for Responsible Public Policy)

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 1

Los Ex Vicealcaldes de Mesa Apoyan la Cuestiones 1 y la Cuestión 2

Estimado Votante de Mesa,

Servimos con orgullo a los ciudadanos de Mesa como Vicealcalde además de miembros del Concejo Municipal. Durante ese tiempo, como ahora, nos comprometimos a hacer Mesa un lugar seguro y asequible en donde vivir y trabajar. Estamos orgullosos de nuestros logros y creemos que Mesa continúa siendo una ciudad agradable para familias. Sin embargo, para mantener los servicios de calidad que la ciudad ofrece actualmente, es tiempo de conseguir la financiación estable para el futuro.

Por eso, instamos a los Votantes de Mesa que apoyen votando Sí sobre la Cuestión 1 y 2.

Mucho ha cambiado durante los últimos 50 años. Mesa ha crecido dramáticamente, y con eso, también ha crecido la necesidad de servicios municipales esenciales y de la seguridad pública. La Cuestión 1 y 2 proporcionarán fondos para estos servicios municipales esenciales que ayudarán a Mesas quedarse una ciudad segura y agradable para familias. El votar Sí nos permitirá continuar ofreciendo el mismo nivel de servicios de calidad que nuestros ciudadanos y vecindarios han llegado a esperar. Aquí hay algunos de los beneficios que la Cuestión 1 y 2 proporcionarán a la Ciudad de Mesa:

- Fondos estables para los servicios de policía y bomberos
- Rentas públicas para que Mesa satisfaga las necesidades de una comunidad creciente
- Mejoras de calles para satisfacer las necesidades de transporte

Si no se aprueban la Cuestión 1 y 2, los déficits presupuestarios continuarán y tendremos aún más recortes de servicios que serán perjudiciales para Mesa – más de \$30 millones de recortes que tendrán un impacto sobre la calidad de vida y seguridad de los ciudadanos. Juntos, podemos evitar estos recortes; votando Sí, podemos mantener el futuro de Mesa brillante, seguro y asegurado.

Únase a nosotros para apoyar la Cuestión 1 y la Cuestión 2.

Atentamente,

Pat Gilbert *John Giles*
James Davidson *Dennis Kavanaugh*

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 1

Apoyen Nuestras Escuelas – Voten Sí sobre la Cuestión 1 y la Cuestión 2

Estimados Amigos y Vecinos.

Ustedes pueden proteger el futuro de nuestros niños votando Sí sobre la Cuestión 1 y la Cuestión 2 para que Mesa pueda continuar proporcionando los servicios esenciales necesitados para nuestros niños y nuestras escuelas.

Durante los últimos cinco años, la Ciudad de Mesa ha hecho más de \$51 millones de recortes al presupuesto. Muchos de estos recortes han tenido un impacto negativo sobre nuestros niños y nuestras escuelas. Aquí hay algunos de los recortes que ya se han hecho:

- Horas reducidas en Jefferson Recreational Center, Red Mountain Multigenerational Center, programas recreativos después de horas escolares, gimnasio abierto y eventos deportivos para jóvenes;
- Reducidas horas de las albercas públicas;
- Reducidas colecciones, personal y programas para niños de la biblioteca;
- Reducidos programas del Museo de Arizona para Jóvenes;
- Programa de la Seguridad de Bicicletas eliminado;
- Proyecto de Intervención de Pandillas de Mesa eliminado;
- Programas DARE y GREAT eliminados;
- Reducida participación con las Escuelas de Mesa en otros eventos.

Los parques seguros, calles seguras, bibliotecas con personal, programas después de horas escolares y centros recreativos son críticos para el éxito futuro de nuestros niños. Mesa es un líder en proporcionar servicios

para nuestras familias. Necesitamos trabajar juntos para mantenerlo así y para asegurar que el dinero para los servicios esenciales esté disponible para los servicios esenciales en el futuro.

El votar Sí sobre las Cuestiones 1 y 2 mantendrá y mejorará estos servicios. Ayudará a asegurar la educación de calidad y los programas de enriquecimiento para todos los niños de Mesa. Somos la ciudad más grande en Arizona sin un impuesto sobre la propiedad. Nuestros niños no pueden afrontar que nos quedemos así.

Por el bien de nuestros niños y nuestras escuelas, le animo a que apruebe las Cuestiones 1 y 2.

Atentamente,

Cindi Hobbs
Miembro Actual del Consejo Escolar de Mesa

Pagado por El Comité de Ciudadanos de Mesa para Políticas Públicas Responsables (Mesa Citizens for Responsible Public Policy)

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 1

El martes, 16 de mayo, Southwest Ambulance le anima enérgicamente a votar "Sí" a favor de la Cuestión 1. De interés particular a Southwest es el 60% del aumento de medio centavo que se usará para mejorar las condiciones de calles en Mesa.

Actualmente, tenemos 15 ambulancias dedicadas a servir a Mesa, y para los proveedores de emergencia como la policía, bomberos y ambulancias el tener calles bien mantenidas hace una gran diferencia en nuestros esfuerzos para llegar a una emergencia en una manera segura y oportuna.

Las calles mal mantenidas, debido a baches y otras condiciones, pueden reducir nuestra velocidad y hacer un viaje muy agitado para nuestros clientes que ya tienen molestias.

La aprobación del aumento del impuesto sobre ventas no sólo significa que Mesa finalmente tendrá los fondos locales que necesita para hacer la construcción y mantenimiento de calles. La aprobación del impuesto sobre ventas también hará que Mesa llene los requisitos para como \$600 millones de fondos estatales de transporte que se pueden usar en Mesa. Sin las rentas generadas del aumento del impuesto sobre ventas, aquellos millones de dólares se podrían desviar a otras comunidades en el Condado Maricopa.

Por favor apoye nuestros socios en la seguridad pública, los bomberos y policías de Mesa, votando a favor de la Cuestión 1.

Respetuosamente,

Southwest Ambulance
Barry Landon, Presidente
Dean Taylor, Director Ejecutivo Financiero

Pagado por Southwest Ambulance EMS Employee PAC

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 1

La Biblioteca de la Ciudad de Mesa, una vez conocida en todas partes del Suroeste por su colección sobresaliente, niveles de servicio e innovaciones tecnológicas, en los últimos tres años ha tenido reducciones sin precedentes de servicio. Más de Setenta puestos vacantes no se han llenado, lo que hizo necesario una reducción de las horas de servicio y la eliminación virtual de programas tanto para adultos como para niños.

El Programa de Leer en el Verano muy amado, un evento llevado a cabo en bibliotecas en todo el país y disfrutado por miles de los niños de Mesa por varias generaciones, será cancelado este año. Una reducción de medio millón de dólares en el presupuesto de materiales significa que no se compran ningunos nuevos cds ni dvds y el número de nuevos libros que se están agregando a la colección ha disminuido radicalmente.

Los Amigos de la Biblioteca de la Ciudad de Mesa (*Friends of the City of Mesa Library*) entienden que esta disminución de los servicios de la biblioteca es una refiguración de aún más recortes devastadores que vendrán si el impuesto propuesto sobre las ventas no sea aprobado por los ciudadanos de nuestra comunidad.

Su biblioteca está abierta a todos que buscan información, educación, placer y autoayuda. En esta economía impulsada por conocimiento, las bibliotecas existen para extender las oportunidades de la edad de información a todos. El principio fundamental de la operación de bibliotecas públicas es que están abiertas y gratis para asegurar que todos tienen el mismo acceso a información.

Los Amigos de la Biblioteca creen que una biblioteca sana y floreciente es fundamental no sólo al sueño americano, sino a nuestras ideas y valores democráticos.

Creemos también que la gente de Mesa tiene un compromiso a un esfuerzo compartido de mejorar juntos nuestra vida y para asegurar un buen futuro para nuestros niños y para los niños de nuestros niños.

Por mucho tiempo Mesa ha sido una comunidad con amenidades sobresalientes de la calidad de vida. Juntémonos para construir un futuro digno del pasado de nuestra ciudad.

Los Amigos de la Biblioteca de la Ciudad de Mesa (Friends of the City of Mesa Library)
Molly Rice, Presidenta
Peggy Haney, Vicepresidenta
Gail Benton, Tesorera
Diane Tuccillo, Miembro del Consejo

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 1

LA ASOCIACIÓN DEL CENTRO DE MESA (DOWNTOWN MESA ASSOCIATION) APOYA LA CUESTIÓN #1 (AUMENTO DE 1/2 CENTAVO AL IMPUESTO SOBRE LAS VENTAS) Y LA CUESTIÓN #2 (ESTABLECER UN IMPUESTO SOBRE LA PROPIEDAD CON UN LÍMITE ANUAL HASTA \$30 MILLONES)

La Asociación del Centro de Mesa (DMA) www.downtownmesa.com es una sociedad anónima privada, sin fines de lucro, del desarrollo comercial y económico que promueve y administra la milla cuadrada del centro de Mesa.

El Consejo Directivo de la DMA, que consta de 34 miembros del consejo y que representa 250 propietarios de propiedad comercial en el centro y 450 negocios del centro, unánimemente aprobaron una resolución el 25 de enero de 2006 en apoyo de aumentar el impuesto sobre las ventas por ½ centavo y establecer un impuesto sobre la propiedad con un límite anual de \$30 millones.

Las rentas públicas de ambos impuestos, se entiende, se usarán para tales servicios municipales incluyendo pero no limitado a policía, bomberos, cortes, parques y recreación, bibliotecas, desarrollo económico y del centro, servicios comunitarios y de vecindarios y otros servicios gubernamentales en general, como sean autorizados por la Ciudad de Mesa.

Las razones del apoyo de la DMA del aumento del impuesto sobre las ventas y de establecer un impuesto municipal sobre la propiedad son debido a: 1) un descenso de 20 años en el crecimiento del impuesto sobre las ventas per cápita (el 20% menos), 2) un regreso a pagos más altos de la deuda de bonos, 3) caducidad del impuesto sobre ventas de la calidad de vida de 1/4 centavo, y 4) debido a una disminución en el consumo de los servicios públicos de la ciudad por la conservación, lo que reduce las rentas de la ciudad.

Juntos, estos cuatro factores justifican estos dos impuestos para Mesa ya que es una ciudad administrada económicamente (los residentes de Mesa pagan menos por los servicios locales que las otras ciudades más grandes en el área metropolitana de Phoenix/Mesa) y Mesa ya tiene una baja deuda per cápita.

Estos dos impuestos permitirán a la Ciudad de Mesa establecer fuentes de fondos más estables y menos cíclicas para desarrollar medios más previsibles para planear y administrar el crecimiento de Mesa y para preservar su futuro.

La Asociación del Centro de Mesa (Downtown Mesa Association)
Paul McKee, Ex Presidente de la DMA
Tom Verploegen, Presidente/Secretario del Consejo de la DMA

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 1

Yo voté por poner el aumento de medio centavo al impuesto sobre las ventas en la boleta electoral por tres razones principales:

- 1. Cubre la igualación de la Prop 400 de Mesa.**
Los votantes de Mesa aprobaron la Prop 400 en noviembre 2004 con \$528 millones para las mejoras de transporte. Para tener acceso a estos fondos, Mesa tendrá que proporcionar una igualación del 30 por ciento. Sin eso, estos fondos se darán a otra ciudad. Con los .30 de los .50 del aumento al impuesto de las ventas dedicados únicamente a las calles, este aumento proporcionará a la ciudad la igualación del 30 por ciento, asegurando que Mesa reciba su parte justa de los ingresos de la Prop 400.
- 2. Nos proporciona la capacidad de mantener o aumentar los niveles existentes de servicio.**
Los .20 restantes se usarán para financiar las bibliotecas, cortes, policía, bomberos y otros servicios esenciales de la ciudad. Aunque la demanda de estos servicios continúa subiendo, las rentas públicas de la ciudad no ha aumentado en la misma proporción que los costos aumentados de proporcionarlos.
- 3. Reducirá la dependencia de la ciudad de la transferencia de los ingresos de servicios públicos al fondo general de Mesa.**
Proporcionando otra fuente de fondos para los servicios esenciales, Mesa avanzará su meta de crear fondos autosostenibles de empresas de servicios públicos que cubrirán las mejoras críticas de infraestructura y el reemplazo de equipo viejo.

Finalmente, el aumento de la tasa del impuesto sobre las ventas no comprometerá la posición competitiva de ventas al por menor. La tasa del impuesto sobre las ventas se quedará más baja que el 87.6 por ciento de todas las otras ciudades y pueblos – incluyendo Phoenix, Tempe y Glendale.

Le insto a unirse a mi para votar SÍ sobre la Cuestión 1.

Keno Hawker
Alcalde, Ciudad de Mesa

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 1

Estimado Votante de Mesa,

La Asociación de Policía de Mesa (*Mesa Police Association*) le anima a votar Sí sobre la Cuestión 1 y 2. Creemos que esta elección es crítica para la ciudad ya que los votantes deciden cual tipo de futuro tendrá Mesa. Para tomar las mejores decisiones, les instamos a todos los votantes de Mesa que sean mejor informados sobre la situación financiera de Mesa. La Ciudad de Mesa tiene algunos problemas presupuestarios graves y sin una solución, solamente se empeorará.

Un electorado informado es el mejor escenario que nosotros en la Seguridad Pública pueden esperar para ayudarnos a servir y proteger nuestra comunidad. Aquí hay algunos hechos para considerar:

- Mesa es la ciudad más grande en el Estado que no tiene un impuesto sobre la propiedad.
- Mesa es la ciudad más grande en los Estados Unidos que no tiene un impuesto sobre la propiedad.
- Aún con un aumento de la tasa de nuestro impuesto sobre las ventas al 1.75%, Mesa todavía tendrá una tasa del impuesto sobre las ventas más baja que esas de Phoenix, Glendale y Tempe.

Para mantener nuestro nivel de y hacernos más fuerte, tenemos que aprobar las Cuestiones 1 y 2. Los presupuestos de Mesa han sido recortados por más de \$51 millones de dólares desde 2001 y los recortes tendrán que continuar sin un aumento de impuestos. Mesa genera un promedio de \$40 millones menos en rentas públicas anuales que las otras ciudades del Valle. Aunque la población de Mesa ha doblado durante los últimos 20 años, la recaudación de impuestos sobre las ventas ha disminuido por el 20% per cápita. Mientras la población crece, necesitamos fuentes estables de rentas públicas para continuar sirviendo y protegiendo nuestra comunidad.

Le instamos a educarse sobre estos asuntos. Creemos que usted averiguará que las Cuestiones 1 y 2 son de vital importancia para el futuro de Mesa. Es seguro que esta elección tendrá un impacto duradero sobre la Seguridad Pública de Mesa.

¡Por favor únase a nosotros para votar Sí!

Atentamente,

La Asociación de Policía de Mesa (Mesa Police Association)
Joseph D. Shelley, Presidente
Javier "Fabian" Cota, Vicepresidente

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA CUESTIÓN 1

Dependiendo del miedo y engaño, la Ciudad de Mesa le pide que apruebe un aumento de \$41.5 millones al impuesto sobre las ventas. Se ha empleado cada táctica de miedo conocida al hombre. Se le ha dicho que sus bibliotecas estarán cerradas, sus albercas se rellanarán, su protección de policía y bomberos se recortarán drásticamente, sus programas de recreación eliminados y sus calles dejadas a deteriorarse en el sol de verano si no se aprueba este nuevo impuesto.

Como miembro del Concejo Municipal que ha trabajado con el presupuesto de la Ciudad, yo puedo decirle que simplemente no es la verdad. Como miembro

del Concejo Municipal que ha examinado los programas, servicios y actividades de la Ciudad muy detalladamente, le puedo asegurar que es absurdo.

En caso de que ambos aumentos de impuestos fallen, sí, la ciudad tendrá que apretarse el cinturón. Pero, he compilado sólo una manera que la Ciudad puede satisfacer su obligación de tener un presupuesto balanceado y, al hacerlo, no se recorte ni un solo centavo de la policía, bomberos, cortes, fiscales, bibliotecas, parques, programas de recreación, cumplimiento con el código, seguridad de edificios, planificación y/o zonificación. Si usted desea ver esta propuesta, por favor envíeme un correo electrónico a trawles@cableaz.com y le enviaré una copia.

La verdad es que el gobierno ha crecido muy demasiado grande y hace muy demasiado mucho. Los servicios indicados más arriba, los que no son tratados por mi propuesta de balancear el presupuesto, esencialmente son funciones nucleares de gobierno municipal. Son lo que principalmente debemos hacer como gobierno. Aunque los otros servicios y actividades son buenos, no se deben comprar por el poder coactivo de impuestos. Usted no debe tener que pagar por los servicios y actividades no esenciales que usted no utiliza y que no le importan.

Vote No.

Tom Rawles
Concejal de la Ciudad de Mesa

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA CUESTIÓN 1

En 1998 los ciudadanos de Mesa votaron para aprobar un impuesto temporal sobre las ventas para pagar por varias mejoras de la "calidad de vida". Usando publicidad cara y lista y grupos de interés especial que gastan libremente prometieron repetidas veces que el impuesto sería temporal y satisfaría aún más de los costos de las propuestas en su lista de deseos.

El impuesto está programado para caducar en julio, pero ahora muchas de las mismas voces que prometieron la caducidad del impuesto están faltando a su promesa exigiendo que se lo extienda indefinidamente.

Mire el historial de los defensores de este aumento al impuesto:

- Calcularon demasiado bajo los costos de sus proyectos por veintenas de millones de dólares
- Volvieron a fijar las prioridades de los proyectos, tal como gastar casi la mitad de lo recaudado en un palacio de bellas artes de \$100 millones -- mientras desviando los mejoramientos de calles y pasando por alto el mantenimiento de infraestructura (¿engancha y cambia?)
- Prometieron que el Centro de Bellas Artes revitalizaría el centro con veintenas de nuevos restaurantes, tiendas y galerías

- Comprometieron a la ciudad a un sistema costoso de tranvías que hará más para crear problemas para los negocios que ayudarlos
- Sueldos y beneficios aumentados para los principales burócratas de la ciudad mientras amenazando recortar los trabajos de muchos empleados municipales y socavando la moral
- Hicieron tratos de "asociaciones comerciales" éticamente cuestionables con sociedades anónimas de multi mil millones mientras ignorando las necesidades y mejores intereses de los empresarios pequeños que son la columna vertebral de Mesa
- Empañaron la reputación de la ciudad por el abuso flagrante de los derechos de propiedad privada, procedimientos equivocados del derecho de expropiar y "hacer cumplir el código" demasiado afanosamente

¿Puede usted confiar en estos políticos y grupos de interés especial en que cumplan con sus "promesas" ahora?

El gobierno municipal debe cumplir con sus promesas fiscales. El hacerlo ayudará a estimular los ingresos, revitalizar los negocios locales, recortar la grasa gubernamental y hacer que los políticos sean responsables de ser fieles al pueblo y cumplir con las promesas hechas.

Vote No sobre la Cuestión 1

Judith Hempel
Danny Adams
Paul McLemore

Julie Collins
Greg Naylor
Kerry Adams

**FORMA DE BOLETA
CIUDAD DE MESA
ELECCIÓN GENERAL
16 DE MAYO DE 2006
CONDADO DE MARICOPA, ARIZONA**

CUESTIÓN 2

IMPLEMENTACIÓN DE UN IMPUESTO PRIMARIO (AD VALOREM) SOBRE PROPIEDAD – RESOLUCIÓN NO. 8649

¿Se debe autorizar a la Ciudad de Mesa para recaudar una cantidad, que no excederá de Treinta Millones de Dólares (\$30,000,000), por un impuesto primario sobre propiedad (impuesto ad valorem)? SI DICHA CANTIDAD ES APROBADA POR LOS VOTANTES, SERÁ LA BASE PARA DETERMINAR LAS LIMITACIONES DE GRAVÁMENES PARA LA CIUDAD POR LOS AÑOS FISCALES SUBSIGUIENTES.

SÍ

NO

RESOLUCIÓN NO. 8649

UNA RESOLUCIÓN DEL CONCEJO MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE MESA, CONDADO MARICOPA, ARIZONA, QUE ORDENA Y CONVOCA UNA ELECCIÓN DE IMPUESTOS SOBRE PROPIEDAD QUE SE LLEVARÁ A CABO EL 16 DE MAYO DE 2006, PARA PRESENTAR A LOS ELECTORES CALIFICADOS DE LA CIUDAD LA CUESTIÓN DE APROBAR UNA CANTIDAD PROPUESTA QUE SEA RECAUDADA POR IMPUESTOS PRIMARIOS SOBRE PROPIEDAD (IMPUESTOS AD VALÓREM).

CONSIDERANDO QUE, de conformidad con la Sección 42-17056, Estatutos Revisados de Arizona, como enmendados, y la Sección 602 de la Carta Constitucional de la Ciudad de Mesa, el Concejo Municipal tiene que someter a la aprobación de los votantes una cantidad propuesta que sea recaudada por impuestos primarios sobre propiedad (impuestos ad valórem); y

CONSIDERANDO QUE, de conformidad con la Sección 35-453, Estatutos Revisados de Arizona, como enmendados, el Concejo Municipal tiene que ordenar una elección para determinar si tal impuesto primario sobre propiedad (impuesto ad valórem) estará autorizado; y

CONSIDERANDO QUE, se tiene que llevar a cabo tal elección no menos de treinta (30) días ni más de ciento cincuenta (150) días de la fecha de esta Resolución; y

CONSIDERANDO QUE, el Concejo Municipal cree que es en el mejor interés de la Ciudad de dar a los Votantes la oportunidad de determinar si la Ciudad debe imponer un impuesto primario sobre propiedad (impuesto ad valórem) en el próximo año fiscal y cada año fiscal que sigue para los propósitos permitidos por la ley aplicable.

AHORA, POR CONSIGUIENTE, QUE SEA RESUELTO POR EL CONCEJO MUNICIPAL DE LA CIUDAD DE MESA, CONDADO MARICOPA, COMO SIGUE:

Sección 1. Que por la presente la elección es ordenada y convocada para ser llevada a cabo el 16 de mayo de 2006 en conjunción con la elección general de la Ciudad de Mesa (si se requiere una elección general), un día que es no menos de treinta (30) días ni más de ciento cincuenta

(150) días de la adopción de esta Resolución, en cual tiempo se presentará a los electores calificados de la Ciudad la cantidad propuesta que sea recaudada por impuestos primarios sobre propiedad (impuestos ad valórem) que se presenta en la boleta electoral oficial.

Sección 2. Que la siguiente cuestión, sustancialmente en la forma presentada en esto, se presentará a los Votantes en la Elección del 16 de mayo de 2006.

¿Se debe autorizar a la Ciudad de Mesa para recaudar una cantidad, que no excederá de Treinta Millones de Dólares (\$30,000,000), por un impuesto primario sobre propiedad (impuesto ad valórem)? SI DICHA CANTIDAD ES APROBADA POR LOS VOTANTES, SERÁ LA BASE PARA DETERMINAR LAS LIMITACIONES DE GRAVÁMENES POR LOS AÑOS FISCALES SUBSIGUIENTES.

A FAVOR DEL IMPUESTO ___ EN CONTRA DEL IMPUESTO ___

Sección 3. Que la elección se llevará a cabo en los lugares normales de votación en la Ciudad.

Sección 4. Que la elección se llevará a cabo y se mantendrán las listas de votación y se contarán y tabularán los votos emitidos, y los resultados de darán en la manera dispuesta por la ley, y sólo se permitirán votar en la elección las personas que son electores calificados de la Ciudad.

Sección 5. Que se permitirá la votación temprana en la elección en conformidad con la disposición del Título 16, Capítulo 4, Artículo 8, Estatutos Revisados de Arizona, como enmendados.

Sección 6. Que para cumplir con la Ley de Derechos de Votación de 1995, como enmendada, las cosas siguientes relacionadas con la elección serán traducidas al español y se enviarán por correo, distribuirán, fijarán, publicarán y registrarán en cada instancia donde es requerido que tales procedimientos se envíen por correo, distribuyan, fijen, publiquen y registren, es decir: solicitud de argumentos, boleta electoral, folleto informativo para

votantes, todo el material de votación temprana y todas las instrucciones en los lugares de votación.

Sección 7. Que por la presente se le ordena a la Secretaria que haga que las boletas electorales estén impresas y entregadas a los consejeros electorales para proporcionarlas a los electores calificados que ofrecen a votar en la elección. La Secretaria Municipal o el Administrador Municipal está autorizado y ordenado, si es necesario, para entrar en un acuerdo intergubernamental con el Registrador del Condado Maricopa y/o el Departamento de Elecciones del Condado Maricopa para llevar a cabo la elección.

Sección 8. Que el Alcalde y el Concejo Municipal se reunirán en la Cámara del Concejo dentro de veinte (20) días después de la fecha de la elección para hacer el escrutinio de los resultados de la elección. El Alcalde y el Concejo Municipal serán gobernados por el voto de la mayoría.

APROBADA Y ADOPTADA por el Concejo Municipal de la Ciudad de Mesa, Condado Maricopa, Arizona, este día 21 de diciembre de 2005.

APROBADA: Keno Hawker, Alcalde
DOY FE: Linda Crocker, Suplente Secretaria Municipal

INFORMACIÓN DEL IMPUESTO PRIMARIO SOBRE LA PROPIEDAD

La Cuestión #2 se relaciona con el establecimiento de un impuesto primario (ad valorem) sobre la propiedad para la Ciudad. Actualmente la Ciudad no tiene un impuesto primario sobre la propiedad. Si se aprueba esta cuestión por los votantes, la cantidad de rentas públicas generadas por el impuesto primario sobre la propiedad será limitada a \$30 millones el primer año que se implemente. La ley estatal actualmente restringe el crecimiento de esta cantidad original para las propiedades existentes al 2% anualmente.

CANTIDAD DEL IMPUESTO QUE SEA AUTORIZADO

La cantidad que sea recaudada por el Impuesto Primario sobre la Propiedad en el año fiscal de 2006-07 no excederá de \$30 millones. Si tal cantidad es aprobada por los votantes, será la base para determinar las limitaciones de gravámenes para la Ciudad por los años fiscales subsiguientes.

EFEECTO DEL IMPUESTO

Si el impuesto es autorizado por los votantes, se recaudará de todas las propiedades imponibles en la Ciudad. Actualmente, la Ciudad no recauda un impuesto primario (ad valorem) sobre la propiedad. Basado en el año tributario de 2006, se calcula que la tasa del impuesto será aproximadamente \$1.00 por \$100.00 del Valor Limitado de Propiedad (LPV) Tasado.

El costo del impuesto en cualquier propiedad dada dependerá del Valor Limitado de Propiedad (LPV) Tasado del Tasador del Condado Maricopa, lo que no es necesariamente igual al valor en el mercado. Cada dueño de propiedad debe consultar su informe más reciente del impuesto sobre la propiedad expedido por el Tasador del Condado Maricopa o su cuenta del impuesto sobre la propiedad para determinar el Valor Limitado de Propiedad (LPV) Tasado del Tasador del Condado Maricopa. Esa información, usada en conexión con las tablas siguientes, permitirá al dueño de propiedad determinar el costo calculado anualmente y mensualmente del impuesto que resultaría de la aprobación del impuesto primario sobre la propiedad.

Propiedad Residencial Ocupado por el Dueño
(Tasada al 10%)

Tasador del Condado Maricopa		Impacto Calculado de la Tasa del Impuesto de \$1.00 ¹	
Valor Limitado de Propiedad	Valor Limitado de Propiedad Tasado	Costo Anual	Costo Mensual
\$ 50,000	\$ 5,000	\$ 50.00	\$ 4.17
\$100,000	\$10,000	\$100.00	\$ 8.34
\$131,892 ³	\$13,189	\$131.89	\$10.99
\$250,000	\$25,000	\$250.00	\$20.83

Propiedad Agrícola
(Tasada al 16%)

Tasador del Condado Maricopa		Impacto Calculado de la Tasa del Impuesto de \$1.00 ¹	
Valor Limitado de Propiedad	Valor Limitado de Propiedad Tasado	Costo Anual	Costo Mensual
\$ 50,000	\$ 8,000	\$ 80.00	\$ 6.67
\$100,000	\$16,000	\$160.00	\$13.34
\$353,346 ³	\$56,535	\$565.35	\$47.11
\$500,000	\$80,000	\$800.00	\$66.67

Propiedad Comercial e Industrial
(Tasada al 24.5%)²

Tasador del Condado Maricopa		Impacto Calculado de la Tasa del Impuesto de \$1.00 ¹	
Valor Limitado de Propiedad	Valor Limitado de Propiedad Tasado	Costo Anual	Costo Mensual
\$ 100,000	\$ 24,500	\$ 245.00	\$ 20.42
\$ 250,000	\$ 62,500	\$ 625.00	\$ 52.09
\$ 809,679 ³	\$198,371	\$1,983.71	\$165.31
\$1,000,000	\$245,000	\$2,450.00	\$204.17

Notas:

Para los propósitos de ilustración, el Valor Limitado de Propiedad (LPV) Tasado del Tasador del Condado Maricopa ha sido usado para calcular el impacto de la tasa del impuesto.

1. Se prevé que la tasa del impuesto sea recaudada por el período que empieza el 1 de julio de 2006. Se basa el costo sobre las valoraciones totales calculadas del año tributario de 2006 y otras suposiciones sujetas a cambio. Se expresan los impactos en los términos de la tasa del impuesto de \$1.00 por \$100 del Valor Limitado de Propiedad (LPV) Tasado.
2. Por el año tributario de 2006 (1/1/06 a 31/12/06) la Proporción de Tasación es el 24.5%. Unos cambios recientes en la ley estatal reducirán la Proporción de Tasación para las propiedades comerciales e industriales por el .05% cada año a un nivel del 20%.
3. El valor medio calculado de las propiedades residenciales ocupadas por los dueños, propiedades agrícolas o propiedades comerciales e industriales, como sean aplicables, dentro de la Ciudad.

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

¿Sabía usted?

Mesa es la ciudad más grande sin un impuesto sobre propiedad y sus ciudadanos pagan menos para administrar su ciudad que 47 de las 50 ciudades más grandes en los EE.UU.

Los centros comerciales de tiendas y automóviles de las ciudades de alrededor agotan las rentas del impuesto sobre ventas de Mesa, mientras Mesa está creciendo en población y área. Los ingresos per cápita de Mesa está disminuyendo mientras la ciudad todavía sigue creciendo.

Mesa ha recortado los gastos "haciendo más con menos." Una congelación de contratación ha hecho que los departamentos municipales sirvan más ciudadanos con menos empleados mientras todavía mantienen la alta calidad de servicio. No se han reparado las calles. No se han reparado las tuberías anticuadas de alcantarilla. Se han reducido mucho el alumbrado y mantenimiento en los parques. Se han recortado las horas de bibliotecas. El departamento de policía recortó programas adaptados a niños y no puede contratar a reclutas de calidad. La construcción de estaciones de bomberos ha sido demorada.

Los ciudadanos de Mesa actualmente no pagan un impuesto sobre propiedad. El impuesto sobre propiedad solamente aumentará un promedio de \$20.00 por mes a las cuentas de impuestos de los ciudadanos.

La ley estatal permite que los ciudadanos de la tercera edad "congelen" el valor tasado de su casa para parar de subir su cuenta de impuestos.

El Concejo Municipal de la Ciudad de Mesa puso un tope sobre la cantidad máxima del impuesto sobre propiedad que sea recogida, lo que significa que mientras la ciudad crezca y se construyan más casas y negocios, el impuesto se extenderá sobre un número más grande de propiedades que causará que el impuesto baje para los propietarios individuales de casas.

Mientras los servicios se deterioren, mientras las bibliotecas cierran, mientras los tiempos de respuesta de la policía y bomberos suban, mientras las calles se descompongan, mientras las tuberías de alcantarilla y agua se deterioren, los valores de propiedades disminuirán mientras los valores de propiedades de las ciudades de alrededor se disparen.

El Orden Fraternal de Policía (*Fraternal Order of Police*) de Mesa sabe que Mesa necesita un impuesto sobre ventas del 1.75% y un impuesto sobre propiedad para regresar Mesa a ser la joya del valle este.

El Orden Fraternal de Policía (Fraternal Order of Police)
Bryan Soller, Presidente
Walter Vance, Vicepresidente
Bill Iverson, Ex Presidente Inmediato

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

Cámara de Mesa Apoya la Cuestión 1 y la Cuestión 2

Estimado Votante de Mesa,

Desde la condición de ser estado, la Cámara de Comercio de Mesa ha trabajado para estimular la salud económica de esta comunidad y para mejorar su calidad de vida. No se ve muy frecuentemente que un grupo conservador de negocios pida más impuestos. Así cuando la Cámara de Mesa pide a sus más de 1000 miembros de negocios que apoyen el establecimiento de un impuesto sobre propiedad y un aumento del impuesto sobre ventas, usted sabe que de verdad creemos que estos impuestos son críticos para el futuro de Mesa.

Los negocios pagarán el impuesto sobre propiedad a una tasa que es más del doble de esa de los propietarios de casas. Pagaremos impuestos sobre el 25% de la valoración tasada mientras los propietarios de casas pagarán sobre el 10% de la valoración tasada. Para cada \$250 que el propietario típico de casa paga de impuestos sobre propiedad, nuestros miembros pagarán \$625 por la propiedad tasada al mismo valor de \$250,000. Aun así instamos a nuestros miembros a que voten Sí sobre las Cuestiones 1 y 2.

Los negocios consideran un abanico entero de factores cuando deciden a donde situarse. Los impuestos son solamente una parte de la ecuación. Mesa todavía tendrá una de las tasas más bajas de impuestos en el país aunque aprobemos la Cuestiones 1 y 2. Pero los negocios también consideran los asuntos de la calidad de vida. Bibliotecas, museos, las artes, parques, calles, seguridad pública y programas para chicos – estos son las cosas de prioridad que los negocios están evaluando cuando deciden entre comunidades competitivas.

El Concejo Municipal ha recortado todo lo que se puede recortar sin tener un impacto negativo sobre estas características de la calidad de vida que los negocios han llegado a esperar.

Mesa ha perdido más de 11,000 trabajos de alto sueldo en los últimos cinco años. Sin los cambios de los impuestos sobre propiedad y ventas para apoyar la calidad que los negocios de la comunidad exigen, es probable que Mesa será eliminada como una comunidad aceptable para los productores de trabajos de alto sueldo en el futuro.

Atentamente,

La Cámara de Comercio de Mesa (Mesa Chamber of Commerce)

Charlie Deaton, Presidente y CEO

Jim Best, Presidente del Consejo

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

En una reunión reciente del grupo de Mujeres Republicanas de Mesa (*Mesa Republican Women*), del cual presido, me sentí frustrada por la información errónea que algunas personas compartieron como hechos. He seguido las tribulaciones financieras muy detenidamente

NOTE: La ortografía, gramática y puntuación en los argumentos fueron reproducidos exactamente como fueron registrados.

por el último par de años. He hablado con funcionarios elegidos actuales y anteriores. He escuchado. He leído. He llegado a la conclusión de que La Cuestión 1 y 2 merecen nuestro apoyo.

Esto es que yo sé. La moral entre nuestro personal de los departamentos de policía y de bomberos no es buena. Muchos de nuestros mejores policías son atraídos a otras comunidades por lo que ven escrito en la pared. Sin la aprobación de tanto la Cuestión 1 como la Cuestión 2, nuestros servicios esenciales de seguridad podrían estar frente a graves problemas. No podemos competir por la retención y reclutamiento del personal de policías y bomberos. Las personas que protegen nuestras vidas merecen mejor. Merecen nuestro apoyo sobre las Cuestiones 1 y 2.

Yo sé que el Centro de Artes de Mesa no tiene la culpa de nuestros retos actuales del presupuesto. Los votantes de Mesa tomaron la decisión de construir el Centro de Artes. Votamos para construirlo no con bonos sino con dinero en efectivo. Es pagado totalmente y libre de deudas. Votamos para usar una parte de nuestro impuesto de ventas de la Calidad de Vida de 1/4 centavo para ayudar a pagar por su operación. El Centro de Artes traerá gente, dinero, empresas y refinamiento a Mesa. No es el problema. Es parte de la solución.

El problema es que Mesa es una de las más grandes ciudades en el país entero, tratando de mantenerse a la par del crecimiento y mantener la calidad de vida que todos nosotros queremos. Ya no podemos hacerlo y continuar ser la ciudad que amamos, la ciudad de cual estamos tan orgullosos, sin los fondos.

Por favor únase a mí en votar "SÍ" sobre las Cuestiones 1 y 2.

Mujeres Republicanas de Mesa (Mesa Republican Women)
Heather Sandstrom, Presidenta

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

Fundación del Museo Suroeste (Southwest Museum Foundation)

El Museo Sureste de Mesa (MSM) es una joya en la corona de Mesa y un museo de historia natural en eminencia nacional. Por sus exposiciones, colecciones y erudición, MSM les permite a los residentes y visitantes "Ver lo Que Sucedió Aquí" de tales perspectivas variadas como hace cien millones de años, mil años y los últimos cien años. El personal destacado de la institución, apoyado por un grupo de voluntarios entusiastas, presenta un programa destacado para adultos y proporciona a los niños una experiencia emocionante extendiendo su conocimiento e introduciéndoles a una variedad de disciplinas y proporcionándoles la oportunidad de explorar carreras futuras.

Como ejemplo, MSM patrocinó recientemente la conferencia internacional que atrajo a Mesa casi mil miembros de la Sociedad de Paleontología de Vertebrados. Junto con el gran beneficio económico, proporcionó una notoriedad aumentada de la ciudad a un

número significativo de personas. Un programa continuo de tales eventos aumenta el atractivo de Mesa como un destino, un lugar de vivir y un ambiente para negocios.

El personal de MSM es el resultado del esfuerzo de reclutamiento y desarrollo hecho durante un período de tiempo extendido. La ciudad ha invertido una cantidad considerable de dinero en ladrillos y mortero, incluyendo una importante expansión reciente. MSM es una ventaja importante para la Ciudad y la Calidad de Vida en Mesa.

Distinto de muchos proyectos municipales, sin embargo, las operaciones del museo no se pueden recortar fácilmente para ahorrar dinero. El personal clave se pagan si las puertas están abiertas o no. Si los profesionales van a otro lugar como resultado de un recorte, la capacidad de la institución de desempeñar es reducida. Una reducción de personal puede tener lugar en un período corto de tiempo, pero la recuperación será lenta y costosa.

Para mantener la viabilidad de tanto MSM como la Ciudad de Mesa, La Fundación del Museo Suroeste insta a los votantes que aprueben ambas medidas en la boleta electoral.

El Museo Sureste de Mesa (Southwest Museum Foundation)
Peter G. Cook, Presidente
Dennis Kavanaugh, Vicepresidente

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

Estimado Votante de Mesa,

El Comité de Sí para Mesa/Comité de Ciudadanos de Mesa para Políticas Públicas Responsables (*Yes for Mesa/Mesa Citizens for Responsible Public Policy Committee*) apoya las Cuestiones 1 y 2 porque creemos que son cruciales para el futuro de Mesa. Mesa tiene una tradición de ser una ciudad segura y agradable para familias que ofrece servicios esenciales de calidad. Todos nosotros tenemos que trabajar juntos para mantenerla así.

Para tener la estabilidad financiera para las generaciones futuras, Mesa tiene que aprobar tanto la Cuestión 1 como la Cuestión 2. Aquí hay algunos hechos para considerar acerca de la situación actual de Mesa:

- Mesa es la ciudad más grande en Arizona sin un impuesto sobre la propiedad.
- Las recaudaciones del impuesto sobre las ventas per cápita han bajado por más del 20% al mismo tiempo que la población de la ciudad ha doblado.
- Hay \$385 millones disponibles de fondos regionales para los proyectos de mejoramiento y mantenimiento de las calles de Mesa si podemos igualar el 30%. La Cuestión 1 proporcionará a Mesa los dólares de igualación necesarios para obtener estos fondos.
- Sin ningunas nuevas rentas públicas, se prevé que Mesa tendrá que despedir 300 empleados y recortar más de \$30 millones de una amplia gama de programas municipales. La Cuestión 2

NOTE: La ortografía, gramática y puntuación en los argumentos fueron reproducidos exactamente como fueron registrados.

ayudará a proporcionar la fuente estable de rentas públicas necesitadas para evitar estos recortes.

Creemos que Mesa es un gran lugar en donde vivir, trabajar y criar una familia. Para continuar esa tradición, tenemos que juntarnos como una comunidad y apoyar tanto la Cuestión 1 como la Cuestión 2.

Por favor únase a nosotros para votar sí. Para más información, por favor visite nuestro sitio web, www.yesformesa.com.

Atentamente,

Sí para Mesa – Comité de Ciudadanos de Mesa para Políticas Públicas Responsables (Yes for Mesa – Mesa Citizens for Responsible Public Policy)

*John Giles, Co-presidente
Debra Duvall, Co-presidente*

Pagado por El Comité de Ciudadanos de Mesa para Políticas Públicas Responsables (Mesa Citizens for Responsible Public Policy)

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

Los Bomberos Unidos de Mesa Apoyan las Cuestiones 1 y 2

Estimado Votante de Mesa,

La Asociación de Bomberos Unidos de Mesa (*United Mesa Firefighters Association*) ha servido los Bomberos y los ciudadanos de Mesa por más de 30 años. Representamos los hombres y mujeres valientes que arriesgan sus vidas cada día para asegurar que los ciudadanos de Mesa tengan los mejores servicios de emergencia posibles.

Somos empleados municipales. Créanos cuando le decimos que vigilamos cuidadosamente cómo la ciudad gasta el dinero. Recomendamos fuertemente que se asignen recursos adecuados para apoyar la seguridad pública. Sin embargo, también estamos preocupados que Mesa se quede con sus otros servicios comunitarios que contribuyen a la calidad de vida en general de la Ciudad.

La Ciudad de Mesa depende de los impuestos sobre las ventas, los servicios públicos y las rentas estatales compartidas para financiar todos los servicios municipales esenciales. Durante los últimos pocos años, el crecimiento de esas rentas públicas simplemente no ha sido suficiente para mantenerse al corriente con el crecimiento de población. La ciudad ha recortado trabajos, jubilado empleados de muchos años y eliminado servicios para ahorrar el dinero. Al mismo tiempo, la ciudad ha tenido que invertir en infraestructura, como estaciones de bomberos y equipo contra incendios. Durante los últimos 20 años, la población de Mesa ha doblado mientras las rentas públicas del impuesto sobre las ventas han bajado por casi el 20% por persona.

Lo esencial es que simplemente no vamos a tener suficiente dinero para pagar por los servicios municipales esenciales como bomberos y policía sin una corriente

fiable de rentas públicas. Por esta razón los Bomberos de su comunidad apoyan la Cuestiones 1 y 2. Nuestros miembros de ninguna manera son ricos. Sin embargo, nuestros sirvientes públicos dedicados están listos para pagar nuestra parte justa del impuesto sobre la propiedad como el impuesto sobre las ventas para asegurar que las familias de Mesa – incluyendo nuestras propias familias – reciban el mismo nivel de servicio y seguridad que todos ustedes han llegado a esperar.

Los Bomberos de Mesa le pedimos que se una a nosotros y nuestras familias votando Sí sobre las Cuestiones 1 y 2.

Atentamente,

La Asociación de Bomberos Unidos de Mesa (United Mesa Firefighters Association)

*Bryan Jeffries, Presidente
John Locklin, Vicepresidente Ejecutivo*

Pagado por El Comité de Ciudadanos de Mesa para Políticas Públicas Responsables (Mesa Citizens for Responsible Public Policy)

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

Apoyen Nuestras Escuelas – Voten Sí sobre la Cuestión 1 y la Cuestión 2

Estimados Amigos y Vecinos.

Ustedes pueden proteger el futuro de nuestros niños votando Sí sobre la Cuestión 1 y la Cuestión 2 para que Mesa pueda continuar proporcionando los servicios esenciales necesitados para nuestros niños y nuestras escuelas.

Durante los últimos cinco años, la Ciudad de Mesa ha hecho más de \$51 millones de recortes al presupuesto. Muchos de estos recortes han tenido un impacto negativo sobre nuestros niños y nuestras escuelas. Aquí hay algunos de los recortes que ya se han hecho:

- Horas reducidas en Jefferson Recreational Center, Red Mountain Multigenerational Center, programas recreativos después de horas escolares, gimnasio abierto y eventos deportivos para jóvenes;
- Reducidas horas de las albercas públicas;
- Reducidas colecciones, personal y programas para niños de la biblioteca;
- Reducidos programas del Museo de Arizona para Jóvenes;
- Programa de la Seguridad de Bicicletas eliminado;
- Proyecto de Intervención de Pandillas de Mesa eliminado;
- Programas DARE y GREAT eliminados;
- Reducida participación con las Escuelas de Mesa en otros eventos.

Los parques seguros, calles seguras, bibliotecas con personal, programas después de horas escolares y centros recreativos son críticos para el éxito futuro de nuestros niños. Mesa es un líder en proporcionar servicios

NOTE: La ortografía, gramática y puntuación en los argumentos fueron reproducidos exactamente como fueron registrados.

para nuestras familias. Necesitamos trabajar juntos para mantenerlo así y para asegurar que el dinero esté disponible para los servicios esenciales en el futuro.

El votar Sí sobre las Cuestiones 1 y 2 mantendrá y mejorará estos servicios. Ayudará a asegurar la educación de calidad y los programas de enriquecimiento para todos los niños de Mesa. Somos la ciudad más grande en Arizona sin un impuesto sobre la propiedad. Nuestros niños no pueden afrontar que nos quedemos así.

Por el bien de nuestros niños y nuestras escuelas, le animo a que apruebe las Cuestiones 1 y 2.

Atentamente,

Cindi Hobbs

Miembro Actual del Consejo Escolar de Mesa

Pagado por El Comité de Ciudadanos de Mesa para Políticas Públicas Responsables (Mesa Citizens for Responsible Public Policy)

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

Yo apoyo el aumento modesto del impuesto sobre ventas y el impuesto mínimo sobre la propiedad. No porque me gustan los impuestos. No me gustan. Soy un conservador fiscal Republicano. Pero como propietario de empresa, yo sé que ninguna entidad puede esperar hacer más con menos siempre. Los costos suben. La competencia provoca cambio.

Las rentas públicas del impuesto sobre las ventas per cápita de Mesa han bajado el 10% en los últimos 20 años, mientras la población de la ciudad ha doblado. Mesa evitó un impuesto sobre la propiedad por los últimos 60 años porque fue el centro de ventas al por menor del Valle Este. Todo el mundo venía a Mesa para hacer compras en Tri-City Mall, Fiesta Mall y Superstition Springs. Dejaban aquí sus dólares de impuestos. No más. Las ciudades vecinas han crecido. Ahora tienen sus propios centros de compras. Es una economía de un extremo al otro del valle. De hecho, aún muchos ciudadanos de Mesa ya no hacen compras en Mesa. Dejamos nuestro impuesto sobre las ventas en las ciudades vecinas.

Mesa continúa creciendo. Para mantener nuestra calidad de vida, tenemos que aumentar nuestras rentas públicas de impuestos. Ahora necesitamos más policías y bomberos. Si sumamos todo el dinero que Mesa recibe del impuesto sobre las ventas y de las rentas públicas compartidas del estado y usamos todo para policías y bomberos, todavía no es suficiente para mantener nuestros departamentos de policía y bomberos a sus niveles actuales.

Mesa tiene una de las mejores tasas del impuesto sobre las ventas en el estado. Es la única ciudad en el valle sin un impuesto sobre la propiedad. Mesa puede estar orgullosa de su gobierno eficiente. Sin embargo, con el impuesto sobre las ventas per cápita disminuyendo, simplemente no tenemos las rentas públicas que necesitamos para mantener los servicios para una población creciente de ciudadanos. Necesitamos una

fuerza estable y sostenible de rentas públicas en Mesa. Necesitamos un impuesto pequeño sobre la propiedad y una tasa competitiva del impuesto sobre las ventas.

Por favor vote "Sí" sobre tanto la Cuestión 1 como la Cuestión 2.

Ex Alcalde Wayne Brown

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

¿Es más importante el Centro de Artes de Mesa (MAC) que los departamentos de policía o bomberos de Mesa? ¿Se debe deshacerse de eso para que Mesa tenga suficiente dinero para pagar por los servicios adecuados de policía y bomberos? Claro que no. Es como preguntarle cuál de sus tres hijos usted salvaría si su casa se incendiara.

Si los votantes aprueban un impuesto sobre la propiedad de Mesa, el Concejo Municipal no tendrá que elegir entre los coches de bomberos y las bibliotecas, entre mantener abiertas las albercas y comprar los coches de policía, entre los programas culturales y las alcantarillas. Una ciudad necesita todas estas cosas. Todos son servicios municipales esenciales para una ciudad que quiere estar segura, retener familias, atraer negocios y trabajadores de conocimientos, y continuar siendo el buen lugar que Mesa ha sido en donde vivir, trabajar y jugar.

El MAC no es la razón por que Mesa está afrontando sus problemas presupuestarios actuales. Hace ocho años, los votantes de Mesa votaron abrumadoramente para construir el centro. Los votantes aprobaron la construcción del centro con dinero en efectivo – libre de deuda – Y aprobaron el uso de las rentas públicas del impuesto sobre ventas de la Calidad de Vida para operarlo. Los únicos dineros que MAC recibe del Fondo General son los mismos \$2.3 millones que recibimos antes de que se construyera el centro.

Los opositores del impuesto sobre la propiedad quieren deshacerse del MAC. Son las mismas personas que no lo quisieron desde el principio. No entienden que el centro de artes en realidad es un generador de ingresos. La reciente campaña de capital recaudó casi \$5 millones de fondos privados, todos pagados a la Ciudad de Mesa. Nuestro consejo acaba de dar a la ciudad un cheque de \$200,000. En los años venideros, el MAC generará millones de dólares de ingresos ganados y contribuidos para la ciudad.

Le instamos a apoyar las Cuestiones 1 y 2. Una gran ciudad puede alcanzar el dinero para ser segura Y culta.

El Centro de Artes de Mesa (Mesa Arts Center Foundation)

Joanie Flatt, Presidenta

Dennis Kavanaugh, Vicepresidente de Apoyo Artístico

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

La Ciudad de Mesa está afrontando recortes financieros graves que tendrán un efecto negativo sobre los valores de nuestras casas, nuestros vecindarios y nuestros niños. Apoyamos las propuestas del impuesto sobre la

NOTE: La ortografía, gramática y puntuación en los argumentos fueron reproducidos exactamente como fueron registrados.

propiedad y el impuesto sobre las ventas y le instamos a votar "sí" sobre estas cuestiones. Sin estas medidas, no podemos mantener los servicios que valoramos en esta comunidad. La Ciudad perderá su fama de ser un gran lugar en donde vivir y hacer negocios.

No se deje engañar. El déficit es verdadero. No es fabricado. No es debido a la mala administración financiera. No es porque hemos elegido a líderes que han sido poco cuidadosos en sus deberes. La razón por el déficit en Mesa es que la Ciudad simplemente ha crecido más que su método actual de financiación. No podemos continuar dependiendo de las rentas públicas disminuyentes del impuesto sobre las ventas y las ganancias de los servicios públicos para financiar las cosas que necesitamos y apreciamos en esta comunidad excelente. Los dólares del impuesto sobre las ventas de Mesa se van a las ciudades alrededores mientras desarrollan sus propios centros de ventas al por menor. Los servicios públicos operados por la Ciudad no pueden generar los ingresos necesarios para pagar por calzadas y los otros servicios requeridos por una ciudad del tamaño de Mesa. Tiene que haber una fuente fiable de ingresos para continuamente proporcionar la estabilidad financiera. Esa estabilidad financiera se puede lograr solamente por un impuesto recaudado de los dueños de propiedad y una tasa competitiva del impuesto sobre las ventas.

Con ambas medidas, la Ciudad podrá mantener los servicios, reparar las calles y apoyar el desarrollo económico. Otro beneficio para usted como contribuyente es que los impuestos sobre la propiedad son deducibles de los impuestos. El costo aumentado de los servicios públicos no es deducible de los impuestos.

Únase a nosotros para votar "sí" por las propuestas del impuesto sobre la propiedad y el impuesto sobre las ventas. Mesa tiene que tener la estabilidad financiera para satisfacer las necesidades del futuro.

Michael Cowan
David Egelburger
Linda Rottman
David Luna
Pete Lesar

Jill K. Benza
Ken Salas
Hector Benitez
David Shuff
Deanna Villanueva-Saucedo

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

Como promotor inmobiliario activo en el Noreste de Mesa, apoyo totalmente la Cuestión 2 en la boleta electoral.

Por más de dieciocho meses he tenido la oportunidad de servir en el Comité de Financiar el Futuro (*Financing the Future Committee*) de Mesa. Mientras nuestro trabajo progresó, se hizo muy aparente que el modelo actual de financiación de la ciudad no es capaz de desarrollar una fuente completa y estable de ingresos para proporcionar los servicios e infraestructura necesarios para sostener y hacer crecer la comunidad. La dependencia total del impuesto sobre las ventas, una fuente volátil de ingresos a largo plazo, ha creado una cartera de ingresos muy desequilibrada y poco fiable.

La sobredependencia del impuesto sobre las ventas por Mesa ha creado una política de desarrollo económico desequilibrado que favorece la creación de establecimientos al por menor más que negocios e

industrias porque no generan los impuestos sobre las ventas a ningún nivel significativo. Sin embargo, ¡los trabajos con el pago más alto son en negocios e industrias no en ventas al por menor! Un impuesto primario sobre la propiedad dará al gobierno local el incentivo para animar la construcción de propiedades de alto valor que empleará los residentes de Mesa, pagará sueldos altos y hará crecerá la economía.

Mientras las compañías consideran Mesa, quieren una garantía para ellas mismas además de sus empleados, que las escuelas, seguridad pública, transporte, recreación, bibliotecas y otros servicios locales serán mantenidos a niveles de calidad. Queremos saber que la comunidad tiene la capacidad de satisfacer las necesidades futuras de infraestructura y que el gobierno municipal es administrado financieramente de manera sólida.

Apoyo totalmente un impuesto primario sobre la propiedad. Distintos de otros impuestos, los impuestos sobre la propiedad pueden ser administrados para que las rentas públicas de la ciudad se sepan con exactitud antes de que un año fiscal comience. Este impuesto es una de las fuentes de rentas públicas más estables, teniendo en cuenta fluctuaciones de población e inflación. Un impuesto primario sobre la propiedad es la clave de Mesa para la estabilidad ahora y en el futuro.

Atentamente,

*Robert M. McNichols, Miembro de Gerencia
Daedalus Real Estate Advisors, LLC.*

Pagado por El Comité de Ciudadanos de Mesa para Políticas Públicas Responsables (Mesa Citizens for Responsible Public Policy)

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

Yo apoyo el aumento modesto del impuesto sobre ventas y el impuesto mínimo sobre la propiedad. Quiero vivir, trabajar y "jugar" en mi comunidad. Quiero continuar viviendo y trabajando en un Ciudad que apoya la "Calidad de Vida" para sus ciudadanos.

En 1998, los ciudadanos votaron por un 1/2 centavo adicional al impuesto sobre las ventas para financiar los proyectos de la Calidad de Vida. Los proyectos de la Calidad de Vida que aprobamos hace ocho años no han causado nuestros retos financieros. Todos esos proyectos de capital se han pagado con los dólares del Impuesto sobre las Ventas de la Calidad de Vida que se han recaudado por estos 8 años pasados. Podemos estar orgullosos que no hay ningún bono ni deuda sobre ningunos de esos proyectos de capital, incluyendo el Centro de Artes de Mesa. Todos son pagados.

Si la iniciativa del Impuesto sobre las Ventas ha fallado en 1998 y ningunos de los proyectos de capital se hubieran construido, estaríamos afrontando los mismos problemas hoy y peores. Peores porque no financiaríamos ningunas de las cosas que necesitamos en 1998, incluyendo más policías, bomberos, parques, horas de biblioteca y paraderos de autobuses. Un cuarto de centavo del impuesto que aprobamos en 1998 caduca este año. El 1/4

NOTE: La ortografía, gramática y puntuación en los argumentos fueron reproducidos exactamente como fueron registrados.

de centavo restante continuará apoyando los proyectos que aprobamos, tales como los costos de operaciones para los edificios y sueldos para la policía y los bomberos.

Pero Mesa ha continuado creciendo. Ahora necesitamos más policías y bomberos. Necesitamos más servicios para más personas. Nuestras rentas públicas per cápita para sostener nuestra calidad de vida. Necesitamos un impuesto sobre las ventas y un impuesto sobre la propiedad comparables a las otras ciudades.

Por favor "VOTE SÍ" sobre las Cuestiones 1 y 2.

*Brown Evans Distributing Co.
Kathye W. Brown, Presidenta*

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

Los Ex Vicealcaldes de Mesa Apoyan la Cuestión 1 y la Cuestión 2

Estimado Votante de Mesa,

Servimos con orgullo a los ciudadanos de Mesa como Vicecalde además de miembros del Concejo Municipal. Durante ese tiempo, como ahora, nos comprometimos a hacer Mesa un lugar seguro y asequible en donde vivir y trabajar. Estamos orgullosos de nuestros logros y creemos que Mesa continúa siendo una ciudad agradable para familias. Sin embargo, para mantener los servicios de calidad que la ciudad ofrece actualmente, es tiempo de conseguir la financiación estable para el futuro.

Por eso, instamos a los Votantes de Mesa que apoyen votando SÍ sobre la Cuestión 1 y 2.

Mucho ha cambiado durante los últimos 50 años. Mesa ha crecido dramáticamente, y con eso, también ha crecido la necesidad de servicios municipales esenciales y de la seguridad pública. La Cuestión 1 y 2 proporcionarán fondos para estos servicios municipales esenciales que ayudarán a Mesa quedarse una ciudad segura y agradable para familias. El votar Sí nos permitirá continuar ofreciendo el mismo nivel de servicios de calidad que nuestros ciudadanos y vecindarios han llegado a esperar. Aquí hay algunos de los beneficios que la Cuestión 1 y 2 proporcionarán a la Ciudad de Mesa:

- Fondos estables para los servicios de policía y bomberos
- Rentas públicas para que Mesa satisfaga las necesidades de una comunidad creciente
- Mejoras de calles para satisfacer las necesidades de transporte

Si no se aprueban la Cuestión 1 y 2, los déficits presupuestarios continuarán y tendremos aún más recortes de servicios que serán perjudiciales para Mesa – más de \$30 millones de recortes que tendrán un impacto sobre la calidad de vida y seguridad de los ciudadanos. Juntos, podemos evitar estos recortes; votando Sí, podemos mantener el futuro de Mesa brillante, seguro y asegurado.

Únase a nosotros para apoyar la Cuestión 1 y la Cuestión 2.

Atentamente,

*Pat Gilbert
James Davidson*

*John Giles
Dennis Kavanaugh*

Pagado por El Comité de Ciudadanos de Mesa para Políticas Públicas Responsables (Mesa Citizens for Responsible Public Policy)

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

Negocio Local en Apoyo de la Cuestión 1 y 2

Estimado Votante de Mesa,

Le animo a votar SÍ sobre las Cuestiones 1 y 2.

Mesa continúa creciendo y para apoyar nuestro crecimiento tenemos que hacer un compromiso de pagar por las necesidades básicas de nuestra infraestructura. Estamos en cuadragésimo lugar de las ciudades más grandes en el país con una población más grande que las ciudades como Atlanta, Miami y Minneapolis. Somos la única ciudad de nuestro tamaño en los Estados Unidos que opera sin un impuesto sobre la propiedad.

Las Cuestiones 1 y 2 son necesarias para generar una corriente constante de rentas públicas para que podamos establecer la estabilidad financiera para nuestra comunidad. Mesa tiene la oportunidad de recibir millones de dólares de fondos regionales para una variedad de proyectos necesarios de calles, pero para tener acceso a estos fondos Mesa tiene que igualar el 30% de los fondos de impuestos locales.

Aún sabiendo que los negocios pagarán el impuesto sobre la propiedad a una tasa del 25% contra la tasa residencial del 10%, el Banco de Mesa (*Mesa Bank*) reconoce la necesidad de un voto de Sí. Yo apoyo totalmente las Cuestiones 1 y 2 porque tengo miedo de que el futuro de nuestra excelente comunidad corre riesgo sin una corriente fiable de rentas públicas. La dependencia del impuesto sobre las ventas no es la solución en una comunidad que se pronostica será construida completamente dentro de veinte años. Es difícil imaginarme una comunidad que no podrá sostener los maravillosos parques, museos y bibliotecas que actualmente sostenemos por el pago de nuestros impuestos. Aún el mantenimiento de los servicios vitales de emergencia y el mantenimiento de calles correrán riesgo.

El Día de la Elección, vote Sí sobre la Cuestión 1 y 2.

Atentamente,

*Neil R. Barna
Mesa Bank*

Pagado por El Comité de Ciudadanos de Mesa para Políticas Públicas Responsables (Mesa Citizens for Responsible Public Policy)

NOTE: La ortografía, gramática y puntuación en los argumentos fueron reproducidos exactamente como fueron registrados.

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

Apoye la Calidad de Vida de Mesa

Southwest Ambulance ha sido el proveedor de ambulancias a Mesa por 16 años. Estamos orgullosos de nuestra relación laboral cercana con el Cuerpo de Bomberos de Mesa y con los clientes que servimos. Como un socio de la comunidad, nos preocupamos por la salud y prosperidad económica de Mesa en el futuro. Por esta razón le instamos a votar SÍ a favor de la Cuestión 2.

Junto con usted, hemos observado los retos financieros con los cuales los funcionarios de Mesa han estado lidiando, y hemos mirado cómo los fondos han luchado para mantenerse al corriente con la provisión de los servicios esenciales de la ciudad.

Un voto de SÍ proporcionará a los funcionarios municipales una capacidad aumentada para tratar con las necesidades actuales y futuras. Estas incluyen el mejoramiento de la seguridad pública, la expansión de las oportunidades de desarrollo económico, el fortalecimiento de los vecindarios y la provisión de servicios esenciales para los jóvenes y las personas de la tercera edad.

El mantenimiento y mejoramiento de la calidad de vida de Mesa es la responsabilidad de todos. La calidad de vida tiene importancia para las familias y compañías que residen aquí y para los otros que están considerando trasladarse aquí. Una ciudad simplemente se hace menos atractiva cuando las calles están agrietadas y con baches, cuando se eliminan los programas para familia, cuando las facilidades culturales se van.

Ninguna ciudad creciente puede absorber decenas de millones de recortes del presupuesto sin tener un impacto importante sobre los programas y servicios para la comunidad. Sin su apoyo, eso puede ser una realidad para los departamentos municipales como Bomberos y Policía.

Southwest Ambulance es optimista sobre el futuro de Mesa. De hecho, construcción ha comenzado en nuestra sede corporativa de 15 acres en el Suroeste de Mesa. Como un negocio, pagaremos los impuestos sobre propiedad que sean 2.5 veces más altos que lo que los propietarios de casas pagarán. Estamos dispuesto a hacerlo porque lo consideramos una inversión en la vitalidad futura de Mesa.

Por favor vote SÍ y aumente la capacidad de Mesa de mantener nuestra ciudad como un lugar atractivo en donde vivir, trabajar y jugar.

Atentamente,

Southwest Ambulance
Barry Landon, Presidente
Dean Taylor, Director Ejecutivo Financiero

Pagado por Southwest Ambulance EMS Employee PAC

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

Mesa no tiene las rentas para continuar proporcionando los servicios públicos. Las personas individuales, familias, padres solos y personas de la tercera edad con ingresos bajos y medios han tenido reducciones de servicios críticamente importantes. No hay suficiente dinero. Algunos servicios públicos que serán reducidos más o eliminados, según el Concejo Municipal de Mesa, incluyen: Menos policías para patrullar los vecindarios, reducciones de inspecciones de incendios, reducción o eliminación de los programas después de horas escolares, parques en el verano y esparcimiento, cierre o reducción de las horas para usar las albercas públicas, reducción o eliminación de guardas de parques, eliminación de *dial-a-ride* (servicio de transporte) para personas de la tercera edad, menos personal para el cumplimiento de código y reducción continuada de las horas y servicios de biblioteca y museo. Estos servicios tienen un impacto directo sobre las personas que no tienen patios o albercas, que necesitan bibliotecas para tener acceso a libros y computadoras, que viven en vecindarios más viejos con calles y alcantarillas desmoronadas y que no se patrullan suficientemente debido a la escasez de personal. El continuar recortando los servicios públicos es la peor respuesta posible para ajustar el presupuesto. Se necesitan más fondos, no menos. Los nuevos vecindarios están teniendo problemas de mantenimiento y problemas creados por no tener suficientes policías. La situación empeorará, no mejorará, sin las rentas estables para operar la ciudad. Al contrario de lo que dicen los opositores, Mesa, en comparación con las ciudades de tamaño similar, sí opera económicamente. Si usted no está de acuerdo con las decisiones tomadas por el Concejo Municipal, vote por nuevos concejales. Estamos decidiendo ahora mismo lo que será el futuro de nuestra ciudad. Mesa quiere atraer y retener negocios exitosos. Los negocios necesitan personas que quieren vivir y trabajar en Mesa. Es más probable que los propietarios y empleados de negocios se trasladen a una ciudad que tiene departamentos completamente dotados de policías y bomberos capacitados, calles y alcantarillas limpias y bien mantenidas, buenas escuelas y bibliotecas y otros servicios comunitarios que nos hacen una comunidad, un lugar deseable en donde vivir. Por favor únase a los miembros de Mesa ACORN y vote sí. Sí para Mesa!

ACORN (Asociación de Organizaciones Comunitarias para Reforma Ahora) ACORN (Association of Community Organizations for Reform NOW)
Mitzi Pearce, Presidenta
Shirlee Sweigart, Secretaria

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

Somos un grupo diverso en el noroeste de Mesa: hemos vivido aquí por unos pocos meses o por unas pocas generaciones; somos conservadores y liberales; somos familias jóvenes y residentes de edad de Mesa; somos variados étnicamente; somos propietarios de casas y arrendatarios; somos empleados y empleadores. Entablamos en diálogo enérgico acerca de las cuestiones en nuestros vecindarios. Algunas veces estamos de acuerdo, algunas veces no – pero respetamos todos los puntos de vista.

Una discusión fundamental que cambia historia está en curso ahora. ¿Qué será nuestra ciudad en el futuro? Será el lugar hermoso, seguro, bien dirigido y bien mantenido en cual vivir de que hemos disfrutado hasta ahora – o llegará a ser algo mucho menor? No estamos dispuestos a arriesgarlo. Hemos estudiado el informe "Financiando el Futuro" del comité; hemos examinado las cuestiones meticulosamente. Esto no es solamente acerca de un déficit presupuestario de una vez ahora; es acerca de cambiar la estructura básica del proceso de la adquisición de rentas por Mesa para apoyar la ciudad grande que nos hicimos. Apoyamos *totalmente* el restablecimiento de un impuesto sobre propiedad, y el poco aumento del impuesto sobre ventas, para asegurar que esta comunidad mantenga su comodidad más valiosa – una calidad constantemente alta de la vida cotidiana para sus residentes – para el futuro previsible.

No decimos esto sin darle mucha importancia; damos aviso de que estaremos mirando, monitoreando, preguntando y participando en cada paso del proceso. Cuidado con los líderes que creen que un impuesto sobre propiedad es carta blanca para gastar tontamente o para planificar mal para el futuro de Mesa! Pero tenemos confianza de que se pueda administrar esto correctamente, y que nuestra comunidad será mejor por eso al entrar más completamente en el siglo 21. Le instamos a Votar Sí para Mesa sobre el impuesto sobre propiedad y sobre el aumento del impuesto sobre ventas — es una inversión importante de la que usted nunca se arrepentirá.

Comité Directivo de la Alianza Comunitaria de Mesa Grande (Steering Committee of the Mesa Grande Community Alliance)
Stephanie Wright, Copresidenta
Tanya Collins, Copresidenta

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

Después de miles de horas de estudio, recortar el presupuesto y escuchar al público, decidimos a poner las cuestiones de los impuestos sobre ventas y propiedad ante ustedes para un voto. Recortamos más de \$50 millones del presupuesto. Recortamos o eliminamos programas y puestos. Hemos bajado el déficit previsto para el próximo año a \$25 millones. Ahora depende de ustedes.

Mesa está en una encrucijada. Como votantes, depende de ustedes tomar la decisión final. Durante una serie de reuniones del Ayuntamiento, buscamos su opinión sobre recortes adicionales del presupuesto. Pero esto no es un problema de un solo año. Mesa ha estado tratando de vivir en un modelo antiguo de rentas en un nuevo mundo económico. Su opción es entre recortes adicionales de programas y servicios y continuar defiriendo el mantenimiento en infraestructura crítica o ustedes pueden aprobar un poco aumento del impuesto sobre ventas y establecer un impuesto mínimo sobre propiedad.

La aprobación de las Cuestiones 1 y 2 no significa que los Concejos Municipales futuros puedan aumentar los impuestos a voluntad. Las rentas anuales del impuesto sobre las propiedades existentes se limitan a \$30 millones, más 2% para ayudar a compensar la inflación. El impuesto sobre propiedad en las nuevas casas y

empresas estarán fuera del límite de \$30 millones para que el crecimiento se pague por sí mismo. Mientras los valores continúen subiendo, la tasa del impuesto sobre propiedad realmente disminuirá para mantener la ciudad dentro de la cantidad limitada.

Los fondos generados de los impuestos sobre ventas y propiedad se usarán para mantener Mesa como una ciudad segura y agradable para familias. Asegurarán que se continúen los servicios esenciales de la ciudad. Nos ayudarán a reparar y reemplazar la infraestructura deteriorada y defectuosa, incluyendo las calles. Es nuestra esperanza que ustedes aprobarán las Cuestiones 1 y 2 para que nuestra ciudad pueda continuar proporcionando la calidad de vida que nos ha hecho orgulloso de llamar Mesa hogar.

*Argumentos financiados personalmente.

Claudia Walters, Vicealcald
Mike Whalen, Concejal
Rex Griswold, Concejal
Kyle Jones, Concejal

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

La Biblioteca de la Ciudad de Mesa, una vez conocida en todas partes del Suroeste por su colección sobresaliente, niveles de servicio e innovaciones tecnológicas, en los últimos tres años ha tenido reducciones sin precedentes de servicio. Más de Sesenta puestos vacantes no se han llenado, lo que hizo necesario una reducción de las horas de servicio y la eliminación virtual de programas tanto para adultos como para niños.

El Programa de Leer en el Verano muy amado, un evento tradicional llevado a cabo en bibliotecas en todo el país y disfrutado por miles de los niños de Mesa por varias generaciones, será cancelado este año. Una reducción de medio millón de dólares en el presupuesto de materiales significa que no se compran ningunos nuevos cds ni dvds y el número de nuevos libros que se están agregando a la colección ha disminuido radicalmente.

Los Amigos de la Biblioteca de la Ciudad de Mesa (*Friends of the City of Mesa Library*) entienden que esta disminución de los servicios de la biblioteca es una prefiguración de aún más recortes devastadores que vendrán si el impuesto propuesto sobre las ventas no sea aprobado por los ciudadanos de nuestra comunidad.

Su biblioteca está abierta a todos que buscan información, educación, placer y autoayuda. En esta economía impulsada por conocimiento, las bibliotecas existen para extender las oportunidades de la edad de información a todos. El principio fundamental de la operación de bibliotecas públicas es que están abiertas y gratis para asegurar que todos tienen el mismo acceso a información.

Los Amigos de la Biblioteca creen que una biblioteca sana y floreciente es fundamental no sólo al sueño americano, sino a nuestras ideas y valores democráticos.

Creemos también que la gente de Mesa tiene un compromiso a un esfuerzo compartido de mejorar juntos

NOTE: La ortografía, gramática y puntuación en los argumentos fueron reproducidos exactamente como fueron registrados.

nuestra vida y para asegurar un buen futuro para nuestros niños y para los niños de nuestros niños.

Por mucho tiempo Mesa ha sido una comunidad con amenidades sobresalientes de la calidad de vida. Juntémonos para construir un futuro digno del pasado de nuestra ciudad.

Los Amigos de la Biblioteca de la Ciudad de Mesa (Friends of the City of Mesa Library)
Molly Rice, *Presidenta*
Peggy Haney, *Vicepresidenta*
Gail Benton, *Tesorera*
Diane Tuccillo, *Miembro del Consejo*

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

Historia... arqueología... arte... ¿Qué tienen todos en común? En nuestra ciudad, todos podrían ser disminuidos si Mesa no encuentra una fuente fiable y estable de rentas públicas.

El Museo Histórico de Mesa (*Mesa Historical Museum*), que alberga las reliquias de nuestro pasado, corre riesgo. El Museo Suroeste de Mesa (*Mesa Southwest Museum*), reconocido nacionalmente por sus extraordinarios objetos expuestos de la historia natural e investigación arqueológica, podría estar disponible a solamente los pocos en lugar de los muchos. Y el Museo para Jóvenes de Arizona (*Arizona Museum for Youth*), alabado como uno de los mejores museos de artes para jóvenes en el mundo, podría llegar a ser una reliquia tan extinta como los dinosaurios expuestos en Museo Suroeste de Mesa.

¿Por qué debe importarle a usted que cualesquiera de estas instituciones culturales de Mesa podrían ser baches vacíos en el centro cultural de Mesa? Porque las ciudades más habitables en el mundo ofrecen a sus ciudadanos una combinación de servicios esenciales. Las ciudades habitables son seguras. Las calles son navegables. Tienen parques, escuelas y bibliotecas. Tienen instituciones culturales que alimentan la imaginación, celebran el pasado y educan a nuestros niños en la búsqueda de artes y ciencia.

Mesa no simplemente está afrontando un déficit inmediato de \$25 millones. La falta de una corriente fiable de rentas públicas significa que nuestras instituciones culturales correrán un riesgo financiero cada año. Mientras la ciudad crece – mientras el precio de todo sube – sin la aprobación de las propuestas de los impuestos sobre las ventas y la propiedad por los votantes, los programas de los museos estarán en el bloque cortante anualmente. Esto tiene un impacto negativo sobre nuestra capacidad de atraer y retener el mejor talento. Tiene un impacto negativo sobre nuestra capacidad de atraer donaciones de donantes privados.

Como donantes financieros y miembros voluntarios de los consejos de estos museos, le pedimos su apoyo. Si usted cree que una ciudad habitable necesita la cultura tanto como necesita la policía, por favor vote "sí" por las Cuestiones 1 y 2.

Sociedad del Museo Histórico de Mesa (Mesa Historical Society & Museum)
Dennis Kavanaugh
Greg Marek

Fundación del Museo Suroeste de Mesa (Southwest Museum Foundation)
Dennis Kavanaugh
Peter G. Cook

Amigos del Museo para Jóvenes de Arizona (Arizona Museum for Youth Friends)
Mike Whalen
Dennis Kavanaugh
John O. Whiteman
Bill Mallender
Tony Cesarano

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

Con insectos gigantes, iglúes enormes, lapices de cinco pies y más, el Museo para Jóvenes de Arizona (*Arizona Museum for Youth*) es una aventura más grande que la vida. Como uno de los museos de arte para jóvenes considerado entre los mejores en el mundo, es el único lugar que los niños del área de Phoenix—de uno a cien—pueden disfrutar de experiencias innovadoras e interactivas de la primera clase.

Desgraciadamente, la vitalidad del Museo para Jóvenes de Arizona se amenaza por el déficit presupuestario en Mesa de \$25 millones -- un déficit que solamente se puede resolver votando **SÍ** sobre la **Cuestión 1** y la **Cuestión 2** en la elección de boleta electoral de Mesa en mayo. Se tienen que recortar horas, eliminar puestos, limitar servicios y se avecina la posibilidad de un cierre completo.

El votar **SÍ** es un voto para los niños y adultos que visitan el museo cada año a un costo muy bajo. Los autobuses de alumnos llegan cada día para tener la experiencia directa de lo que se les enseña en el salón de clase. Los padres de familia traen sus niños pequeños y niños de edad preescolar para escalar herramientas gigantes de arte, disfrazarse de astronauta y pintar una obra maestra original. Los "niños grandes" vienen para aprender sobre las culturas y criaturas de las cuales ellos saben muy poco.

El Museo para Jóvenes de Arizona proporciona una experiencia enriquecida dentro de sus paredes y es un estímulo económico para el centro de Mesa. Un número de restaurantes y tiendas recientemente abiertos en Main Street son sostenidos por las visitas a los museos del centro.

Proteja el centro de Mesa; proteja un patrimonio rico de arte y aprendizaje; proteja las experiencias invaluable y enriquecidas para los niños y los jóvenes, Vote **SÍ** sobre la **Cuestión 1** y la **Cuestión 2** en la elección de boleta electoral de Mesa en mayo.

Junta Directiva del Museo para Jóvenes de Arizona
(Arizona Museum for Youth Friends Board of Directors)

Deborah Dahl
John Whiteman
Dennis Kavanaugh

Bill Mallender
Tony Cesarano
Mike Whalen

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

Yo creo que la aprobación de un impuesto sobre la propiedad proporcionará a Mesa la fuente fiable de rentas públicas que se necesitan para conseguir su futuro como una comunidad de calidad sostenible.

Después de que los residentes crearon y aprobaron los nuevos planes maestros para la utilización de tierra, parques y recreación, desarrollo económico, viviendas y transporte, el Comité de Mesa 2025: Financiando el Futuro fue asignado la tarea de financiar esta visión. Los resultados de una revisión meticulosa de los ingresos y gastos de Mesa fueron más peores que se previeron. No solamente es que no tenemos los ingresos necesitados para hacer una realidad de esto planes, Mesa ni siquiera tiene los fondos necesarios para mantener los niveles actuales de servicio.

Los argumentos que los problemas financieros a largo plazo de Mesa se terminarían si no construimos una milla del tren ligero o el Centro de Artes aprobado por los votantes simplemente no son verdaderos. Esto es un problema continuo – una deficiencia estructural que requiere un ajuste significativo a la línea de fondo, no una solución de sola una vez. De hecho, si Mesa emplea las mismas prácticas de financiación usadas por nuestras ciudades vecinas, resultaría en ingresos de \$40 millones adicionales cada año.

Aunque yo preferí un impuesto secundario sobre la propiedad más que un impuesto primario sobre la propiedad, la aprobación de la medida sí proporcionará los fondos para mantener y aún mejorar los servicios municipales en cuales todos nosotros dependemos y la modelización financiera ha probado que eso proporcionará una solución a largo plazo.

Los residentes de Mesa han formulado los planes para una comunidad sostenible con una calidad de vida envidiable. La cuestión ante usted ahora es *¿lo financiará?*

Le animo a unirse a mí para votar Sí.

Keno Hawker
Alcalde, Ciudad de Mesa

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

Estimado Votante de Mesa,

La Asociación de Policía de Mesa (*Mesa Police Association*) le anima a votar Sí sobre la Cuestión 1 y 2. Creemos que esta elección es crítica para la ciudad ya que los votantes deciden cual tipo de futuro tendrá Mesa. Para tomar las mejores decisiones, les instamos a todos los votantes de Mesa que sean mejor informados sobre la situación financiera de Mesa. La Ciudad de Mesa tiene

algunos problemas presupuestarios graves y sin una solución, solamente se empeorará,

Un electorado informado es el mejor escenario que nosotros en la Seguridad Pública podemos esperar para ayudarnos a servir y proteger nuestra comunidad. Aquí hay algunos hechos para considerar:

- Mesa es la ciudad más grande en el Estado que no tiene un impuesto sobre la propiedad.
- Mesa es la ciudad más grande en los Estados Unidos que no tiene un impuesto sobre la propiedad.
- Aún con un aumento de la tasa de nuestro impuesto sobre las ventas al 1.75%, Mesa todavía tendrá una tasa del impuesto sobre las ventas más baja que esas de Phoenix, Glendale y Tempe.

Para mantener nuestro nivel de éxito y hacernos más fuerte, tenemos que aprobar las Cuestiones 1 y 2. Los presupuestos de Mesa han sido recortados por más de \$51 millones de dólares desde 2001 y los recortes tendrán que continuar sin un aumento de impuestos. Mesa genera un promedio de \$40 millones menos en rentas públicas anuales que las otras ciudades del Valle. Aunque la población de Mesa ha doblado durante los últimos 20 años, la recaudación de impuestos sobre las ventas ha disminuido por el 20% per cápita. Mientras la población crece, necesitamos fuentes estables de rentas públicas para continuar sirviendo y protegiendo nuestra comunidad.

Le instamos a educarse sobre estos asuntos. Creemos que usted averiguará que las Cuestiones 1 y 2 son de vital importancia para el futuro de Mesa. Es seguro que esta elección tendrá un impacto duradero sobre la Seguridad Pública de Mesa.

¡Por favor únase a nosotros para votar Sí!

Atentamente,

La Asociación de Policía de Mesa (Mesa Police Association)
Joseph D. Shelley, Presidente
Javier "Fabian" Cota, Vicepresidente

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

Hay aquellos que declaran que Mesa no debe tener un impuesto sobre la propiedad porque costará demasiado para servicios no deseados, por lo tanto empujando a los dueños de propiedad y los negocios a trasladarse a otro lugar. Estas personas se presentan como hombres individuales y fuertes de la frontera formando un círculo con los carromatos en contra de aquellos que violarían su libertad. Preguntan, "¿por qué debo ser forzado a pagar por lo que otra persona quiere?", si como usted simplemente subió a su cabana en la montaña y les pidió que paguen por los niños de las personas de los llanos para ir a la escuela. La verdad es que yo fui una de estas personas antes de mudarme a una ciudad grande. Para mostrar la falta de visión de este argumento,

NOTE: La ortografía, gramática y puntuación en los argumentos fueron reproducidos exactamente como fueron registrados.

¡simplemente se tiene que seguir el dinero! Si se busca a donde va el dinero en el Valle, no busque hacia Mesa, pero más bien hacia el crecimiento de Chandler, Tempe y Scottsdale. Sí, estas ciudades tienen un impuesto sobre la propiedad y un impuesto municipal sobre las ventas. ¿Pues por qué no salen perdiendo terreno frente a Mesa en la forma de apreciación más baja de propiedad y la capacidad de atraer negocios? La respuesta es sencilla. El dinero está hablando y el dinero está diciendo que entiende que una buena calidad de vida depende de un gobierno estable, transporte, infraestructura y servicios que generan más dinero. Un impuesto sobre la propiedad es deducible de nuestros impuestos sobre los ingresos y nos permitirá sostener los servicios esenciales en una ciudad segura y agradable a familias. ¡La ciudad de Mesa tiene menos empleados a tiempo completo que tuvimos en 1985! Aunque los valores de viviendas han subido, esos aumentos de valor son el 11 por ciento menos del resto del valle porque la gente quiere vivir donde se garantizan los servicios esenciales. ¡Ya hemos recordado suficiente! El individualismo tiene su lugar. Yo elijo para vivir en una ciudad. ¡Por favor vote sí para Mesa!

Mark McCormack

Pagado por El Comité de Ciudadanos de Mesa para Políticas Públicas Responsables (Mesa Citizens for Responsible Public Policy)

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

Estimado Votante de Mesa,

Re: El Apoyo de la Asociación de Ciudadanos Hispanos de Mesa de la Cuestión 1 y 2

Establecido en 1987, la Asociación de Ciudadanos Hispanos de Mesa (*Mesa Association of Hispanic Citizens*) (MAHC) empezó como un esfuerzo de las bases por latinos preocupados que viven en Mesa. La misión de MAHC es de proporcionar a la comunidad latina de Mesa un foro donde se pueden identificar y tratar las cuestiones de preocupaciones comunitarias.

Una revisión de la historia del presupuesto de Mesa revela que Mesa ha iniciado más de \$51 millones de recortes presupuestarios desde 2001. Estos recortes han tenido un impacto sobre escuelas, niños, eventos comunitarios y servicios municipales esenciales. Por término medio, Mesa genera \$40 millones menos de ingresos anuales que otras ciudades del Valle. Durante los últimos 20 años, las recaudaciones del impuesto sobre las ventas per cápita han bajado el 20%, aunque la población ha doblado. Estas cuestiones son causa de preocupación, lo que es porque tenemos que aprobar las Cuestiones 1 y 2.

La aprobación de las Cuestiones 1 y 2 generará las rentas públicas muy necesitadas para la Ciudad de Mesa. La aprobación de la Cuestión 1, la que proporciona un aumento modesto de la tasa del impuesto sobre las ventas, asegurará que Mesa llene los requisitos para \$385 millones adicionales de fondos regionales para más de 50 proyectos de calles. La Cuestión 2 proporcionará una fuente estable de rentas públicas para los servicios municipales esenciales, tales como policía, bomberos,

programas después de horas escolares, servicios de biblioteca y culturales y eventos comunitarios.

La Ciudad de Mesa es un gran lugar lleno de cultura y diversidad. Es donde sus familias y las nuestras han elegido para vivir, trabajar y jugar. Si queremos preservar la Mesa que conocemos y amamos, tenemos que asegurar que el dinero esté allí para sostener los servicios esenciales de la ciudad. Por favor únase para Votar Sí sobre las Cuestiones 1 y 2 en la próxima elección.

Atentamente,

La Asociación de Ciudadanos Hispanos de Mesa (Mesa Association of Hispanic Citizens)

Phillip A. Austin, Presidente

Deanna Villanueva-Saucedo, Secretaria

ARGUMENTO "A FAVOR" DE LA CUESTIÓN 2

En septiembre 2005, después de 19 meses de estudio, el Comité de Mesa 2025: Financiando el Futuro, del cual yo fui miembro, emitió su informe final al Concejo Municipal. Ese Comité estuvo compuesto de ciudadanos representantes de cada uno de los seis distritos del Concejo Municipal y varios intereses comunitarios y comerciales. El propósito del Comité fue de estudiar y evaluar los ingresos actuales y los modelos de gastos y de hacer recomendaciones al Concejo Municipal con respecto a la financiación de la Ciudad al fin de 2025.

Entre los retos que afrontan a la Ciudad en el futuro son el aumento de población, necesidades de transporte, infraestructura deteriorada, descenso de las rentas públicas del impuesto sobre las ventas y la reanudación de pagos por el servicio de deuda. Basado en su estudio, el Comité determinó que si la Ciudad va a continuar proporcionando los servicios y manteniendo la infraestructura que ha desarrollado, tiene que desarrollar una estructura completa, sostenible y estable de ingresos. La falta prevista del crecimiento de ingresos le impide a la Ciudad financiar gastos relacionados al reemplazo de capital, infraestructura general y las operaciones continuas de varios servicios.

El Comité descubrió que Mesa es la tercera ciudad menos cara de su tamaño en los Estados Unidos, solamente detrás de Las Vegas, con los ingresos de sus juegos de azar y Arlington, Texas con su petróleo, industria deportiva e ingresos comerciales. Mesa no quiere juegos de azar, no tiene reservas de petróleo y ha rechazado los deportes profesionales. Además, Muchos de sus productores del impuesto sobre las ventas se están trasladando a otras ciudades.

El Comité recomendó, como parte de desarrollar un equilibrio diverso y una cartera de ingresos fiables, que se implemente un impuesto primario sobre la propiedad. Actualmente, la Ciudad de Mesa es una de sólo cinco ciudades en los Estados Unidos de tamaño comparable sin un impuesto sobre la propiedad. Distintos de los costos de servicios público, los impuestos sobre la propiedad son deducibles de los impuestos. Un voto por un impuesto sobre la propiedad es un voto para proteger el futuro de Mesa.

Eric M. Jackson

NOTE: La ortografía, gramática y puntuación en los argumentos fueron reproducidos exactamente como fueron registrados.

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA CUESTIÓN 2

Hay muchas razones por qué usted podría querer votar "no" en esta elección:

- Usted escribió la prohibición de impuestos sobre propiedad en la Carta Constitucional de la Ciudad hace 60 años y no cree que el mundo ha cambiado.
- Usted votó en contra del impuesto de la Calidad de Vida hace 8 años y todavía está de mal humor que el 60% de nosotros votó para construir el Centro de Artes de Mesa.
- A usted le gusta manejar en calles agrietadas y llenas de baches.
- Usted quiere que \$400 millones de los dineros estatales de transporte que están destinados para Mesa sean dados en su lugar a Scottsdale, Phoenix, Glendale o Buckeye.
- Usted cree que "Mesa, el Gila Bend del Valle Este" sería un buen eslogan municipal.
- Usted cree que está muy bien que la ciudad recortó \$1 millón del presupuesto del Cuerpo de Bomberos y no le importa si recorta más.
- Usted cree que está bien que una ciudad más grande que Pittsburgh, Atlanta o Minneapolis tiene sólo una biblioteca que está abierta por solamente unas pocas horas cada semana.
- Usted está preocupado de que hay demasiadas empresas hablando acerca de abrir tiendas y restaurantes en el centro de Mesa ya que el Centro de Artes está allí.
- Usted cree que el Republicano Mark Killian, quien sirvió en el Comité de Financiar el Futuro de Mesa 2005 que recomendó el impuesto sobre propiedad, es un liberal.
- Usted cree que los programas después de escuela para los niños cuyos padres tienen que trabajar no son importantes.
- Usted no está preocupado que cuando se eliminen totalmente de Mesa los programas de la prevención de pandillas, las pandillas reclutarán y armarán a más niños para balacear en nuestros vecindarios.
- Usted no cree que es la responsabilidad de la ciudad de decir a la gente que no puede tener malas hierbas de cinco pies, basura y carros que no funcionan en sus patios de frente.

Sí, hay muchas razones para cortar el mismo corazón y alma de nuestra ciudad.

*Amy Rhodes Marshall
Daniel "Ash" Rhodes*

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA CUESTIÓN 2

Responsabilidad Fiscal Ante de Más Impuestos

Antes de que usted compre un carro o financie un producto de consumo, el gobierno requiere que el vendedor proporcione una revelación detallada de todos los costos, incluyendo los costos de servicio. Cuando usted compra una casa, la ley requiere el mismo tipo de revelación. Por qué no requiere la ley que nuestra ciudad

proporcione el mismo tipo de revelación detallada de los costos para los servicios financiados con nuestros impuestos?

Si Mesa necesita más impuestos de realidad, por qué no revela nuestros costos completos para cada servicio y demuestra que nuestro dinero es bien gastado? Antes de que aprobemos un aumento de impuestos, o un nuevo impuesto sobre propiedad, la Ciudad debe probar que los impuestos más altos sean necesarios. Ellos no lo han hecho.

El proceso del "Presupuesto" es el método normal del gobierno para reportar gastos. Sin embargo, el proceso del "Presupuesto" solamente nos dice que la Ciudad gasta todo el dinero que recibe. Solamente reporta de cuánto dinero fue asignado al "Presupuesto" de cada departamento y gastado por ellos, lo que no nos dice mucho de ningún modo. El gobierno prefiere este proceso impenetrable porque oculta los costos detallados para cada servicio. Qué es el costo total para reparar un bache? El proceso del "Presupuesto" evita que el gobierno sea responsable a aquellos que pagan por los servicios – los contribuyentes. Estamos pagando las cuentas. ¿No tenemos derecho a saber cómo se gasta nuestro dinero de impuestos? ¿No deberían darnos los costos detallados completos para los servicios de la Ciudad antes de que aprobemos nuevos impuestos?

La ciudad está "vendiéndonos" servicios, financiados por un impuesto más alto sobre ventas y el primer impuesto sobre propiedad en sesenta años, sin darnos la revelación que recibiríamos si estuviéramos comprando una casa o un carro. Somos consumidores mal informados y solamente hay una respuesta que un consumidor inteligente hace sobre esta venta y eso es votar no.

William Sandry

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA CUESTIÓN 2

Por dos generaciones, Mesa ha prosperado, promoviendo maravillosos vecindarios y oportunidades de negocios para sus residentes y empresarios. Este éxito ha ocurrido porque Mesa ha evitado el azote de otras ciudades: un impuesto sobre la propiedad. Durante los últimos 60 años, Mesa ha usado sus ingresos del impuesto sobre las ventas y las operaciones de servicios públicos para financiar los servicios gubernamentales y el resultado es generalmente positivo. Sin embargo, este éxito corre peligro. El lobby de gastar ha convencido a los líderes de la ciudad de la necesidad de un aumento enorme de impuestos. En lugar de primero considerar poner freno al desperdicio en el gobierno, eliminar los programas superfluos o evaluar la necesidad de funciones inútiles del gobierno, los líderes de la ciudad decidieron pedir a los votantes un aumento de impuestos. ¿Por qué permitiría al gobierno agregar otro derecho de retención en su hogar? Mesa ha hecho bien por 60 años sin un impuesto sobre la propiedad. Debemos esperar otros 60 años para pensarlo.

Representante Russell Pearce

NOTE: La ortografía, gramática y puntuación en los argumentos fueron reproducidos exactamente como fueron registrados.

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA CUESTIÓN 2

La policía y los sindicatos de maestros y la Ciudad de Mesa quieren más de su dinero, y están tratando de convencerle que un impuesto sobre los hogares y negocios es necesario. Si usted recuerda, hace cuatro años votamos por un impuesto de la "Calidad de Vida," lo que los líderes de la ciudad dijeron que se gastaría para mejor protección de policía y bomberos, calzadas, parques e infraestructura. El año pasado nuestra legislatura asignó millones de nuestros dólares para la educación y hace unos pocos meses votamos por más bonos para las escuelas. ¿Cuánto dinero necesitan?

Ellos le dirán que sin el aumento las bibliotecas, parques y programas para niños se tendrán que reducir, pero la Ciudad paga a 75 de sus empleados \$100,000 o más y paga al Administrador Municipal \$187,000 -- lo que es el doble de lo que la gobernadora gana. Y para colmo de males, dio bonificaciones de Navidad de hasta \$10,000 a muchos empleados a costo total a nosotros de \$4.7 millones.

La Ciudad dice que no tiene suficiente dinero para mantener nuestras calles en buen estado, pero pagó \$1.5 millones por un estudio del tren ligero y planea gastar \$50 millones para construir una milla de tren ligero.

Nuestras personas de la tercera edad están viviendo en ingresos fijos y a muchas les resulta muy difícil poder vivir de sus ingresos. Para pagar \$200 más de impuestos muchas tendrán que recortar los gastos de utilidades públicas, medicamentos, etc. o vivir sin esos. Ya estamos pagando una gran cantidad de nuestros ingresos por los impuestos sobre la propiedad y otro impuesto podría aún causar que algunos perdieran sus hogares. No deje de votar, haga que otras voten. VOTE POR NO MÁS IMPUESTOS.

Coalición de Personas de la Tercera Edad en Oposición a la Cuestión 2 (Arizona Seniors Coalition in Opposition to Question 2)

*Charlie Powell, Presidente
LaDawn Powell, Tesorera*

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA CUESTIÓN 2

En la Elección General de 2000, la buena gente de Mesa aprobó una Medida de Iniciativa para enmendar la Carta Constitucional de la Ciudad prohibiendo tanto un Impuesto Municipal sobre las raíces inmuebles como un Impuesto Municipal sobre la Propiedad Personal sin un voto del pueblo.

Seis años después, cuatro miembros de Concejo Municipal de la Ciudad de Mesa creen que ustedes podrían haber olvidado la decisión prudente que ustedes tomaron en 2000. Su maniobra de enviar un impuesto primario sobre la propiedad a la boleta electoral para su consideración indica una falta de respeto a ustedes, sus electores.

Las amenazas recientes de cerrar las bibliotecas, suspender los programas de nadar para la juventud, cerrar los parques y campos de golf, son simplemente esas ... amenazas. La intención es de influenciar un voto de "Sí", para que el gobierno municipal pueda tener los fondos ilimitados para sus proyectos favoritos. Los planes incluyen la extensión del tren ligero a través de las calles

concurridas de nuestra ciudad, un nuevo edificio del ayuntamiento y otros proyectos poco económicos, la mayoría de cuales ustedes no aprobarían si tienen la oportunidad de votar sobre esas. Las excusas débiles que "solamente costará \$200 por año" para el propietario medio de casa para participar en esta apuesta de un cheque en blanco puede ser un pronóstico que 'se desvía mucho del objetivo. Este impuesto, más otros nuevos impuestos que esperan su turno, pueden costarles una fortuna!

El Concejo planea poner más medidas de impuestos en la boleta electoral el próximo noviembre buscando la aprobación de los votantes para la financiación de bonos de obligación general con un impuesto secundario sobre la propiedad, algo que nunca antes se hizo en Mesa. Eso sería dos impuestos sobre la propiedad que los residentes de Mesa pagarían. Una ciudad que está dispuesta a pedir a sus residentes nuevos impuestos deben primero hacer un esfuerzo concienzudo para reducir los gastos.

Por favor estudien esta cuestión y la otra "Cuestión de Impuestos" en la boleta electoral antes de votar para llenar las arcas municipales con aún más de sus dólares ganados con el sudor de la frente.

*Virginia Archer
Dr. James Hull
Gary Spence
Dinah Lundell
Barbara Blewster
Jim Pinkerman
Paul Ray Millet
Charlie Hendrix
Nita Ray
Oakley Ray
Boyd Steiner*

*J.T. Ready
Patricia Oldroyd
Debbie Olson
W.H. Blewster
Janie Thom
Jacque Wick
Matt Tolman
Ellsworth Ray
Elaine Bagley
Janet Ray
Maxine Steiner*

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA CUESTIÓN 2

La imposición de impuestos sobre nuestras casas y propiedades de negocios no ayudará a solucionar los problemas de Mesa. Sólo un cambio de actitud y acciones lo hará.

He oído que Mesa es una de las ciudades de costo más bajo en la nación, Yo creo que es porque aquellos interesados en el gobierno constitucional la han mantenido así. Pero siempre existe una tendencia hacia un gobierno liberal más "progresivo" por aquellos que impondría impuestos indebidamente sobre nosotros para medidas supuestas de la "calidad de vida". Y eso es de lo que trata este impuesto propuesto sobre nuestras casas y propiedades de negocios.

Ellos olvidan que no es el trabajo de gobierno de competir con las empresas privadas para las cosas deseadas por la gente. Olvidan el ideal americano: para protegernos en la Vida, Libertad y Propiedad, y que las ciudades proporcionan las pocas otras cosas esenciales (calles, servicios públicos, parques, etc.) mientras "nosotros el pueblo" nos encargamos de nuestra propia "calidad de vida" por medio de empresas privadas verdaderamente libres y el trabajo de voluntarios. Esto resulta en una gente más feliz y un ambiente comercial mucho más próspero. El gobierno demasiado pesado en la parte superior no lo hace.

Una lista sencilla y honesta de los costos innecesarios revela donde están nuestros gastos imprudentes. Un punto es los sueldos extravagantes. El Mesa Tribune ha reportado que 75 personas de la administración municipal ganan \$100 mil o más anualmente. El Administrador Municipal gana \$187 mil más complementos.

Y entiendo que muchos del Depto. de Bomberos y el Depto. de Policía están saliendo para mejores oportunidades.

Si los planificadores de la Ciudad se han quedado en este "rol correcto de gobierno", no hablaríamos acerca de la necesidad de un Impuesto sobre la Propiedad, más cuentas de servicios públicos de tamaño gigante, etc. AÚN IMPUESTO SOBRE LA PROPIEDAD NO SOLUCIONARÁ NINGÚN PROBLEMA. Solamente la inversión de esta utilización incorrecta de nuestros impuestos lo hará. Es un hecho demostrable que Mesa todavía se puede salvar de sus problemas actuales sin la imposición de impuestos sobre nuestras casas.

James K. Pinkerman

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA CUESTIÓN 2

Después de luchar por ser libre de los sistemas feudales de Europa, hemos empezado a abrazarlo aquí en América. Como los reyes antiguos de Europa, los magistrados municipales quieren un derecho a su propiedad, usar su tiempo, trabajo e inversión en conformidad con su conveniencia y ventaja políticas. Mientras gastamos mil millones para proteger nuestra propiedad y nuestras vidas contra enemigos externos, hemos perdido de vista los enemigos de adentro, que contra el espíritu y letra de nuestras leyes fundadoras buscan invalidar los principios de la posesión de propiedad, posesión de sí mismo y autodeterminación. No podemos permitir que la posesión de nosotros mismos y la posesión de nuestra propiedad sean sacrificadas a aquellas cosas que los políticos encuentran más importantes a sus propias reelecciones. Como dijo Frederic Bastiat, "Gobierno es la gran ficción, por lo cual todos se esfuerzan por vivir a expensas de todos los otros."

Este impuesto sería más prueba que realmente no somos los dueños de nuestra propiedad y los productos de nuestro trabajo, sino que alquilamos todo del estado. Los impuestos sobre la propiedad revocan la posesión de la propiedad de tierra porque se puede confiscar la propiedad para los impuestos que se deben, nunca se puede poseerla verdaderamente. Es cierto, la ciudad tiene muchas causas que se llaman nobles que se podrían financiar de este modo, pero tales causas pueden ser financiadas honradamente de otras maneras, porque si son verdaderamente nobles los ciudadanos se ofrecerán para ayudar sin la amenaza de derechos de retención contra sus propiedades. Rehúse ser un siervo en su propia tierra. Vote NO sobre la implementación de un impuesto sobre la propiedad.

Janelle Neil

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA CUESTIÓN 2

Diez Razones para Oponerse al Impuesto sobre la Propiedad

1) La Ciudad de Mesa ya gasta demasiado. El presupuesto de 2005 de Mesa fue \$100 millones más de lo que habría sido si hubiera crecido al índice de población más inflación desde 1995. Mesa no necesita ningún aumento de impuestos. Necesita más disciplina fiscal.

2) Mesa no necesita una base de impuestos más estables. La base actual de impuestos ha sido suficiente estable para sostener el sobregastar incontrolado, incluyendo un aumento del 14 por ciento en 2002 y un aumento del 11 por ciento en 2000. Durante la década pasada, el presupuesto de Mesa ha aumentado a una tasa media del siete por ciento anualmente — más rápido que el aumento medio de los ingresos personales en Arizona y el doble de la tasa media nacional del aumento de compensación de empleados.

3) La gente de Mesa debe hacer las mejoras de la calidad de vida voluntariamente, por medio de esfuerzos individuales y por familias, iglesias y asociaciones cívicas.

4) Las mejoras de la calidad de vida usualmente cuestan la mitad cuando se proporcionan voluntariamente por el sector privado.

5) Mesa tiene que priorizar sus gastos y eliminar las actividades que no son funciones nucleares de gobierno. Los impuestos más altos no lo imitará.

6) Balanceando el presupuesto de Mesa significa recortando \$25 millones — menos del cuatro por ciento del presupuesto de 2005.

7) Los impuestos múltiples son más fáciles de aumentar por el gobierno.

8) Los impuestos sobre las ventas son visibles en cada compra, haciéndolos más difíciles de aumentar que los impuestos sobre la propiedad.

9) Los impuestos sobre la propiedad perjudican a los ciudadanos con bajos ingresos, quienes pagan por los aumentos al impuesto sobre la propiedad por medio de arrendamientos más costosos y precios más altos en la caja registradora.

10) Los impuestos sobre la propiedad perjudican los ahorros de familias. El nuevo impuesto empezará agregando \$250 a los impuestos de la familia media de Mesa. Ya basta.

Federación de Contribuyentes de Arizona (Arizona Federation of Taxpayers)

Tom Jenney, Director Ejecutivo

Chad Kirkpatrick, Presidente

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA CUESTIÓN 2

Mesa no ha tenido un impuesto sobre la propiedad por 60 años. Si los votantes aprueban uno ahora, abrirán una puerta que nunca se cerrará.

A pesar de las tácticas de miedo por los intereses especiales que se ceban al público, la ciudad no necesita un impuesto sobre la propiedad. Y los contribuyentes no pueden costearlo.

Los Pinoquios que promueven el impuesto basan sus argumentos en mal encauzamiento y números que no tienen ninguna base de hecho. Los "déficits" de cuales ellos están hablando se basan en "pronósticos" de lo cual ellos dicen ocurrirá en el futuro — no sobre lo que está ocurriendo de verdad. Y están usando tácticas de miedo. Dénos un impuesto sobre la propiedad, ellos dicen, o tendremos que cerrar los servicios municipales.

Simplemente no es la verdad.

Un análisis más objetivo de las fuentes de ingresos futuros demuestra que las rentas públicas compartidas del estado y la propia base de impuestos de Mesa serán más que suficientes para manejar la ciudad sin ningún recorte de servicios. Pero aunque usted acepta las afirmaciones sin pruebas del grupo a favor de impuestos, su "déficit" en el peor de los casos es suficiente pequeño que se puede tratar con recortes menores que no tendrán ningún efecto importante sobre los servicios municipales.

La pandilla de imponer impuestos y gastar tratará de decirle a usted que la ciudad mantiene estricto control sobre los gastos. Es absurdo. El Titanic fue manejado mejor. El hecho es que los funcionarios de Mesa han estado despilfarrando como marinos borrachos y la ciudad todavía se mantiene a flote. Eso debe decirle que un impuesto sobre la propiedad es la última cosa que necesitan — y la última cosa con la cual se les puede confiar.

Los votantes tuvieron confianza en la ciudad cuando promovió un "Impuesto de la Calidad de Vida" para policía, bomberos, calzadas, parques y varias necesidades de infraestructura. Pero en lugar ellos despilfarraron casi la mitad de lo recaudado en un centro de artes de \$100 millones que pierde dinero. No se fíe de ellos con otro cheque en blanco. Vote no sobre la cuestión 2.

*Dueños de Propiedad en Oposición a la Cuestión 2
(Property Owners in Opposition to Question 2)
Robert Hisserich, Copresidente
John Martin Sarager, Copresidente*

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA CUESTIÓN 2

El rol correcto del gobierno municipal es de proporcionar los servicios vitales como la seguridad pública, calles bien mantenidas y servicios sanitarios. Todos los gobiernos tienen la obligación de usar las rentas públicas de impuestos prudentemente para el beneficio de todos los ciudadanos.

Aquellos que piden el impuesto sobre la propiedad no aprecian completamente las consecuencias no planeadas que seguirán una vez que se lo promulgue. La libertad

personal está ligada estrechamente a la inviolabilidad y respeto que damos a nuestros derechos de propiedad privada. La intención de la Carta Constitucional de la Ciudad es de mantener el gobierno municipal dentro de ciertos límites definidos. Los Propietarios Absolutos que redactaron la Carta Constitucional comprendieron que aún el gobierno municipal puede hacerse tiránico y que se debe controlarlo. Una de las mejores maneras de controlar un gobierno es de limitar sus ingresos.

Es la tendencia natural de todo gobierno a expandir; con esa expansión viene un apetito insaciable que exige más ingresos. Una vez que se comienza un impuesto raramente termina — porque no hay ningún incentivo para el gobierno para recortar sus ingresos; de ahí el esfuerzo de dejar de lado la moratoria del impuesto sobre las ventas del .25% e imponer un impuesto sobre la propiedad.

El poder de imponer impuestos es el poder de destruir — tasando e imponiendo impuestos sobre nuestra propiedad la ciudad llega a un paso más cerca de privarnos de nuestra propiedad. El gobierno solamente puede expandir a expensas de la libertad personal. Como advirtió Thomas Jefferson, "no debemos permitir que nuestros gobernantes nos carguen con la deuda perpetua."

Ningún proyecto de la "calidad de vida" merece el costo de un ápice de libertad personal o libertad si agobia a las personas individuales y familias con décadas de deudas. Me ofende profundamente que me digan que Mesa se arruinará sin un impuesto sobre la propiedad, cuando la respuesta es la administración fiscal prudente y un respeto sano para el rol correcto y limitado de gobierno.

*Karen S. Johnson
Senadora Estatal de Arizona*

Pagado por Committee to Elect Karen Johnson

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA CUESTIÓN 2

¿Un impuesto sobre la propiedad para un déficit de \$25 millones? Piense otra vez. Considere los hechos:

El hecho es que el presupuesto municipal de este año es financiado completamente. El "déficit" de que se está hablando es la diferencia entre los ingresos *previstos* del próximo año y los gastos *previstos* del próximo año. Estos son suposiciones, *no* son números sólidos.

Los presupuestos propuestos siempre piden el límite para compensar recortes. Un simple recorte del 3% (\$26 millones) sobre \$875 millones de gastos balancearía el presupuesto, con poco efecto sobre programas. Pero no se podrían necesitar aún recortes menores.

El hecho es que los ingresos muy ciertamente excederán las cantidades que se pronostican para promover un impuesto sobre la propiedad. Aunque las cantidades exactas todavía no se saben, los impuestos sobre las ventas de Mesa y la parte de Mesa de los ingresos compartidos del Estado serán substancialmente más altos, y eso solo podría balancear el presupuesto inflado de Mesa.

Así el “déficit” se puede borrar con un plumazo. “Déficit” es simplemente una palabra de miedo: “Sí no hay impuesto sobre la propiedad,” proclaman ellos, “¡los programas municipales se detendrán con gran chirrido de frenos!” Es tontería.

El hecho es que los promotores quieren fondos para sobornos para proyectos enormes tal como el tren ligero que costará aún millones más de lo que se afirma.

¿La cuestión verdadera? La administración incompetente y extravagante, edificios inmensos, programas expandidos, adquisiciones imprudentes de propiedad, concesiones a intereses especiales, regulaciones comerciales opresivas.

El hecho es que el comité de estudio de Jones que duró por meses no produjo nada nuevo, sino fue un buen pasto de elecciones lleno de mal encauzamiento y tácticas de miedo con la intención de producir titulares de periódico.

¡Mesa, la única ciudad sin un impuesto sobre la propiedad! ¡Una luz para el mundo! La envidia de los residentes de otras ciudades. No debemos bajarnos a su nivel.

Votantes despierten. Su propiedad está en peligro. Con 10,000 votos asegurados por aquellos que se benefician, y un bajo número de votantes, usted está perdido. Corra la voz: VOTE y vote NO.

*Louis E. Stradling
Florence R. Brinkerhoff
Dean A. Brinkerhoff*

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA CUESTIÓN 2

Por muchos años, Mesa ha tenido una reputación bien merecida como una de las Ciudades más eficientes, eficaces de costos, bien administradas en los EE.UU. Esto es porque las personas que elegimos en el pasado para administrar la Ciudad siempre operaron dentro de las pautas estrictas de un presupuesto balanceado.

Recientemente sin embargo, no ha sido el caso. Las personas que hemos elegido han operado fuera de esas pautas estrictas de un presupuesto balanceado y ahora están pronosticando un déficit grande si no les damos más dinero. La razón sencilla de este déficit es que el liderazgo ha elegido para gastar más dinero que han recibido. Los proyectos que en el pasado se consideraron demasiado caros o demasiado extravagantes o que satisfacen los intereses especiales han sido aprobados por esta reciente administración.

Durante los últimos cinco años, al contrario a lo que otros pudieran haber insinuado, las rentas públicas totales de impuestos para la Ciudad de Mesa de verdad han aumentado cada año. Entretanto, los gastos por el liderazgo de la Ciudad han aumentado aún más rápidamente. Ellos simplemente no han podido dejar de gastar más de lo que están recibiendo.

Para votar por otra fuente de rentas públicas de impuestos, además del impuesto sobre las rentas (lo que se permanecerá en vigor, a pesar del resultado de la medida en la boleta electoral sobre la tasa aumentada del impuesto sobre las rentas), les mandará el mensaje incorrecto. Les diríamos a nuestros líderes de la Ciudad que no nos importa si ellos no pueden vivir dentro de un impuesto ni priorizar sus gastos. De hecho, les pediríamos que gasten aún más. Por favor vote no sobre esta medida del impuesto sobre la propiedad.

Mack Lake

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA CUESTIÓN 2

Por un voto de 4 a 3 el Concejo fijó esta elección buscando un impuesto sobre la propiedad para borrar un déficit de \$25 millones. Las tácticas de miedo amenazan recortes drásticos de servicios -- policía inadecuada y protección inadecuada contra incendios, calles con baches, bibliotecas oscuras, albercas vacías, campos de juegos inutilizados, empleados irremplazables corriendo a mejores trabajos.

¿La verdad? ¡No existe ningún déficit! La ley requiere un presupuesto balanceado. Los gastos de este año son completamente financiados. La cuestión es el presupuesto del próximo año, números en papel.

Los sobregastos más los presupuestos propuestos de los departamentos exceden los ingresos pronosticados por \$25 millones. Una reducción del 3% sobre \$875 millones (general o selectivamente) por un plumazo lo balancearía con poco efecto sobre las operaciones. Este presupuesto es \$65 millones más del año pasado, un aumento de 300% desde 1990. ¡Y ellos gritan por un impuesto sobre la propiedad para unos ingresos “estables”!

Estable, ya lo creo! -- un derecho de retención permanente sobre su propiedad con un impuesto siempre subiendo. Un río de dólares para los que gastan mucho dinero. Ningún límite a los sueldos y los proyectos grandiosos. ¡Haga el próximo presupuesto unos mil millones de dólares! Solamente es un “poquito” de cada uno.

Esta elección que cuesta \$180,000 es un desperdicio innecesario. Triste también, un sangrado de tiempo y recursos personales usado para advertir a los votantes del peligro. Es deplorable que la Cámara de Comercio contrata a compañía costosa de publicidad para inundar a los votantes con propaganda persuasiva.

Aunque los ingresos aumentados fueran justificados, el impuesto sobre la propiedad es el peor medio. Una Tasación Especial y/o venta de bienes no usadas lograría eso sin un impuesto sobre la propiedad.

Los Fundadores detestaron los impuestos sobre la propiedad. Hamilton dijo correctamente que es imposible evaluar justamente miles de propiedades de distintas ubicaciones, alrededores, tamaños, descripciones y utilidades. Costoso para administrar. Invita el favoritismo y corrupción. Aumenta automáticamente con la inflación, remodelación, adquisiciones.

A menos que usted es demasiado rico para que le importe, usted hará bien de votar NO sobre la Cuestión 2.

Harold G. Stradling

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA CUESTIÓN 2

Estimados Cociudadanos de Mesa,

Mientras que consideremos lo que es en el mejor interés de nuestras familias y comunidad con respecto a un Impuesto sobre la Propiedad de la Ciudad de Mesa, sería fácil simplemente preguntar, “¿Qué diferencia hará un impuesto más?” Sin embargo, cada vez que se gasta un dólar, cada vez que se paga una cuenta, y cada vez que se recibe un cheque de pago u otra forma de ingresos, se *impone un impuesto* en cada uno — y no solamente una vez, sino muchas veces. Hoy la mejor pregunta podría ser, “¿Qué diferencia han hecho TODOS los impuestos

donde toca a mi familia y comunidad?" ¿Han tenido que ver los impuestos aumentados en cualquier manera con lo siguiente?

- Que más de la mitad de los ingresos americanos ya se consumen por impuestos
- Que ahora se necesitan dos ganadores de sueldos para sostener un hogar
- Que el servicio de guardería infantil está reemplazando los padres de familia como la opción para el cuidado de niños
- Que las hipotecas de interés sólo son más comunes
- Que las personas de la tercera edad y otros con ingresos fijos están luchando más que nunca para vivir de sus ingresos
- Que hay menos confianza en el seguro social como un medio de jubilación
- Que hay confianza reducida en nuestra economía y en la capacidad de América para competir dentro y fuera del país

Si, es simplemente un impuesto más. Pero, ¿no es hora para parar el sacrificio de familia y comunidad? Por favor únase a mí para votar NO por simplemente un impuesto más.

Gracias por su apoyo de nuestras familias.

Asamblea Republicana de Arizona (Arizona Republican Assembly)
Tony Mackelprang, Presidente
Janeva Hibbard, Tesorera

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA CUESTIÓN 2

P.T. Barnum dijo que hay un tonto nacido cada minuto y los intereses especiales que promueven el impuesto sobre la propiedad tienen que creer que todos viven en Mesa. Dicen que tienen que imponer el primer impuesto sobre la propiedad en sesenta años y aumentar el impuesto sobre las ventas – o tendrán que recortar los servicios municipales importantes.

Eso es su cuento. Pero los hechos dicen un cuento diferente. Los hechos dicen que la ciudad no necesita un impuesto sobre la propiedad. De hecho, si la ciudad simplemente dejase de despilfarrar el dinero en los intereses especiales y los proyectos favoritos Mesa aún estaría en una posición para *recortar* el impuesto sobre las ventas.

Pero aún si hubiera alguna razón legítima para que la ciudad busque nuevos ingresos, hay muchas maneras de hacerlo sin meterle la mano en los bolsillos de los contribuyentes atribulados. El espacio permite una lista de solamente unas pocas aquí.

Por ejemplo, hace unos pocos años el tasador del condado señaló que Mesa es propietario de más de mil parcelas de tierra en la ciudad -- no utilizadas y baldías. Los valores de propiedades han estado subiendo. Es tiempo de ver lo que toda esa tierra baldía traería en el mercado abierto. Otros han señalado que el parque de agua de la ciudad tiene valor de \$300 millones. Vendiendo

solamente partes de eso traería más dinero que la ciudad posiblemente pudiera necesitar.

Y también hay el Centro de Artes de Mesa. A más del doble de lo que costó para construir la Presa Hoover, este desastre financiero de \$100 millones es el palacio gubernamental de artes más caro desde la caída de la Unión Soviética, y está perdiendo toneladas de dinero cada día. Como muchos han notado, se necesita ser privatizado o simplemente vendido totalmente.

La ciudad tiene muchas alternativas para explorar antes de que aún se considere un impuesto sobre la propiedad.

Sitio web: <http://www.vbo.org/nomesatax>

Dueños de Negocios del Valle (y Ciudadanos Preocupados), Inc. (Valley Business Owners (and Concerned Citizens), Inc.

David Molina, Presidente

Fred Phillis, Vicepresidente, Relaciones Públicas

Leo Mahoney, Vicepresidente, Finanzas

Janeva Hibbard, Secretaria/Tesorera

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA CUESTIÓN 2

Hay tres buenas razones por qué los votantes no deben aprobar el impuesto primario sobre la propiedad para la Ciudad de Mesa.

Primero, es un rescate. La Ciudad ha participado en una historia vergonzosa de gastos irresponsables y más de sus dólares de impuestos no deberían ser el remedio. Emitieron decenas de millones de dólares de bonos con ninguna fuente conocida de pago. Ahora, se tienen que pagar los bonos y los funcionarios de la Ciudad están gritando "crisis fiscal." Quieren que ustedes les rescaten de sus errores y mala planificación con más de su dinero. Ustedes merecen mejor.

Segundo, el impuesto primario sobre la propiedad no es verdaderamente necesario. La única razón que está en la boleta electoral es porque los cuatro Concejales que votaron para ponerlo en ésta participaron en el compromiso más extraño en la historia. Dos quisieron un impuesto sobre la propiedad, pero no un alto impuesto sobre las rentas; los otros dos quisieron un alto impuesto sobre las rentas, pero no impuesto sobre la propiedad. Por lo tanto concordaron en ambos. El resultado es que, juntos, los nuevos impuestos recaudarán \$25 millones más de rentas públicas que la Ciudad necesita. La propuesta del impuesto sobre las rentas recauda virtualmente más de las nuevas rentas públicas que aún que las personas que gastan mucho creen que necesitan, por lo tanto, ¿por qué deben ustedes darles \$30 millones de dinero del impuesto sobre la propiedad que ellos reconocen que no necesitan? No deben hacerlo.

Tercero, este nuevo impuesto es solamente el comienzo. Los redactores de la Carta Constitucional de nuestra Ciudad comprendieron y temieron el apetito insaciable de gobierno. A propósito prohibieron los impuestos sobre la propiedad para que el gobierno de la Ciudad no creciera y creciera, siempre exigiendo más y más. Enmendando nuestra Carta Constitucional para dar al gobierno el acceso fácil a más de su dinero, ahora y en el futuro, no es una acción prudente. El gobierno tiene que

NOTE: La ortografía, gramática y puntuación en los argumentos fueron reproducidos exactamente como fueron registrados.

aprender a vivir dentro de sus recursos y esto es simplemente otra chequera abierta.

No se deje engañar. Vote No.

Tom Rawles
Concejal de la Ciudad de Mesa

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA CUESTIÓN 2

Hola, amigos y vecinos. Otra vez nos encontramos arrastrados a las urnas para otra elección costosa debido a una falta grave de liderazgo de algunos políticos en el Ayuntamiento y los intereses especiales que prometieron que si aprobábamos el aumento del Impuesto de la Calidad de Vida entonces todas las aflicciones financieras de Mesa se solucionarían. Mintieron.

En lugar, decenas de millones de dólares fueron despilfarrados en un Centro de Bellas Artes donde no hay ninguna vida nocturna de alta calidad para sostener la economía del centro debido a las políticas contra negocios de la Ciudad.

También nos prometieron que las arcas de la Ciudad estarían derramándose. Ahora afirman que estamos en apuros y necesitamos otro impuesto para rescatar la Ciudad. Mintieron.

Estuvimos arrastrados a las urnas para aprobar Riverview. Nos prometieron que íbamos a obtener todos los carros de bomberos, carros de policía, libros de biblioteca, suministros de escuela, etc., que pudiéramos necesitar. Mintieron

Ahora estos mismos políticos nos dicen que tenemos que votar para imponer impuestos poco éticamente la propiedad privada de nuestro vecino para financiar su visión de Mesa 25 años al futuro. Estos son los mismos políticos que fallan a planear prudentemente por aún 25 meses por adelantado. Es la misma cantaleta una y otra vez.

Es una locura política continuar votando por los mismos planes fallados y esperando diferentes resultados. Antes de permitir al gobierno de la Ciudad imponer impuestos sobre nuestra propiedad ya es la hora para que entre un auditor independiente e investigue donde va cada dolar precioso de nuestros ingresos ganados con el sudor de la frente.

Protejan los derechos de propiedad privada votando ¡NO! sobre la Cuestión 2. Regresen al pueblo de Mesa a cargo haciendo responsables los funcionarios gubernamentales y los intereses especiales de sus promesas falladas y mal administración de los recursos municipales.

Los tiempos pueden cambiar pero los valores no.

Su vecino, J.T. Ready

Pagado por Committee to Elect J.T. Ready

ARGUMENTO "EN CONTRA" DE LA CUESTIÓN 2

MITO: La Ciudad de Mesa está afrontando bancarrota a menos que se aumentan los impuestos sobre las ventas y se impongan un impuesto sobre la propiedad.

HECHO: La Ciudad está solvente. Las rentas públicas de impuestos son más altas que nunca antes. La "crisis presupuestaria" se basa totalmente en conjeturas. Es la diferencia entre una conjetura sobre los ingresos pronosticados y una lista de deseos propuestos las solicitudes presupuestarias hechas por los directores de departamentos.

MITO: Mesa está yendo a la ruina a la cantidad de \$35,000,000. Sin los impuestos sobre la propiedad las estaciones de bomberos, parques y bibliotecas cerrarán; la protección de policía y los servicios sanitarios serán reducidos; los delincuentes vagarán libres y las enfermedades plagarán nuestra comunidad.

HECHO: Los servicios municipales son priorizados. Los servicios vitales como la policía y protección contra incendios, agua y servicio sanitarios no están y no estarán en peligro. Para amenazar a los votantes con una pérdida de servicios vitales para avanzar una agenda a favor de impuestos es imprudente y deshonesto.

MITO: Un impuesto sobre la propiedad será una "fuente estable de ingresos" equilibrando las subidas y bajadas de ingresos en la economía.

HECHO: Los impuestos sobre la propiedad tienen un impacto negativo sobre las familias con ingresos bajos y fijos y sobre los negocios pequeños. Los valores de propiedad son afectados por las fluctuaciones económicas y la inflación. El impuesto sobre la propiedad es un derecho de retención indirecto sobre la propiedad privada que solamente es una carga para los ciudadanos y negocios.

MITO: Un impuesto sobre la propiedad hará Mesa más competitiva económicamente.

HECHO: Un impuesto sobre la propiedad sangrará los fondos de las familias para mejorar sus casas o para mejorar sus vidas personales; abrirá otra gran corriente de ingresos gubernamentales a expensas de la libertad e independencia personales, atacando los derechos de propiedad privada. Es otro paso hacia la consolidación del control de gobierno sobre las personas individuales, familias y negocios.

La Ciudad de Mesa no necesita un impuesto sobre la propiedad — solamente necesita respetar los derechos de propiedad de personas individuales y respetar el rol correcto y limitado del gobierno.

Greg Naylor
Judith Hempel
Paul McLemore

Danny Adams
Julie Collins
Kerry L. Adams

CITY OF MESA, ARIZONA

CIUDAD DE MESA, ARIZONA

**SAMPLE
BALLOT/
PUBLICITY
PAMPHLET**



**MUESTRA DE
BOLETA/
FOLLETO DE
PUBLICIDAD**

**GENERAL
ELECTION
MAY 16, 2006**

**ELECCIÓN
GENERAL
16 DE MAYO DE 2006**



CITY OF MESA
OFFICE OF THE CITY CLERK
20 EAST MAIN STREET, SUITE 600
P.O. BOX 1466
MESA, AZ 85211-1466
(480) 644-4868 • (480) 644-I VOTE

Non-Profit Org.
U.S. Postage
PAID
Phoenix, AZ
Permit No. 110

OFFICIAL VOTING MATERIALS - ONLY ONE PAMPHLET HAS BEEN MAILED TO EACH HOUSEHOLD CONTAINING A REGISTERED VOTER. PLEASE MAKE IT AVAILABLE TO ALL REGISTERED VOTERS IN THE HOUSEHOLD.

MATERIALES OFICIALES ELECTORALES - SOLAMENTE UN FOLLETO SE HA ENVIADO A CADA DOMICILIO EN EL CUAL RESIDE UN VOTANTE REGISTRADO. FAVOR DE UTILIZARLO PARA TODOS LOS VOTANTES REGISTRADOS EN SU DOMICILIO.

**YOUR POLLING PLACE
IS INDICATED BELOW**



**SU LUGAR DE VOTACIÓN
SE INDICA ABAJO**